

دورہ حدیث کے طلباء و طالبات کیلئے گراں قدر تحفہ

أنوار السنن

شرح

الجامع السنن للترمذی

تأليف
مؤلف: الإمام أبو عبد الله محمد بن عيسى بن قاسم الترمذی

مزمع پبلشرز

دورۂ حدیث کے طلباء و طالبات کیلئے گراں قدر تحفہ

انوار السنن

شرح

الجامع السنن للترمذی

تالیف
حضرت مولانا عبد الغنی طارق دہلوی مدظلہ
فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور۔ ایم اے اسلامیات بلوچستان یونیورسٹی
استاذ حدیث و مقرر جامعہ مسیحیہ اللہ ناست، جسیم پور خاں

الناشر

زمزم پبلشرز

نور محمد سن محمد اردو بازار کراچی

فون ۴۲۵۶۷۶

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۲۳	۱۔ پیش لفظ
۲۶	۲۔ فن حدیث کی چند ضروری اصطلاحات
۲۸	۳۔ جہاد و سنت کی تعریف نہیں جانتے
۲۸	۴۔ شریف طالب علم کا سوال
۲۹	۵۔ شرارتی طالب علم کا سوال
۳۲	۶۔ خلاف الحدیث
۳۳	۷۔ چند دیگر اصطلاحات
۳۳	۸۔ ترمذی شریف کا مقام
۳۶	۹۔ ترمذی شریف کی مشہور شراہ
۳۸	۱۰۔ حالات امام ترمذی
۳۹	۱۱۔ امام ترمذی کا فقہی مسلک
۳۹	۱۲۔ امام ترمذی کا مافیہ
۴۰	۱۳۔ ابو یوسف پر اشکالی اور اس کا جواب
۴۰	۱۴۔ نسبت ترمذی
۴۱	۱۵۔ ترمذی شریف کی خصوصیت
۴۱	۱۶۔ حجیت حدیث
۴۲	۱۷۔ حجیت حدیث کے دلائل
۴۲	۱۸۔ حجیت حدیث کے عقلی دلائل
۴۳	۱۹۔ تدوین حدیث

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

ضروری گزارش

ایک مسلمان مسلمان ہونے کی حیثیت سے قرآن مجید، احادیث اور دیگر دینی کتب میں مداخلت کا تصور نہیں کر سکتا۔ سبواً اور لفاظی ہوئی ہوں اس کی تصحیح و اصلاح کا بھی انتہائی اہتمام کیا ہے۔ اسی وجہ سے ہر کتاب کی تصحیح پر ہم ذمہ داری کرتے ہیں۔

تمام انسان، انسان ہے۔ اگر اس بہتنام سے باوجود بھی کسی غلطی پر آپ مطلع ہوں تو اسی گزارش کو منظر رکھتے ہوئے ہمیں مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی اصلاح ہو سکے۔ اور آپ "معاذ اللہ" غفرلہ الزموا للفقہاء کے صدق بن جائیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

منیاتیب

احباب زمزم پبلشرز

کتاب عام انوار السنن

چھپاؤ وقت ۲۰۰۰ء

پاؤں احباب زمزم پبلشرز

پرنٹنگ انوار السنن

برسٹل منیاتیب

پیش انوار السنن

پیش انوار السنن

پیش انوار السنن

پیش انوار السنن

پیش انوار السنن

پیش انوار السنن

پیش انوار السنن

پیش انوار السنن

پیش کے دیگر کتب:

ابو امامت اور ہذا

سنت النبویؐ کی شاندار تفسیر اور ہذا

تذکرہ حبیب اللہ و ہذا

سید علی شریعتی کی زندگی و ہذا

کتبہ مطبوعہ انوار السنن

صفحہ	عنوان
۳۳ باب در صحابہ کے کچھ مجاہد
۳۶ باب در حدیثی مدنی کی کتب احادیث
۳۹ باب تیسری مدنی کی تصانیف
۴۰ باب اصحاب الحدیث اور اصحاب الراء
۴۰ باب ایک اعتراض اور اس کا جواب
۴۹ باب کوئی اور نظم حدیث
۵۰ باب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور نظم حدیث
۵۱ باب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تابعیت
۵۲ باب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ
۵۳ باب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے جلیل القدر شاگرد
۵۴ باب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر احادیث کے جوابات
۵۶ باب حدیث میں سند کا مقام
۶۱ باب أبواب الطہارۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۶۱ باب انقسام الطہارات
۶۲ باب حاجاء لا تفعل صلوۃ بغیر طہور
۷۰ باب حاجاء فی فضل الطہور
۷۹ باب حاجاء مفتاح الصلوۃ الطہور
۹۰ باب ما یقول اذا دخل الخلاء
۹۱ باب ما یقول اذا اخرج من الخلاء
۹۱ باب ما فی الہی عن استعمال القلۃ بظاہر او باطن
۹۵ باب دلیل حنیفی وجہ ترجیح
۹۶ باب دلیل مخالفین کا جواب
۹۷ باب شافعی کی تفریق کی دلیل

صفحہ	عنوان
۹۸ باب امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک جواب
۹۹ باب دلیل دوم جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت
۱۰۱ باب حاجاء من الرخصة فی ذلك
۱۰۲ باب الباب النبوی عن البول قائما
۱۰۳ باب یہ مسئلہ نقلت یہ ہے
۱۰۳ باب حاجاء من الرخصة فی ذلك
۱۰۶ باب حاجاء فی الاستاء عند قضاء الحاجة
۱۰۸ باب کراہیۃ الاستحشاء بالیمین
۱۰۹ باب الاستحشاء بالحجارة
۱۱۰ باب دلائل احادیث
۱۱۱ باب الاستحشاء بالحجرین
۱۱۱ باب اضطراب
۱۱۳ باب امام ترمذی کے فیصلے پر علماء کی تنقید
۱۱۶ باب کراہیۃ ما یستنجی بہ
۱۱۸ باب الاستحشاء بالماء
۱۱۹ باب حاجاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اراد الحاجة
- بعد فی المذهب
۱۲۰ باب حاجاء فی کراہیۃ البول فی المفضل
۱۲۱ باب حاجاء فی البراءۃ
۱۲۱ باب اس مسئلہ میں اختلاف ہے
۱۲۲ باب حاجاء ان استیظن احدکم من مسامہ فلا یغمس یدہ فی الإناء
۱۲۳ باب ما فی التسمیۃ عند الوضوء
۱۲۵ باب من یسیر تسمیۃ کا حکم

صفحة	عنوان
١٢٦	باب ما جاء في المضمضة والاستنشاق
١٢٩	باب المضمضة والاستنشق من كعب واحد
١٣٠	باب في تخليل اللحية
١٣٢	باب ما جاء في مسح الرأس أنه يبدأ بمثلهم الرأس إلى مؤخره
	فالحل بها رادى
١٣٦	باب ما جاء أن مسح الرأس مرة
١٣٥	باب ما جاء أنه يأخذ لرأسه ماءً جديداً
١٣٥	أختلاف مسح
١٣٥	باب مسح الأيدي ظاهرهما وباطنيهما
١٣٦	باب ما جاء أن الأيدي من الرأس
١٣٨	باب في تخليل الأصبع لتحلل الأصابع
١٣٩	باب ما جاء ويل للأعقاب من النار
١٣٩	أختلاف مسح
١٤١	باب ما جاء في الوضوء مرة مرة
١٤١	باب في وضوء النبي صلى الله عليه وسلم كيف كان
١٤٢	باب في المسح بعد الوضوء
١٤٢	باب في مسح الوضوء
١٤٣	باب التمدل بعد الوضوء
١٤٣	باب ما يقول بعد الوضوء
١٤٥	باب الوضوء بالسند
١٤٥	باب الوضوء لكل حلوة
١٤٥	باب في وضوء الرجل والمرأة من الماء واحد
١٤٦	باب ما جاء أن الماء لا يمسح شيء

صفحة	عنوان
١٤٦	باب في ماء البحر أنه طهور
١٤٤	بحث ثالث في ما أتت وترت
١٤٤	باب التشديد في البول
١٤٥	باب ما جاء في فضح بول الغلام قبل أن يطمم
١٤٦	باب ما جاء في بول ما يؤكل لحمه
١٤٦	باب ما جاء في الوضوء من الريح
١٤٥	باب الوضوء من اليوم
١٤٦	نوم طالب كيم؟
١٤٨	باب الوضوء مما غبرت الثياب
١٤٥	باب الوضوء من لحوم الأبل
١٤٥	باب الوضوء من مس الذكر
١٤٣	باب ترك الوضوء من القبلة
١٤٨	باب الوضوء من النفس والرعاف
١٤٥	باب الوضوء بالنيلة
١٤٦	باب في كراهية وضوء غير المتوضي
١٤٦	باب ما جاء في سائر الكلب
١٤٦	باب ما جاء في سائر البقرة
١٤٥	باب المسح على الخفين
١٤٦	باب المسح على الخفين للمسافر والمقيم
١٤٨	باب في المسح على الخفين أعلاه وأسفله
١٤٨	أختلاف مسح
١٤٩	باب المسح على الجواربين والعلين
١٤٩	باب ما جاء في المسح على الجواربين والعمامة

صفحة	عنوان
١٩١	اختلاف مسك
١٩٣	باب ماجاء في الغسل من الجنابة
١٩٣	باب هل تنقص المرأة شعرها عند الغسل
١٩٣	باب ماجاء ان تحت كل شعرة جنابة
١٩٣	باب الوضوء بعد الغسل
١٩٣	باب ماجاء اذا التقى الختان وجب الغسل
١٩٥	باب فيمن يستنظف ويرى بطلا ولا يذكر احتلاماً
١٩٦	مندرجة في صور قوس من اختلاف
١٩٤	باب ماجاء في المني والمذي
١٩٤	تعريف المني
١٩٤	تعريف المذي
١٩٤	تعريف الودي
١٩٨	باب في المذي يصيب الثوب
١٩٩	باب في المني يصيب الثوب
٢٠٣	باب في الجنب "يناد قبل ان يغتسل"
٢٠٣	باب ماجاء في متافحة الجنب
٢٠٣	باب ماجاء في المراء ترى في المشاء مثل ما يرى الرجل لقال نعمه
	إذا هي رأت الماء
٢٠٥	باب التيمم للجنب اذا لم يجد الماء
٢٠٦	باب في المستحاضة
٢٠٤	استحاضة في تعريف
٢٠٨	حديث ان مسامك ان مسامك في قناتين
٢١١	حديث انما روي عن هان كثر وكما قسم

صفحة	عنوان
٢١٣	تحريم والبرمان كما قسم
٢١٣	تحريم بالعدد والزمان كما قسم
٢١٥	باب ماجاء ان المستحاضة تتوضا لكل صلوة
٢١٦	باب في المستحاضة انها تجمع بين الصلوتين بغسل واحد
٢١٤	باب ماجاء في الحائض انها لا تقضي الصلوة
٢١٤	باب ماجاء في الحب والحائض فيما لا يفران القرآن
٢١٥	باب ماجاء في مباشرة الحائض
٢٢٠	باب ماجاء في الحائض تناول الشيء من المسجد
٢٢١	باب ماجاء في كراهية بيان الحائض
٢٢١	باب ماجاء في الكفارة في ذلك
٢٢٢	باب ماجاء في غسل دم الحيض من الثوب
٢٢٣	باب ماجاء في كم تمسك النساء
٢٢٣	باب ماجاء في الرجل يطوف على سائه يغسل واحد كان بطوف
	على سائه في غسل واحد
٢٢٥	باب ماجاء اذا اقيمت الصلوة ووجد احدكم الخلاء فليدأ بالخلاء
٢٢٥	باب ماجاء في التيمم
٢٢٨	باب ماجاء في التيمم
٢٢٨	باب ماجاء في الرجل يقرأ القرآن على كل حال ما لم يكن حياً
٢٢٩	باب ماجاء في البول يصيب الارض
٢٣٠	ابواب الصلوة
٢٣١	باب ماجاء في موافقة الصلوة عن النبي صلى الله عليه وسلم
٢٣٣	باب اختلاف
٢٣٤	باب ماجاء في التعليل بالخروج

صفحة	عنوان
٢٣٢	باب ما جاء في وقت مستحبه من اختلافه
٢٣٠	باب ما جاء في التعجيل بالظهور
٢٣٠	باب ما جاء في تأخير وقت من اختلافه
٢٣١	باب ما جاء في تأخير الظهور في شدة الحر
٢٣٢	باب ما جاء في تعجيل العصر
٢٣٣	باب ما جاء في وقت حلوة العشاء الأخيرة
٢٣٥	باب ما جاء في كراهية الترم قبل العشاء والسير بعدها
٢٣٦	باب ما جاء في المراجعة في السير بعد العشاء
٢٣٦	باب ما جاء في الوقت الاول من الفضل
٢٣٨	باب ما جاء في السير عن وقت حلوة العصر
٢٣٨	باب ما جاء في كراهية السير عن وقت حلوة العصر
٢٣٩	باب ما جاء في تعجيل الصلوة اذا احرمها الامام
٢٣٩	باب ما جاء في التوجه عن الصلوة
٢٣٩	باب ما جاء في اختلاف من
٢٤٠	باب ما جاء في اختلاف من
٢٤٠	باب ما جاء في الرجل يسي الصلوة
٢٤١	باب ما جاء في الرجل يفتوته الصلوات بايدي يدا
٢٤٣	باب ما جاء في الصلوة الوسطى ابها العصر
٢٤٣	باب ما جاء في كراهية الصلوة بعد العصر وبعد الفجر
٢٤٤	باب ما جاء في الصلوة بعد العصر
٢٤٤	باب ما جاء في الصلوة قبل المغرب
٢٤٤	باب ما جاء في اختلاف من
٢٤٩	باب ما جاء فيمن ادركه ركعة من العصر قبل ان تغرب الشمس

صفحة	عنوان
٢٦٠	باب ما جاء في الجمع بين الصلوتين
٢٦٠	باب ما جاء في اختلاف من
٢٦٢	باب ما جاء في بدء الاذان
٢٦٣	باب ما جاء في التراجع في الاذان
٢٦٦	باب ما جاء في افراد الإقامة
٢٦٤	باب ما جاء في التوسل في الاذان
٢٦٨	باب ما جاء في ادخال الاصبع في الاذن عند الاذان
٢٦٩	باب ما جاء في التوسل في الفجر
٢٦٩	باب ما جاء ان من اذن لغيره يقيه
٢٧٠	باب ما جاء في كراهية الاذان بغير وضوء
٢٧٠	باب ما جاء ان الامام احتج بالإقامة
٢٧٠	باب ما جاء في الاذان بالليل
٢٧٢	باب ما جاء في كراهية الخروج من المسجد بعد الاذان
٢٧٣	باب ما جاء في الاذان في السفر
٢٧٣	باب ما جاء في فضل الاذان
٢٧٣	باب ما جاء ان الامام ضامن والمؤذن مؤتمن
٢٧٣	باب ما يقول اذا اذن المؤذن
٢٧٣	باب ما جاء في كراهية ان ياحد المؤذن على الاذان أجراً
٢٧٥	باب ما جاء فيه ايضاً
٢٧٥	باب ما جاء فيمن فرض الله على عباده من الصلوات
٢٧٦	باب ما جاء في فضل الصلوات الخمس
٢٧٦	باب ما جاء في فضل الجماعة
٢٧٨	باب ما جاء في الجماعة في المسجد قد صلى فيه مرة

صفحہ	عنوان
۲۸۰	باب ماجاء فی فصل الصف الاول
۲۸۱	باب ماجاء فی اقامة الصفوف
۲۸۱	باب ماجاء لیلبي منکم اولوا الاحلام والنبی
۲۸۲	باب ماجاء فی کراهية الصف بین السواری
۲۸۲	باب ماجاء فی الصلوة خلف الصف وحده
۲۸۳	باب ماجاء فی الرجل یصلی ومعه رجل
۲۸۳	باب ماجاء فی الرجل یصلی مع الرجلین
۲۸۳	باب ماجاء فی الرجل یصلی ومعه رجلان وساء
۲۸۳	باب من احق بالامامة
۲۸۶	باب ماجاء اذا ام احدکم الناس فلیخلف
۲۸۶	باب ماجاء فی تحریم الصلوة وتحلیها
۲۸۸	باب فی بشر الاصابع عند التكبير
۲۸۹	باب فی فضل التکبیر الاولی
۲۹۰	باب ما یقول عند افتتاح الصلوة
۲۹۰	باب ماجاء فی ترک الجهر بسبب الله الرحمن الرحیم
۲۹۳	باب فی افتتاح القراءة بالحمد لله رب العالمین
۲۹۶	باب ماجاء انه لا صلوة الا بفتح الکتاب
۲۹۸	باب ماجاء فی التلمیذ
۳۰۳	روایت عثمان بن عفان وجماعة عن ابي هريرة عن النبي
۳۰۴	روایت عبد بن حمزة وجماعة عن ابي هريرة عن النبي
۳۰۶	باب ماجاء فی الکتب
۳۰۷	باب ماجاء فی وضع البین علی الشمال فی الصلوة
۳۱۰	باب ماجاء فی التکبیر عند الركوع والسجود

صفحہ	عنوان
۳۱۰	باب ماجاء فی رفع الیدین عند الركوع
۳۱۴	ولا یسأل عن
۳۲۱	من نظر عین الامام الا تقم رحمہ اللہ تعالیٰ ولا وزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ
۳۲۲	باب ماجاء فی التسبیح فی الركوع والسجود
۳۲۳	باب ماجاء فی التبی عن القراءة فی الركوع والسجود
۳۲۳	باب ماجاء فیمن لا یقبض علیه فی الركوع والسجود
۳۲۴	باب ما یقول الرجل اذا رفع رأسه من الركوع
۳۲۴	باب ماجاء فی وضع الیدین قبل الکتب فی السجود
۳۲۵	باب ماجاء فی السجود علی الحیة والانف
۳۲۷	باب ماجاء فی کراهية الاقتداء بین السجدين
۳۲۸	باب ما یقول بین السجدين
۳۲۸	باب ماجاء فی الاعتماد فی السجود
۳۲۹	باب ماجاء کیف النهوض من السجود
۳۲۹	باب ماجاء فی التشہد
۳۳۰	تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ وجماعة عن ابي هريرة عن النبي
۳۳۱	باب کیف المحلوس فی التشہد
۳۳۱	قعدہ میں بیٹھنے کے دو طریقے
۳۳۲	باب ماجاء فی الإشارة
۳۳۲	باب ماجاء فی التسليم فی الصلوة
۳۳۳	باب ماجاء فی حدیث الملامسة
۳۳۴	باب ماجاء فی وصف الصلوة
۳۳۶	باب ماجاء فی القراءة
۳۳۶	باب ماجاء فی قراءة خلف الامام

صفحة	عنوان
٣٣٤	اختلاف مسئلة أو تفصيل ما يجب
٣٣٥	باب ما جاء إذا دخل أحدكم المسجد فليركع ركعتين
٣٣٦	باب ما جاء في كراهية أن يتخذ على القبر مجداً
٣٣٧	باب ما جاء في النوم في المسجد
٣٣٨	باب ما جاء في كراهية البيع والشراء وإنشاء الضالة والشعر
	في المسجد
٣٣٨	باب ما جاء في المسجد الذي أسس على التقوى
٣٣٩	باب ما جاء في أي المسجد أفضل
٣٤٠	باب ما جاء في القعود في المسجد وانتظار الصلوة من الفصل ..
٣٤١	باب ما جاء في الصلوة على الحجرة
٣٤١	باب ما جاء أنه لا يقطع الصلوة إلا الكلب والحمار والمرأة
٣٤٢	باب ما جاء في ابتداء القبلة
٣٤٣	باب ما جاء أن ما بين المشرق والمغرب قبلة
٣٤٤	باب ما جاء في الرجل يصلي لعبر القبلة في العجم
٣٤٥	باب ما جاء في كراهية ما يتلى به وله
٣٤٥	باب ما جاء في الصلوة في مرآش الغم وأعطان الأبل
٣٤٦	باب ما جاء في الصلوة على الدابة حيث ماتت حيث به
٣٤٦	باب ما جاء إذا حضر الغشاء وأقيمت الصلوة لأئده والعشاء ..
٣٤٦	باب ما جاء فيمن وأزقوماً فلا يصلي بيمين
٣٤٦	باب ما جاء في كراهية أن يحض الإمام نفسه بالدعاء
٣٤٧	باب ما جاء إذا صلى الإمام قعدة فقلوا لعوداً
٣٤٨	باب منه
٣٤٩	باب ما جاء في الإشارة في الصلوة

صفحة	عنوان
٣٥٩	باب ما جاء أن صلوة القاعد على النصف من صلوة القائم
٣٦٠	باب ما جاء في كراهية السدل في الصلوة
٣٦١	باب ما جاء في النهي عن الاحتصار في الصلوة
٣٦١	باب ما جاء في التخشع في الصلوة
٣٦١	باب ما جاء في طول القيام في الصلوة
٣٦٢	باب ما جاء في سجدتي السهو قبل السلام
٣٦٣	باب ما جاء في سجدتي السهو بعد السلام والكلام
٣٦٣	باب ما جاء في التشهد في سجدتي السهو
٣٦٥	باب ما جاء فيمن يشك في الزيادة والنقصان
٣٦٥	باب ما جاء في الرجل يسلم في الركعتين من الظهر والعصر
٣٦٩	باب ما جاء في الصلوة في التعال
٣٧٠	باب ما جاء في القنوت في صلوة الفجر
٣٧١	باب ما جاء في الرجل يحدث بعد التشهد
٣٧١	باب ما جاء إذا كان المطر في الصلوة في الرجال
٣٧٢	باب ما جاء في الصلوة على الدابة في الطين والسطر
٣٧٢	باب ما جاء في تخفيف ركعتي الفجر والقراءة فيهما
٣٧٣	باب ما جاء في الكلام بعد ركعتي الفجر
٣٧٣	باب ما جاء لا صلوة بعد طلوع الفجر الا ركعتين
٣٧٣	باب ما جاء في الانضطجاع بعد ركعتي الفجر
٣٧٥	باب ما جاء إذا أقيمت الصلوة فلا صلاة الا المكتومة
٣٧٦	باب ما جاء ليجن تغرته الركعتان قبل الفجر يشليهما بعد صلوة ..
	التسبيح
٣٧٦	باب ما جاء في الأربع قبل الظهر

تخريج	عنوان
٣٤٤	باب ما جاء في الأربعة قبل العصر
٣٤٥	باب ما جاء في الركعتين إذا جاء الرجل والامام يخطب
٣٤٦	باب ما جاء في كراهية الكلام والامام يخطب
٣٤٧	باب ما جاء في كراهية التخطي يوم الجمعة
٣٤٨	باب ما جاء في كراهية الاحتباء والامام يخطب
٣٤٩	باب ما جاء في اذان الجمعة
٣٥٠	باب ما جاء في الكلام بعد نزول الامام من المنبر
٣٥١	باب في الصلوة قبل الجمعة وبعدها
٣٥٢	باب فيمن يدرأه من الجمعة ركعة
٣٥٣	باب ما جاء في السفر يوم الجمعة
٣٥٤	ابواب العيدين
٣٥٥	باب في صلوة العيدين قبل الخطبة
٣٥٦	باب ان صلوة العيدين بعد اذان والا إقامة
٣٥٧	باب القراءة في العيدين
٣٥٨	باب في التكبير في العيدين
٣٥٩	باب لا صلوة قبل العيدين ولا بعدهما
٣٦٠	باب في خروج النساء في العيدين
٣٦١	ابواب السفر باب التطبير في السفر
٣٦٢	باب ما جاء في كم تقصر الصلوة
٣٦٣	باب ما جاء في الطلوع في السفر
٣٦٤	باب ما جاء في صلوة الاستقاء
٣٦٥	باب في صلوة الكوف

تخريج	عنوان
٣٤٤	باب ما جاء في الأربعة قبل العصر
٣٤٥	باب ما جاء في الركعتين إذا جاء الرجل والامام يخطب
٣٤٦	باب ما جاء في كراهية الكلام والامام يخطب
٣٤٧	باب ما جاء في كراهية التخطي يوم الجمعة
٣٤٨	باب ما جاء في كراهية الاحتباء والامام يخطب
٣٤٩	باب ما جاء في اذان الجمعة
٣٥٠	باب ما جاء في الكلام بعد نزول الامام من المنبر
٣٥١	باب في الصلوة قبل الجمعة وبعدها
٣٥٢	باب فيمن يدرأه من الجمعة ركعة
٣٥٣	باب ما جاء في السفر يوم الجمعة
٣٥٤	ابواب العيدين
٣٥٥	باب في صلوة العيدين قبل الخطبة
٣٥٦	باب ان صلوة العيدين بعد اذان والا إقامة
٣٥٧	باب القراءة في العيدين
٣٥٨	باب في التكبير في العيدين
٣٥٩	باب لا صلوة قبل العيدين ولا بعدهما
٣٦٠	باب في خروج النساء في العيدين
٣٦١	ابواب السفر باب التطبير في السفر
٣٦٢	باب ما جاء في كم تقصر الصلوة
٣٦٣	باب ما جاء في الطلوع في السفر
٣٦٤	باب ما جاء في صلوة الاستقاء
٣٦٥	باب في صلوة الكوف

صفحة	عنوان
٢١٦	باب كيف القراءة في الكسوف
٢١٦	باب ما جاء في صلوة الخوف
٢١٤	باب صلوة الخوف في طريقه
٢١٨	باب ما جاء في سجود القرآن
٢١٤	باب ما جاء في خروج النساء الى المساجد
٢٢٠	باب ما جاء في الذي يصلي الفريضة ثم يؤم الناس بعد ذلك
٢٢١	باب ما ذكر من الرحمة في السجود على التراب في الحر والبرد
٢٢٢	باب كراهية ان ينتظر الناس الامام وهم قيام عند افتتاح الصلاة
٢٢٢	باب ما يجوز في المشي والعمى في صلوة التطوع
٢٢٣	باب أبواب الزكوة
٢٢٣	باب ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في مع الزكوة
	من التشديد
٢٢٣	باب ما جاء اذا ادت الزكوة فقد قضيت ما عليك
٢٢٥	باب ما جاء في زكوة الذهب والورق
٢٢٥	باب ما جاء في زكوة الاموال والدم
٢٢٨	باب ما جاء في زكوة البقر
٢٢٩	باب ما جاء في كراهية اخذ خيار العال في الصدقة
٢٣١	باب ما جاء في صدقة الزروع والشر والحبوب
٢٣٢	باب ما جاء ليس في الخجل والريق صدقة
٢٣٣	باب ما جاء في زكوة العسل
٢٣٣	باب ما جاء لا زكوة على المال المستفاد حتى يحول عليه الحول
٢٣٥	باب ما جاء ليس على المسلمين جزية
٢٣٦	باب ما جاء في زكوة الحنظل

صفحة	عنوان
٢٣٤	باب ما جاء في زكوة الخضروات
٢٣٨	باب ما جاء في زكوة مال اليتيم
٢٣٠	باب ما جاء ان العجماء جرحها جبار وفي الركاز الخمس
٢٣١	باب ما جاء في انظر معدن شال به يا كسبي؟
٢٣٢	باب ما جاء في الخرص
٢٣٢	باب ما جاء ان الصدقة تؤخذ من الاعياء فتد على الفقراء
٢٣٣	باب ما من تحل له الزكوة
٢٣٥	باب ما من تحل له الصدقة من الغارمين وغيرهم
٢٣٥	باب ما جاء في كراهية الصدقة للنبي صلى الله عليه وسلم واهل بيته ومواليه
٢٣٦	باب ما جاء ان في المال حقا سوى الزكوة
٢٣٦	باب ما جاء في المصدق يرث صدقته
٢٣٤	باب ما جاء في نفقة المرأة من بيت زوجها
٢٣٤	باب ما جاء في صدقة الفطر
٢٣٠	باب ما جاء في تقديمها قبل الصلوة
٢٣١	باب ما جاء في تعجيل الزكاة
٢٣١	باب أبواب الصوم
٢٣٢	باب ما جاء في فضل شهر رمضان
٢٣٢	باب ما جاء لكل اهل بلد رؤيتهم
٢٣٣	باب ما جاء ان الفطر يوم تفطرون والاصحى يوم تصحون
٢٣٣	باب ما جاء في الرحمة في الاططار للحبلى والمرضع
٢٣٣	باب ما جاء في كفارة الفطر في رمضان
٢٣٥	باب ما جاء لا صيام لمن لم يفرط من الليل

صفحة	عنوان
٣٥٦	باب ما جاء في صوم الاربعاء والجميس
٣٥٦	باب ما جاء في كراهية الحجامة للصائم
٣٥٤	باب ما جاء في قيام شهر رمضان
٣٦٠	باب ما جاء في رسول الله صلى الله عليه وسلم
٣٦٠	باب ما جاء في حرمة مكة
٣٦١	باب ما جاء في ثواب الحج والعمرة
٣٦٢	باب ما جاء في التعليق في ترك الحج
٣٦٢	باب ما جاء في ايجاب الحج بالزاد والراحلة
٣٦٣	باب ما جاء في فرض الحج
٣٦٣	باب ما جاء في حج النبي صلى الله عليه وسلم
٣٦٣	باب ما جاء في اعتمر النبي صلى الله عليه وسلم
٣٦٣	باب ما جاء في اتي موضع احرم النبي صلى الله عليه وسلم
٣٦٣	باب ما جاء في الراد الحج
٣٦٦	باب ما جاء في التمتع
٣٦٤	باب ما جاء فيما لا يجوز للمحرد له
٣٦٨	باب ما جاء في لبس الراويل والحفص بمحرمه اذا لم يجد
	الازار والتعلين
٣٦٨	باب ما جاء ما يقتل المحرم من الدواب
٣٦٨	باب ما جاء في كراهية ترويض المحرم
٣٦٩	باب ما احتلوا فكان حفرته مبرورة من اهل القناني منبها
٣٤٠	باب ما جاء في اكل الصيد للمحرم
٣٤٣	باب ما جاء في عبد البحر للمحرم
٣٤٣	باب ما جاء في كسر الكعبة

صفحة	عنوان
٣٤٣	باب ما جاء في تقصير الصلاة معنى
٣٤٥	باب ما جاء ان عرفه كلها موثق
٣٤٦	باب ما جاء في تغذيه الضعفة من حليب بليل
٣٤٤	باب (بإترجم)
٣٤٤	باب ما جاء في اشعار البدن
٣٤٩	باب ما جاء في تقليد الغيب
٣٤٩	باب ما جاء اذا عطش الهدى ما يصنع به
٣٨٠	باب ما جاء في وكوب المدة
٣٨٠	باب ما جاء في جانب الرأس يبدأ في الحلق
٣٨٠	باب ما جاء في حصول تبركات
٣٨١	باب ما جاء في الحلق والتقصير
٣٨٢	باب ما جاء ان القارن يطوف طوافاً واحداً
٣٨٣	باب ما جاء في الرخصة للرعاة ان يرموا يوماً ويدعوا يوماً
٣٨٥	باب (بإترجم)
٣٨٥	باب (بإترجم)
٣٨٦	باب ما جاء في الجنائز
٣٨٦	باب ما جاء في التكبير على الجنازة
٣٨٦	باب ما جاء في ما جاء في شرب حشيت
٣٩٠	باب ما جاء في القراءة على الجنازة بفتح الكتاب
٣٩٢	باب ما جاء في الصلاة على الميت في المسجد
٣٩٣	باب ما جاء في ترك الصلوة على الشهيد
٣٩٣	باب ما جاء فيمن يقتل نفسه
٣٩٥	باب ما جاء في رسول الله صلى الله عليه وسلم

عنوان

صفحہ

۲۹۵	باب ماجاء فی استیمار البکر والیت
۳۹۱	باب ماجاء فی الرجل يطلق امرأته النقة
۵۰۱	باب أبواب الرضاع والطلاق
۵۰۱	باب ماجاء فی امرک ببدک
۵۰۱	باب ماجاء فی الحیار
۵۰۲	باب ماجاء فی المطلقة ثلثا لا سکنی لہا ولا نفقة
۵۰۲	باب ماجاء لا طلاق قبل النکاح
۵۰۳	باب ماجاء فی الحلج
۵۰۵	باب کیا شلع عورت کا حق ہے؟
۵۰۵	باب ماجاء فی کفارة الطہار
۵۰۶	باب أبواب البوع
۵۰۷	باب ماجاء فی التجارة وتسمية النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہم
۵۰۷	باب ماجاء فی النہی عن المحاللة والمزمنة
۵۰۸	باب ماجاء فی کراهية بيع الثمرة
۵۱۰	باب ماجاء فی کراهية بيع العرر
۵۱۲	باب ماجاء فی کراهية بيع ما لبس عدة



بسم اللہ الرحمن الرحیم

پیش لفظ

بندہ رحیم یار خاں کی مصروف و قدیم درسگاہ جامعہ قادریہ میں مشغول تدریس میں مصروف رہا اور مصروف ہے۔ جامعہ چونکہ بندہ کی مادر علمی بھی ہے کہ دیگر مدارس کے ماہرو اس جامعہ کو اور جامعہ کے اساتذہ کو میرے حصول علم میں بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ اللہ تعالیٰ اس درسگاہ کو تاقیامت قائم و دائم فرمائے اور اساتذہ و کرام کا سایہ تادیر سلامت رکھے۔ (آمین)

یہ درسگاہ چونکہ موقوف علیہ تک مصروف تعلیم تھی گو اس درجہ تک کے اسباق بارہا پڑھانے کا موقع ہاتھ آیا، چونکہ وہاں دورہ حدیث نہ تھا اور نہ اب ہے اس لئے کبھی خیال خط کی طرح بھی ذہن میں یہ نہ آیا کہ بندہ دورہ حدیث کے سبق پڑھائے گا۔ عمودا پوری دنیا میں اور پاکستان میں خصوصاً بدلتے احوال، ابھرتے ہوئے فتنوں نے جہاں مردوں کو اپنی لپیٹ میں لے لیا وہاں مستف نازک ہنت خواہی فتنوں کی تیز و تند دواست دایمیں بائیں جھٹکتے گئی۔ غیر مقلدین اور ممتازوں نے ہمیں کے ساتھ ساتھ بنات کے ادارے کھول کر ان میں بھی اسلاف سے بیزاروں، مادر پدر آزادوں، انکار تقلید، اتفاقی مسد حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، عذاب قبر کا انکار، قانون اسلامی کی شہرہ آفاق کتب پر اعتراض وغیرہ کے ذریعے انکسار لگاتا شروع کر دیئے۔

ان فتنوں کے سد باب کے لئے بندہ نے احباب کے مشوروں سے شہر رحیم یار خان میں جامعہ میر راضی اللہ عنہا کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا۔ (میر راضی اللہ عنہا دراصل حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا لقب ہے آپ صلی اللہ

علیہ وسلم محبت سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اس نام سے پکارتے تھے کتب احادیث میں اس کا ذکر موجود ہے) جس میں درس نظامی و مطابق اصاب وفاق المدارس کے مکمل درجات کے ساتھ ساتھ کچھ مزید درجے قائم کئے گئے۔ اللہ تعالیٰ اس جہد کو قبول فرمائے۔

جامعہ کے اہل مشورہ و اساتذہ نے بندہ کو جامع ترمذی اور صحیح بخاری میں سے کسی ایک سبق پڑھانے پر زور دیا۔ کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ مذاہب فقہاء کو بیان کرتے چلے جاتے ہیں اور بندہ کوسب سے زیادہ انس فقہاء اور خصوصاً سید الاختباء امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے اور یہ سب میرے محترم و مکرم استاذ مناظر اسلام وکیل احناف حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کرامت ہے کہ ان کی محبت سے بندہ اس قابل ہوا کہ فقہاء پر اور ان کی فقہ پر کئے جانے والے اعتراضات کا جواب دے سکے۔

جامع ترمذی کے اختیار کرنے کا ایک سبب یہ تھا کہ بندہ نے جامع ترمذی ولی کامل جامع العقول و المعقول محدث عظیم و مفسر کبیر حضرت مولانا محمد موسیٰ خان روحانی البازری رحمہ اللہ تعالیٰ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور سے پڑھی تھی۔

اس لئے رب کائنات کا نام لے کر ترمذی کا درس شروع کیا۔ رات بھر اپنے اساتذہ اور علماء کے سامنے سال کی محنت سے بھری ہوئی کتب دیکھتا اور ان میں سے بہت اختصار کے ساتھ جس کومستغنی نازک خالبات کا ذہن احاطہ کر سکے اپنی ذاتی میں ترتیب دیتا اور مختلف کتب سے اشکالات کا حل تلاش کر جاتا۔ گو اس دوران بیسیوں کتابیں دیکھنے کا موقع ملا (مثلاً انوار الباری شرح بخاری، کشف الباری، حارف السنن، المعارف الشری، اور الشہدی، تقریر بخاری، الخیر الباری، حسن العیوب) دیگر کتب حدیث کی طرف بھی مراجعت رہی، لیکن زیادہ تر اختصار میں نے اپنے استاذ تفسیر امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان پاسان مسنگ احناف شیخ الحدیث و التفسیر حضرت

مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ و راست برکاتہم العالیہ کی قرآن السنن اور میرے استاذ ترمذی علوم غزالی و رازی کے محققہ ماہر فلکیات شیخ الحدیث و التفسیر حضرت مولانا محمد موسیٰ خان روحانی بازاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی ریاض السنن اور عالم اسلام کے عظیم فرزند علوم قدیمہ و جدیدہ کے حامل پاکستان شرقی عدالت کے چیف جسٹس شیخ الاسلام و شیخ الحدیث و التفسیر حضرت مولانا مفتی محمد تقی حبیبی مدظلہ کی درس ترمذی پڑ کیا۔ گو بہت سادہ و سادہ و سادہ کے لئے اصل کی طرف مراجعت بھی کی لیکن زیادہ تر اپنے ان اکابر پر ہی اعتماد کیا ہے۔

افزونہ عام کے لئے اس قلمی نسخہ کو سپرد پریس کیا تاکہ ہر عام و خواص خصوصاً دورہ حدیث کے طلبہ و طالبات استفادہ کر سکیں۔ خدا سئلی اللہ علیہ وسلم کا بر قول و فعل نور بھرا ہے اس لئے بندہ نے اس کو انوار السنن کے نام سے موسوم کیا جو اسم باری ہے۔ کیونکہ آپ سئلی اللہ علیہ وسلم ذات کے اعتبار سے افضل البشر ہیں اور صفات کے اعتبار سے نور ہیں بلکہ نور ہدایت ہیں قرآن نے آپ سئلی اللہ علیہ وسلم کو ”سراجاً مبیراً“ کہا ہے۔

انوار السنن کی خصوصیات

- ۱ اس میں اکابرین کے علوم کو یکجا کر دیا گیا ہے۔
- ۲ ہر حدیث اور اس باب کے متعلق اختلافی مباحث کو مدلل کر کے مسلک احناف کی وجہ ترجیح بیان کی گئی ہے اور دوسرے مسالک کے دلائل کا مسکت جواب دیا گیا ہے۔
- ۳ خاص اہم مباحث کی آسان تفہیم کے لئے مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مشغولات سے استفادہ کر کے نقل کیا گیا ہے۔
- ۴ ایک ہی مسئلہ کے متعلق جتنی کتب میں دلیل یا تشریح موجود تھی تفصیلاً یا مختصراً

بعض اجزاء، ان کتب کا حوالہ مع نمبر درج کر دیا گیا ہے۔

۵ دور حاضر کے فرق باطلہ غیر مقلدیت، مراثیت، اہل بدعت کا رد اور ان کے پیچھے شیطان سے بچنے کے لئے کمر، و طریقہ بیان کئے گئے ہیں۔

۶ اس سے قبل بعض شروحات انتہائی مختصر یا کئی کئی جلدوں میں مفصل تھیں جب کہ اس شرح میں خیر الامور اوسطاً کو مد نظر رکھ کر اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ یہ بحث کو اختصار کے ساتھ ساتھ مکمل بھی کیا گیا ہے۔

۷ ابتداء میں ہر باب کی پہلی حدیث کے راویوں کا تعارف کر دیا گیا ہے۔

۸ ہر راوی کے احوال کتب اسما الرجال جلد نمبر صفحہ نمبر تک درج کیا گیا ہے۔

۹ حدیث با تفصیل مسائل نقل کرنے کے بعد کتب حدیث وغیرہ کے حوالہ جات کے انبار لگا دیئے گئے ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم

اہل علم کا طریقہ ہے کہ وہ ہر علم کے شروحات میں خاص طور پر علم حدیث کے شروح میں اس علم کے مبادی سے متعلق کچھ مباحث بیان کرتے ہیں۔

① فن حدیث کی چند ضروری اصطلاحات

حدیث: حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل اور تقریر کو کہتے ہیں۔ تقریر کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کسی نے کوئی بات کی یا کوئی کام کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ بات سنی اور اس کام کو دیکھا لیکن اس سے منع نہیں فرمایا تو یہ بھی حدیث ہے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خابش یہ کہ اس کا جواز ثابت فرما دیا۔

سنت: بعض محدثین کے نزدیک لفظ حدیث اور سنت مترادف ہیں۔ بعض کے نزدیک لفظ حدیث صرف قول پر اور سنت پر تین (یعنی قول، فعل و تقریر) پر دیا جاتا

ہے۔ (توجیہ مختصر صفحہ ۳)

اگر کسی کو حدیث اور سنت کا واضح فرق جانا ہو تو میرے شیخ مرثیٰ امام المسکتین وکیل مسلک اہل سنت احناف، مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر اذکار دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تجلیات صفحہ کا مطالعہ کرے۔ فرماتے ہیں سنت دین کا وہ پسندیدہ معمول و مروت طریق ہے جو خواہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام سے ثابت ہو۔ اس کی دلیل علیکم بستی و سنة الخلفاء الراشدين من بعدی عضوا علیہما بالنواجلہ (کنز الدقائق صفحہ ۲۰۰)

معلوم ہوا کہ سنت کے لئے اس کا رائج ہونا اور عادت ہونا ضروری ہے۔

مثال نمبر ①: کھڑے ہو کر پیشاب فرمانا حضرت پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ بخاری میں تین جگہ اس کا ذکر ہے مگر یہ عادت مبارکہ نہ تھی۔ عادت مبارکہ بیشک پیشاب فرمانے کی تھی اور یہی سنت ہے۔

مثال نمبر ②: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک کپڑے یا دو کپڑوں میں نماز پڑھنا ثابت ہے مگر عادت شریفہ یہ نہ تھی۔ عادت شریفہ تین کپڑوں یعنی ازارہ نمیش و ثمادہ کی تھی یہی سنت ہے۔

مثال نمبر ③: اعتناء وضو کو ایک ایک مرتبہ دو مرتبہ وضو ثابت ہے عادت مبارکہ یہ نہ تھی عادت مبارکہ تین مرتبہ وضو کرنے کی تھی ابتداء یہی سنت ہے۔

مثال نمبر ④: وضو کے بعد بیوی کا بوسہ لینا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے لیکن وضو میں کئی کرنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی ابتداء کئی کو سنت کہا جائے گا نہ کہ یہی و نہاد کو۔

مثال نمبر ⑤: نماز میں پہلی کواٹھا کر نماز پڑھنا ثابت ہے مگر عادت نہ تھی۔ لیکن رکوع بیچ میں تسبیحات پڑھنا عادت تھی لہذا اس کو سنت کہا جائے گا نہ کہ پہلی اٹھانے کو۔

مثال نمبر ۶: حالت روزہ میں بیوی کا بوسہ لینا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے مگر سادت نہ تھی۔ ہاں سحری کھانا سادت تھی لہذا سحری کھانا سادت کہلائے گا نہ کہ بوسہ۔
لینا۔

جہلاء سنت کی تعریف نہیں جانتے

تعب ان اہل حق پر ہے جو سنت کی تعریف نہیں جانتے لیکن اہل سنت کے عقائد اور نماز کو باطل کہتے ہیں۔ پیروار کے مناظرہ میں غیہ مقلدین نے لکھ دیا کہ تراویح مارہ رمضان میں آٹھ رات سنت مؤکدہ ہے۔ ہم نے کہا سنت مؤکدہ کی تعریف جو جامع مانع ہو قرآن وحدیث سے لکھ دیا غیر مقلد نے لکھا جو کام خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا وہ سنت ہے۔ ہم نے کہا یہ تعریف قرآن وحدیث میں موجود نہیں۔ آپ کی اس تعریف سے ہمیشہ نماز کے لئے اذان واقامت کہنا سنت مؤکدہ نہ ہوگا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نماز کے لئے اذان نہیں کہی اور نہ اقامت۔

آپ کی اس تعریف کے مطابق فرائض پنجگانہ سنت جن گئے اس پر وہ خلاف ہیں ہو گیا۔ پشاور کے ایک غیر مقلد راوی صاحب نے جب احناف کے خلاف محاذ کھولا تو ہمارے مولانا صاحب نے وہ طالب علم بھیجے کہ ہمہ کے بیان میں اس سے فرض اور سنت کی تعریف پوچھو، جب پوچھی گئی تو کہنے لگے سنت اس کو کہتے ہیں جس پر کبھی عمل کیا جائے اور کبھی ترک کر دیا جائے اور فرض وہ ہوتا ہے جس کو ہمیشہ کیا جائے تاکہ فرض اور سنت آپس میں خلط ملط نہ ہو جائیں۔

شریف طالب علم کا سوال

اس تعریف کو سن کر وہاں میں سے شریف طالب علم نے پرچی پر لکھا کہ حضرت ازہمی رحمہ سنت ہے فرض نہیں لہذا آپ ایک ماورکہ لیا کریں اور ایک ماور

منفذ دایا کریں تاکہ لوگ اس کو فرض نہ سمجھ لیں۔

شرارتی طالب علم کا سوال

ابھی وہ اسی پریشانی میں تھا کہ شرارتی طالب علم کے سوال والا رفتہ پہنچ گیا کہ حضرت حدیث میں ہے "النکاح من مستی" نکاح میری سنت ہے۔ اگر آپ بیوی ہمیشہ اپنے پاس رکھیں گے تو لوگ اس کو فرض سمجھ لیں گے۔ لہذا ایک ماوربی اپنے پاس رکھا کریں اور ایک ماور کے لئے مجھے دے دیا کریں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ نکاح سنت ہے فرض نہیں۔ جو لوگ فرض اور سنت کی تعریف نہیں جانتے وہ اہل سنت والجماعت خفی غوام افواہ کی نمازوں کو باطل کہتے ہیں۔

صحیح لفظ: اگر سند کے تمام راوی تمام الغیہ ہوں اور عادل ہوں۔ درمیان سے کوئی راوی ساقط نہ ہو اور اس میں کوئی اور علت اور شذوذ بھی نہ ہو تو اس کو صحیح لفظ کہتے ہیں۔

صحیح الغیرہ: وہ ہے کہ اس کے راوی درجہ اولی کے راویوں کے ہم پلہ نہ ہوں مگر ثقہ ہوں۔ اور وہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہو۔

حسن لفظ: اگر راوی میں صحیح کی تمام شرطیں موجود ہوں مگر ضبط میں کچھ کمی ہو تو وہ حسن لفظ ہے۔

حسن الغیرہ: وہ ہے جس کے راوی میں حفظ کی کمی ہو اور اس کا ضعف ارسال، تدلیس، جہالت راوی کی وجہ سے ہو لیکن وہ حدیث دوسری سند سے بھی مروی ہو۔

(تدریب الراوی ص ۱۰۶)

مرفوع: وہ حدیث ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست قولاً، فعلاً، تقریراً ثابت ہو۔

مقتصل: وہ حدیث ہے جس کی سند اول سے آخر تک ٹٹی ہوئی ہو درمیان سے کوئی

راوی ساقط نہ ہو۔

مسند: وہ حدیث ہے جس کی سند کے سب راویوں کے نام مذکور ہوں۔

متواتر: وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر زمانہ میں اس قدر ہوں کہ ان کا جھوٹ پر اتفاق عاوض محال ہو۔

مشہور: وہ حدیث ہے جو اگرچہ متواتر نہ ہو لیکن ہر زمانہ میں بہت سے راویوں سے اس کو روایت کیا گیا ہو اور یا دو سے زیادہ طرق سے مروی ہو۔

عزیز: وہ حدیث ہے جس کی سند میں کسی مقام پر کم سے کم دو راوی ہوں۔

فرد مطلق: جس کی سند میں کوئی تابعی متغزو ہو۔

فرد نسبی: جس کی سند میں تابعی کے بعد کوئی راوی اکیلا ہو۔

غریب: جس کی سند میں کوئی راوی اکیلا ہو لیکن صرف غرابت صحت کے منافی نہیں،

کیونکہ بخاری کی پہلی اور آخری حدیثیں دونوں غریب ہیں۔

موقوف: جو کسی صحابی یا تابعی کا قول یا فعل ہو، اس کو اثر (جس کی جمع آثار ہے) بھی کہتے ہیں۔

مرسل: جس کو کوئی تابعی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرے لیکن صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام نہ لے۔

منقطع: جس کی سند سے کوئی راوی چھوٹ گیا ہو خواہ اول سے یا درمیان سے یا کہیں سے۔ عند البعض اگر تابعی متروک ہو تو اس کو موقوف، اس سے بچلا راوی متروک ہو گیا ہو تو منقطع کہتے ہیں۔

معطل: جس کے دو یا زائد راوی لگاتار متروک ہوں۔ ورنہ منقطع ہوگی۔

مختلرب: وہ حدیث ہے جس میں راوی مختلف ہوں۔ کوئی راوی کا نام یا مقم حدیث ایک طرف بیان کرتا ہو کوئی دوسری طرف، اور بظاہر راوی ایک درجہ کے ہوں

اور حدیث کے دو دو کا تقدم و تاخر بھی معلوم نہ ہو۔

مختص: جس کو راوی من، عن کے الفاظ سے نقل کرے۔

مسلسل: وہ حدیث ہے جس کو بیان کرتے وقت ہر راوی اپنے استاد کی حدیث بیان کرتے وقت کسی صفت یا حالت کو نقل کرے (جیسے تحریک اللہ، بخاری جلد ۱ صفحہ ۳)

کندھے پر ہاتھ رکھنا، درخت کی ٹہنی کو حرکت دینا، بھوریں کھانا وغیرہ) اس پر علماء نے مستقل کتب لکھی ہیں۔ (مدریب صفحہ ۳۶)

مشاف: کوئی ثقہ راوی دیگر ثقات کی مخالفت کرے۔ جمع و تطبیق کی کوئی معتدل صورت نہ ہو۔

متکسر: وہ ہے جس میں ضعیف راوی ثقات کی مخالفت کرے۔

مقبول: وہ ہے کہ صدق روایت کی وجہ سے مشہور کے نزدیک اس کی روایت قابل قبول ہو۔

مردود: وہ ہے جس کے راویوں کا صدق رائے نہ ہو اور اس پر عمل جائز ہو۔

محقق: جس کی سند سے مصنف اپنے استاد یا دادا استاد کو نہ کرے جیسا کہ مقلدو میں اور بخاری شریف کی بہت ساری تعلیقات اسی قسم کی ہیں۔

مدلس: تدلیس کا لغوی معنی چھپانا ہے، اصطلاح میں مدلس وہ راوی ہوتا ہے جس کو روایت کرنے والا جس سے روایت کر رہا ہے اس سے ملاقات تو ثابت ہو یا اس کا ہم

مصر ہو (جس سے امکان لقاء ثابت ہوتا ہے)۔ مگر اس سے حدیث سنی نہ ہو لیکن اس انداز سے بیان کرتا ہو کہ شبہ ہو رہا ہو کہ اس سے سنی ہے حالانکہ نہیں سنی (فمن حدیث میں تدلیس بواجزم ہے) "قال شعبۃ الزہری لا یقول من التدلیس"

(نوفی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۳)

مدلس راوی اگر من سے روایت کرے تو وہ حجت نہیں والا یہ کہ وہ حدیث کرے یا کوئی ثقہ اس کا تابع ہو۔ ایک بات یاد رکھیں کہ صحیحین میں تدلیس مفسر نہیں۔ کیونکہ وہ دوسرے طرق سے سامع پر محمول ہے۔

(مقدمہ نووی ص ۱۰۰، فتح البقیۃ ص ۱۰۰، تدریب الراوی ص ۱۰۰)

﴿فصل در بیان طرق روایت﴾

معلل: وہ حدیث ہے جو بظاہر میسب سے پاک ہو مگر اس میں طعن کا کوئی پوشیدہ سبب نہ ہو جو جس کو اس فن کا ماہر ہی سمجھ سکتا ہے ہر ایک محدث کا کام نہیں (اس فن میں علماء نے مستقل کتابیں لکھی ہیں جیسے امام ترمذی کی کتاب اعلل وغیرہ)۔

درج: وہ محدث ہے جس میں راوی کا اپنا کلام درج ہو جائے اور یہ وہم پیدا ہوتا ہو کہ یہ کلام بھی حدیث ہے یا وہ محدثوں کے الگ الگ متن ہوں جو وہ سندوں سے مروی ہوں مگر غلطی سے ان کو ایک ہی سند سے روایت کیا جائے۔

مستابع: اگر کسی روایت کو بظاہر کوئی راوی اکیلا بیان کرتا ہو مگر کوئی دوسرا راوی بھی اس روایت کے بیان کرنے میں اس کے ساتھ دیتا ہو تو مقررہ راوی کو مستابع اور اس کی تائید کرنے والے کو متابع کہتے ہیں۔

شاهد: وہ ہے کہ کسی حدیث کا متن ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہو اور دوسرے صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی معنی لفظ یا صرف معنی اس حدیث کا مفہوم بیان کرے تو اس کو شاہد کہتے ہیں۔

محکم: وہ حدیث ہے جس کے مقابل اور تعارض میں کوئی حدیث نہ ہو۔
مختلف الحدیث: وہ متعدد حدیثیں ہوں مگر ان میں حق و باطل ممکن ہو۔

مقلوب: وہ سند ہے جس کے راویوں کے ناموں میں تغیر ہو جائے جیسے مرزوق بن کعب اور کعب بن مرزوق کبھی متن بھی مقلوب ہو جاتا ہے۔

مصحف: وہ سند ہے جس میں تغیر نقطہ کی وجہ سے ہو جیسے جسم اور جسم۔

مقبول العین: وہ راوی ہے جس کا نام مذکور ہو مگر اس سے روایت کرنے والا صرف وہی راوی ہو اور اس کی توثیق نہ کی گئی ہو۔

مقبول الحال: اگر ایسے ہی راوی سے دو یا دو سے زائد راوی روایت کریں اور اس کی توثیق نہ کی گئی ہو تو اس کو مقبول الحال کہتے ہیں۔

مخطوط: وہ ہے جس کا راوی ثقہ و یقین ہر حال پر یا نہ ہونے کی وجہ سے یا کتب

شائع ہونے کی وجہ سے گزر کر جاتا ہو۔ اس کی روایات قبل الاختلاط حجت ہیں بعد اختلاط حجت نہیں۔ (تذیب صفحہ ۵۲)

تحقیق: وہ حدیث ہے جس میں کوئی راوی اختلاط، حفظ کی کمی یا فتنہ وغیرہ کے طعن سے طعن ہو۔

موضوع: وہ جعلی یا کوئی روایت ہے جس کا کوئی کذاب، دجال راوی خود وضع کر دے یا کسی سے روایت کرے اس میں نسبت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف یا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرف کہ۔ موضوع حدیث کا بغیر تصریح و ثبوت کے بیان کرنا حرام اور عقین جرم ہے۔ منہاجہ: یہ گناہ کبیرہ ہے۔ امام الحرمین کے والد اس کی تکفیر کرتے ہیں۔ (تیسٹین شان نخت اکثر صفحہ ۵، فتح الباری صفحہ ۳۸۸، تذیب الراوی، مقدمہ اکان سلمان، فتح الحدیث، توجہ نظر، مقدمہ شیخ عبدالحق دہلوی وغیرہ)

چند دیگر اصطلاحات

صحیح ستہ: حدیث کی مشہور چھ کتابیں ① بخاری ② مسلم ③ نسائی ④ ابوداؤد ⑤ ترمذی ⑥ ابن ماجہ جمہور علماء کے نزدیک یہ ہیں مگر محدث مالائی، ابن حجر رحمہما اللہ تعالیٰ ابن ماجہ کی بجائے مسند دارقوتی بتاتے ہیں۔ اور امام ابن ماجہ بن اثیر و ملائمہ اللہ تعالیٰ برہم اللہ تعالیٰ کتاب سادس مولانا امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ بتاتے ہیں۔
تصحیحین: سے مراد بخاری و مسلم ہیں۔

الاربعة یا السنن الاربعہ: سے مراد نسائی، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ ہیں۔

تتبعین: صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں اس سے مراد ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ محدثین میں بخاری و مسلم رحمہما اللہ تعالیٰ، فقہاء و احناف میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں، مکیہ میں شیخ ابو اسحاق و اپنی اور اہل بیت ہیں۔

متفق علیہ: سے مراد جس پر تنجیح کا اتفاق ہو۔ عند بعض جب یہ دونوں ایک ہی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کریں۔ (تدریب ص ۷۷، سنن المسام بعدہ ص ۱۶)

علی شرطہما: سے مراد اکثر محدثین کے نزدیک وہ حدیث ہے جس کے راوی بعینہ بخاری، مسلم کے راوی ہوں۔ کما قال نووی ابن دقیق العید و علامہ ذہبی و علامہ ابن صبار رحمہ اللہ تعالیٰ و ابن حجر رحمہم اللہ تعالیٰ۔ (شرح توبہ القدر ص ۳۱، تدریب ص ۷۷)

لیکن ابن طاہر مقدسی رحمہ اللہ تعالیٰ، حافظ عراقی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں راوی اگرچہ بخاری و مسلم کے نہ ہوں مگر ضبط و عدالت میں ان کے مثل ہوں۔

(تدریب ص ۷۸)

رجال الصحیح: سے مراد بخاری کے راوی مراد ہیں۔ (مقارن معارف جلد ۲ ص ۱۵)

قب: حاشیہ ترمذی میں یہ لفظ بکثرت آتا ہے یہ قاضی ابوبکر بن العربی کا مختلف ہے۔ جو عارضۃ الاحوذی کے مؤلف ہیں۔

نو: یہ نووی کا مختلف ہے حاشیہ ترمذی میں بکثرت استعمال ہوتا ہے۔

۱۲: اکثر کتابوں میں جہاں عبارتیں ختم ہوتی ہیں یا حاشیہ ختم ہوتا ہے وہاں یہ عدد دیا ہے جو ابجد کے لحاظ سے ۸ اور ۳ کا عدد ہے۔ یہاں آخری حد ہے۔

ان: بعض عبارتوں پر ان کا حرف ہوتا ہے یہ نسخ کا مختلف ہے۔ یعنی ایک نسخہ میں عبارت یوں بھی ہے۔

الی: اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ اس نسخہ کی عبارت یہاں تک ہے۔ الی غایت کے لئے ہے۔

ترمذی شریف کا مقام

ترمذی شریف تقریباً چار ہزار احادیث پر مشتمل ہے۔ اس کو الجامع بھی کہتے ہیں کیونکہ اس میں فن حدیث کی تمام اقسام موجود ہیں جو آٹھ ہیں۔

① میر ② آداب ③ تفسیر ④ تہذیب ⑤ رفاق ⑥ اشراط ⑦ احکام ⑧ مناقب۔ ترمذی سنن بھی ہے اس لئے اس کو فقہی ابواب میں مرتب کیا گیا ہے۔

خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

"من كان عنده هذا الكتاب الجوامع فكأن عنده مبيا يتكلم"

(تذکرہ ائمہ و فضلاء ص ۱۸۸)

نیز علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے قوت المقتدی ص ۶ میں ترمذی شریف کے کچھ فوائد ذکر کئے ہیں۔

① امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ ہر حدیث کے عنوان اور مضمون پر باب قائم کرتے ہیں۔

② حدیث بیان کرنے کے بعد صحیح، حسن، غریب، ضعیف کا حکم لگاتے ہیں۔

③ روایت کی توثیق و تضعیف کر کے ان کی جرح و تعدیل واضح کرتے ہیں۔

④ جو راوی کسیت کے ساتھ مشہور ہیں ان کے نام، ولدیت اور قبیلہ کا ذکر کرتے ہیں۔ اور جن بعض راویوں کے کہیں نام اور کہیں نسبت آجاتی ہے تو ان کی کسیت بیان کرتے ہیں تاکہ توحید یا تعدد کا شبہ پیدا نہ ہو۔

⑤ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام، ان کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سعادت، تابعین کے ناموں کی جن کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سعادت نہیں تصریح کر دیتے ہیں تاکہ مرفوع، مسند، مرسل کا فرق نمایاں ہو جائے۔

⑥ ایک یا زائد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایات یا سند نقل کر کے آگے "وفی الباب" کے عنوان سے دیگر بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ اس باب میں دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی روایات مروی ہیں۔

۷ فن حدیث کی ضروری ابحاث کے بعد فقہاء کرام کے فقہی مذاہب اور ان کے فقہی اختلافات کو نقل کرتے ہیں۔

۸ شاذ قسم کی روایات کا ذکر کرتے ہیں کہ یہ شاذ ہے۔

۹ موقوف حدیث کی وضاحت کرتے ہیں کہ یہ کیوں موقوف ہے۔

۱۰ بدریق کا ذکر کرتے ہیں کہ اتنا حدیث میں راوی کا اپنا کلام ہے۔

(مقدمہ نمبر ۱۳۵ ص ۱۷۶)

۱۱ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ترمذی کی ترتیب عمدہ ہے اس میں احادیث کی تکرار نہیں۔ (بستان احمد میں صفحہ ۲۹)

مصاحب کشف الظلم بن جلد ۵ صفحہ ۵۳ پر لکھتے ہیں کہ ترمذی کا درجہ بخاری و مسلم کے بعد ہے۔

ترمذی شریف کی مشہور شرح

ترمذی شریف کی بے شمار شرح و حواشی لکھے گئے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔

۱ مارفتہ ابو حنیفیہ لابن عربی مالکی۔ م ۵۳۶ھ

۲ شرح الشاذلی ابن سید الناس۔ م ۷۳۲ھ

۳ شرح الجامع ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ م ۷۵۵ھ

۴ شرح الترمذی مراہج الدین ابن السلقن۔ م ۹۰۴ھ

۵ المعروف الشاذلی مراہج الدین ابن رسام المالکینی۔ م ۸۰۵ھ

۶ شرح الترمذی زین الدین عراقی۔ م ۸۰۶ھ

۷ شرح الترمذی لابن حجر مستطانی۔ م ۸۵۱ھ

۸ الباب فیما یقولہ الترمذی فی الباب ابن حجر۔ م ۸۵۲ھ

۹ قوت المؤمنین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ م ۹۱۱ھ

۱۰ شرح الترمذی ملا محمد جمال الدین محمد بن طاہر۔ م ۹۸۹ھ

۱۱ شرح الترمذی زین الدین ابن احمد القیسی رحمہ اللہ تعالیٰ

۱۲ شرح الترمذی ابو الطیب السندی۔ م ۱۱۰۹ھ

۱۳ شرح الترمذی حسن بن عبد الباقی السندی۔ م ۱۱۳۹ھ

۱۴ شرح الترمذی عبد القادر بن اسماعیل حنفی القادری۔ م ۱۱۷۸ھ

۱۵ شرح الترمذی الشیخ مراہج احمد بن محمد السہبندی۔ م ۱۲۳۰ھ

(من اول مجد والقب جلد ۱)

۱۶ نفع قوت المؤمنین علی بن سلیمان مالکی۔ م ۱۲۹۸ھ

۱۷ الکتاب الدرر رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ م ۱۳۲۳ھ

۱۸ تقریر ترمذی الشیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ۔ م ۱۳۳۵ھ

۱۹ المورد الشاذلی الشیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ۔ م ۱۳۳۹ھ

۲۰ المعروف الشاذلی اعلاء الوشاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ م ۱۳۵۳ھ

۲۱ ہدیۃ الیمن سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ م ۱۳۷۷ھ

۲۲ الطیب الشاذلی اشفاق الرحمن الکاظمی۔ م ۱۳۷۷ھ

۲۳ حاشیہ ترمذی شاہ احمد علی سہروردی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ م ۱۳۹۷ھ

۲۴ حاشیہ ترمذی شاہ احمد شاہ کرمسری

۲۵ حارف السنن شاہ محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ م ۱۳۹۷ھ

۲۶ حقائق السنن شاہ عبدالحق رحمہ اللہ تعالیٰ اکوڑ و خٹک۔ م ۱۴۰۹ھ

۲۷ درس ترمذی چیف جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ

۲۸ ریاض السنن لاسٹاؤمی محمد تقی روحانی الہادی رحمہ اللہ تعالیٰ

۲۹ انکشاف البیان فی ما یقولہ الترمذی فی الباب الشیخ صوبیہ اللہ تعالیٰ شہید

۳۰ خزائن السنن اوسمانی دام ظلہ سنت محدث انظمہ پاکستان حضرت

مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ۔

(دیکھئے تدریب الراوی، تذکرۃ الحفاظ، کشف الظنون معتمدين صحاح ستہ، بہستان الحدیث، مفتاح السعاده، شرح نووی للناسم، مقدمہ تحفۃ لا حوذی وغیرہ)

حالات امام ترمذی

کنیت: ابو عیسیٰ۔

نام و نسب: محمد بن عیسیٰ بن سوید بن موسیٰ بن النخاک المسلمی البیضی الترمذی سلمی۔ بنو سلیم کی طرف نسبت ہے۔ یوغ، شہر ترمذ کے قصبہات میں سے ایک قصبہ ہے جو نو میل ترمذ سے دور ہے۔ ترمذ، دریائے جیحون کے کنارے مشہور شہر ہے۔ (۱) ترمذ (۲) ترمذ (۳) ترمذ (۴) ترمذ۔ آخری قول زیادہ مشہور ہے۔

(کتاب الانساب المسلمانی جلد ۲ صفحہ ۶۱، مفتاح السعاده جلد ۱ صفحہ ۱۱)

پیدائش: ۱۵۹ھ۔

وفات: ۲۷۹ھ رجب ۱۳۔

اساتذہ: کی فہرست ملوث ہے چند معروف یہ ہیں۔ حنبلہ بن سعید، سوید بن نصر، علی بن حجر، امام مسلم، امام بخاری۔ لیکن امام بخاری نے امام ترمذی سے دور وایتیں بھی نقل کی ہیں۔

۱ کتاب التفسیر میں سورہ الحشر جلد ۲ صفحہ ۱۶۳۔

۲ کتاب السنائب میں جلد ۲ صفحہ ۲۱۴، امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ترمذی میں ایک سو چودہ مقامات پر امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق حدیث کی سند کے متعلق نقل کی ہے لیکن کہیں بھی ان کا لقب مسلک نقل نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ مجتہد تھے بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقلد تھے۔ (طبقات شافعیہ میں امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا ذکر موجود ہے)۔

تذکرہ تہذیبیہ

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام مسلم رحمہ اللہ کے حوالہ سے صرف ایک روایت ترمذی جلد ۱ صفحہ ۸۷ باب ماجاء فی احضار حلال شعبان برہضان میں نقل کی ہے۔

امام ترمذی کا فقہی مسلک

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ ان کو شافعی فرماتے ہیں۔ (دیکھئے فیض الباری صفحہ ۵۸، الحرف الشذی صفحہ ۹۲-۹۳ حسانات الاخبار للصارم صفحہ ۱۰۶، لیکن شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ ان کو مجتہد فرماتے ہیں۔ (انصاف صفحہ ۵۵)

امام ترمذی کا حافظہ

اللہ تعالیٰ نے ان کو زبردست حافظہ دیا تھا ایک محدث کے دو جز، انہوں نے بالواسطہ لکھے تھے پھر اسی محدث سے ملاقات ہو گئی تو ان سے وہی اجزاء، سننے کی درخواست کی۔ کیا وہ اسے جز دے لینے گئے تو معلوم ہوا کہ جز گھر بھول آیا ہوں۔ ان کی جگہ سفید کاغذ رکھے ہوئے تھے وہی لے آئے۔ استاد سے سنتے جاتے تھے اور سفید کاغذوں پر اس طرح نظر جمائے ہوئے تھے گویا اس میں احادیث لکھی ہوئی ہیں، اسی دوران محدث کی نظر سفید کاغذوں پر پڑ گئی۔ غصہ میں فرماتے گئے۔ تمہیں شرم نہیں آتی یہ کیا مذاق ہے؟ انہوں نے قسم سنایا اور عرض کیا آپ نے جو سنائی ہیں وہ سب مجھے یاد ہو گئی ہیں پھر بالترتیب ساری سنا دیں اس پر وہ کہنے لگے کہ یہ آپ کو پہلے سے یاد ہوں گی انہوں نے عرض کیا۔

آپ اور سنائیں انہوں نے چالیس غریب احادیث انہیں سنائیں۔ انہوں نے وہ بھی سنا دیں، "فقال ما وایت مثلک"

(تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۸۸، تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۱۸۸)

دوسرا واقعہ: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے ایک مرتبہ مفرج میں تھے۔ راستے میں ایک جگہ سر جھکا لیا۔ ساتھیوں نے پوچھا حضرت یہ کیا؟ فرمایا

تذکرہ تہذیبیہ

یہاں ایک درخت ہے جو گزرنے والوں کو تکلیف دیتا ہے۔ یہاں سے ہرگز نہ والہ
مر جھکا کر گزرتا ہے۔ ساتھیوں نے کہا حضرت یہاں تو کوئی درخت نہیں۔ فرمایا اچھا
تحقیق کرو اگر حقیقتاً یہاں درخت نہیں ہے تو گویا میرا حافظہ کمزور ہو گیا ہے اور میں
آئندہ حدیث بیان نہ کروں گا۔ ساتھیوں نے دائیں بائیں سے تحقیق کی تو لوگوں نے
بتایا کہ کسی زمانے میں یہاں درخت تھا پھر کاٹ دیا گیا اس پر فرمایا الحمد للہ ابھی میرا
حافظہ کمزور نہیں ہوا۔

ابو عیسیٰ پر اشکال اور اس کا جواب

ماطی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جمع الاسماء فی شرح الشیخ جلد ۱ صفحہ ۶ پر لکھا ہے
کہ ابن ابی شیبہ کی حدیث میں ابو عیسیٰ کنیت رکھنے کی ممانعت آئی ہے۔ اس کا سبب یہ
ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہیں اس سے الن کے والد ہونے کا شبہ ہوتا ہے۔
جواب نمبر ①: ماطی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں صرف ابتدا میں کنیت رکھنا
منہج تھی۔

جواب ②: عند البعض یہ کرامت تنزیہی پر محمول ہے۔

جواب ③: سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ یہ کنیت رکھنا منع نہیں کیوں کہ خود حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کنیت ابو عیسیٰ رکھی تھی۔
امام ابوداؤد نے جلد ۲ صفحہ ۳۲۲ پر اس کا باب قائم کیا ہے اور امام حاکم نے بھی مستدرک
جلد ۲ صفحہ ۴۴ پر یہ روایت نقل کی ہے۔ "کناہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم بابی عیسیٰ۔"

نسبت ترمذی

ترمذی نام کے تین بزرگ گزرے ہیں:

① ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی۔

② ابو داؤد سلیمان بن داؤد ترمذی۔

③ ابو نعیم محمد بن نعیم ترمذی۔ یہ بھی بڑے درجے کے محدث تھے۔

④ امام حکیم ترمذی، جو صوفی و مؤرخ تھے۔ ان کی کتاب نوادر الاصول ہے۔

ترمذی شریف کی خصوصیت

ترمذی شریف میں جتنی احادیث ہیں وہ اہل اسلام کے مختلف مکاتب فکر کے
ہاں معمول بہا ہیں۔ سوائے دو حدیثوں کے،

① روایت ابن عباس ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۶،

② "باب ماجاء من شرب الخمر فاجلدوه الخ" ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۷۷۔ یہ
بات خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب المعامل صفحہ ۲۳۵ پر بیان فرمائی ہے۔

بحیث حدیث

امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر اجماع ہے کہ دین کا دوسرا ماخذ حدیث ہے۔
لیکن بیسویں صدی کے آغاز میں جب مسلمانوں پر مغربی اقوام کا سیاسی تسلط بڑھا تو
کم علم مسلمانوں کا ایسا طبقہ وجود میں آیا جو مغربی افکار سے بے حد مرعوب تھا۔ ان کے
خیال میں دنیاوی ترقی بغیر مغرب کی تقلید کے ممکن نہیں لیکن اسلام کے بہت سے
احکام اس راستہ میں رکاوٹ ہیں۔ اس لئے انہوں نے اسلام میں تحریف کا سلسلہ
شروع کیا۔ ہندوستان میں مرید احمد خان مصر میں طحسین، ترکی میں ضیاء گوک، اس
طبقے کے رہنما تھے۔ اس گروہ کے مقاصد اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتے تھے جب
تک حدیث کو راستہ سے نہ ہٹا دیا جائے، کیونکہ حدیث میں زندگی کے ہر شعبہ کے
متعلق مفصل ہدایات موجود ہیں جو مغربی افکار سے متضام ہیں۔ چنانچہ اس طبقہ کے
بعض افراد نے حدیث کے جھٹ ہونے کا انکار کر دیا۔ (گو انکار کا طریقہ ہر دور میں
مختلف رہا)۔

ہندوستان میں یہ آواز سب سے پہلے مرید نے اور ان کے رفیق مولوی چٹان

﴿مکتبہ رحمانیہ دہلی﴾

عنی نے بلند کی اس کے بعد انکا حدیث کے نظریہ کو کچھ منظم کیا گیا جو عبداللہ چکڑالوی کی قیادت میں آگے بڑھا۔ وہ اپنے آپ کو اہل قرآن کہتے تھے۔ اس کے بعد اسلم جبرائیل پورق نے انکا حدیث کے نظریہ کو مزید بڑھایا، تاکہ اس کی جماعت کی قیادت نظام احمد پرویز کے ہاتھ آئی، ارات ایک منظم نظریہ اور کتب فکر کی شکل دے دی۔

حجیت حدیث کے دلائل

دلیل نمبر ①: "مَنْ بَطَعَ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ"

دلیل نمبر ②: "وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ"

دلیل نمبر ③: "أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ"

دلیل نمبر ④: "وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ"

دلیل نمبر ⑤: "فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمُونَكَ لِبِئْسَا شَعَبٍ يَنْبَغِهِمْ لَمْ لَا يَعْبُدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا"

حجیت حدیث کے عقلی دلائل

دلیل نمبر ①: قرآن میں نماز کا حکم ہے حج کا حکم ہے امر احادیث حجیت نہ ہوں تو ان کی تفصیل، تعدد اور کعات، اوقات نماز کس طرح؟ خنوم ہوں گے۔ کیونکہ صرف اہل کو دیکھ کر قرآن نہیں سمجھا جا سکتا کیونکہ صلوٰۃ کے معنی عربی لغت میں تحریک المسلمین ہے (مہربن کو حرکت دینا) لہذا ائمہ الصلوٰۃ کے معنی ہوں گے کہ رقص کے اذکار قائم کریں۔

دلیل نمبر ②: مفسرین عرب کی خواہش تھی کہ قرآن ہم پر بلا واسطہ اتارا جاتا۔ "حَتَّىٰ نَقُولَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ" لیکن اللہ تعالیٰ نے یہ طریقہ اختیار نہیں فرمایا۔ سوال یہ ہے کہ اگر حدیث حجیت نہیں تو رسول بھیجے پر کیوں اصرار کیا گیا؟

دلیل نمبر ③: تمام امت حدیث کو حجیت مانتی آ رہی ہے کیا سارے گمراہ تھے کہ چند سو سال کی مدت میں صرف پرویز کے سوا اسلام کا کوئی سمجھنے والا پیدا نہیں ہوا۔ پھر یہ سوچنا ہوگا کہ کیا وہ دین قابل اتہال ہو سکتا ہے جسے چودہ سو سال تک کسی فرد بشر نے بھی نہ سمجھا ہو۔

تدوین حدیث

مفسرین حدیث ایک اعتراض یہ کرتے ہیں کہ حدیث تیسری صدی میں مدون کی گئی اس لئے وہ قابل اعتماد نہیں۔

جواب: اس سلسلے میں عرض یہ ہے کہ تدوین حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے ہی شروع ہو گئی تھی، لیکن اس کے دو طریقے تھے۔

① حفظ حدیث کا طریقہ جیسے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ تھا۔

② کتابت کا طریقہ جیسے عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ تھا۔

بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۲ کتاب العلم باب کتابہ العلم میں ہے۔ "قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ

رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَدٍ أَكْثَرَ

حَدِيثًا مِنْهُ (ابن عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم منی الا ما کان من عبد اللہ

بن عمرو قال کان یکتب ولا اکتب" اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی

اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ "کنت اکتب کل شیء استعذ من رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اربد حفظہ" (ابو جلد ۲ صفحہ ۵۱)

اسی طرح مستدرک حاتم جلد ۱ صفحہ ۱۰۱ پر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

"قُلُوا الْعِلْمَ قُلْتُ وَمَا تَقِيده؟ قَالَ كَتَابته" اسی طرح ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۰۱

بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۲ پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت سردار کی درخواست پر فرمایا۔

"اكتبوا لاني شاه" (کہ یہ ایہ خطبہ وہاں جس میں یہ آروں مسائل اور شواہد ہیں

ابن شاہ کو لکھ دو۔

اس سے معلوم ہوا کہ حدیث لکھنے کا رواج حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی سے تھا بلکہ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے تھا۔

دوسری بات یہ معلوم ہو گئی کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث سے زیادہ تھیں، جب کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث کی تعداد ۵۳۷۷ ہے تو ابن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث ان سے زیادہ ہوئیں۔

دو صحابہ کے کچھ مجموعے

۱۔ مسند احمد میں ہے کہ ابن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مجموعے کا نام "الصحيفة المصادفة" تھا۔ جو ان کی وفات کے بعد ان کے پڑپوتے عمرو بن شعیب کے پاس منتقل ہوا جو وہ اکثر "عن ابيه عن جده" سے روایت کرتے ہیں۔ تہذیب المستدریج میں یحییٰ بن یحییٰ اور علی بن الدینی کا قول ہے کہ جب کوئی حدیث "عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جده" کی سند سے آئے تو سمجھو کہ یہ تصحیح الصادق کی روایت ہے۔

۲۔ صحیفہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا ایک مجموعہ تھا جو فرماتے ہیں۔ "ما كتبنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الا القرآن وما في هذه الصحيفة" ابوداؤد جلد ۸ صفحہ ۷۸ کتاب المناقب، یہی روایت بخاری میں چار جگہ سہم میں دو جگہ اور نسائی، ترمذی میں موجود ہے۔

۳۔ کتاب الصدوق: یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود لکھوا دی تھیں اس میں زکوٰۃ و عشر و صدقات کے احکام تھے۔ یہ چار شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس رہا۔ پھر ابو بکر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیٹوں، پھر عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس رہا، پھر زہری نے اسے حفظ کیا۔

۴۔ صحیفہ انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کچھ صحائف تھے فرماتے تھے یہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھے ہیں۔ (مسند ابی جلد ۳ صفحہ ۵۷۳، ۵۷۴)

۵۔ صحیفہ عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نجران کا گورنر بنا کر روانہ کیا تو ایک صحیفہ ان کے حوالے کیا جو آپ کی احادیث پر مشتمل تھا۔ اسے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھا تھا۔

۶۔ صحیفہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: طبقات ابن سعد میں حضرت کریم جو ابن عباس کے غلام تھے ان کا قول ہے کہ مجھے آقا سے کتابوں کا اتنا ذخیرہ ملا جو پورا ایک اونٹ کا بوجھ تھا۔

۷۔ صحیفہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک کتاب نکالی اور فرمایا میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی لکھی ہوئی ہے۔

۸۔ صحیفہ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: (التاریخ الکبیر للبخاری جلد ۷ صفحہ ۱۸۶)

۹۔ صحیفہ سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: (دیکھئے تہذیب المستدریج)۔

۱۰۔ صحیفہ سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: (دیکھئے طبقات ابن سعد)۔

۱۱۔ صحیفہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: مستدرک حاکم، ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ نے جامع بیان العلم میں لکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تمام احادیث لکھی ہوئی موجود تھیں۔

۱۲ صحیفہ عبدالملک بن مروان:

۱۳ صحیفہ ہمام بن منبہ: (جو دو سال قبل طبع ہو چکا ہے)۔

یہ چند مثالیں اس بات کو واضح کرنے کے لئے کافی ہیں کہ عہد نبوت و عہد صحابہ میں کتابت حدیث کا طریقہ رائج تھا۔

۱۴ کتب ابی بکر رحمہ اللہ تعالیٰ:

۱۵ رسالہ سالم بن عبد اللہ

۱۶ وفات الزہری

۱۷ کتاب السنن لکھنؤ

۱۸ ابواب الشعمی (یہ سب پہلی صدی میں ہوا)۔

دوسری صدی کی کتب احادیث

اس دور میں تدوین کے ساتھ تدوین بھی شروع ہوئی۔ یعنی فقہ ابواب کی طرز پر۔ اس میں تقریباً بیس سے زیادہ کتب لکھی گئیں۔ جن میں سے چند یہ ہیں۔

- ① کتاب الآثار الابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو پانچ لاکھ احادیث یاد تھیں۔ سترہ محدثین نے ان کی مسندات کو جمع کیا ہے۔ جن میں سے دو مطبوعہ ہیں۔ مسند امام اعظم۔ مسند ابی حنیفہ صہبانی۔ ② الموطا نام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ③ جامع معمر بن راشد رحمہ اللہ تعالیٰ۔ یہ امام مالک کے ہم عصر ہیں۔ ④ جامع سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ⑤ السنن الابی جریج رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ⑥ السنن دکنج بن الجراح رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ⑦ الترید لابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ۔

تیسری صدی کی تصانیف

- ① صحاح ستہ ② مسند ابی داؤد طلیس ③ مسند احمد ④ مصنف عبد الرزاق ⑤ مصنف ابن ابی شیبہ ⑥ مسند رک حاکم ⑦ جامع طبرانی ⑧ مسند البزار ⑨ مسند

ابی یعلیٰ ⑩ مسند دارمی ⑪ سنن ترمذی ⑫ دار قطنی۔

اصحاب الحدیث اور اصحاب الرائے

ابتدائی دور میں یہ اصطلاحات دو قسم کے علماء کے لئے تھیں۔ ایک طبقہ کو اصحاب الحدیث کہا جاتا تھا دوسرے کو اصحاب الرائے، بعض دشمنان نے یہ ناطہ شہرت کر دی کہ اصحاب الحدیث صرف حدیث کا اتباع کرتے ہیں، قیاس و رائے کو جھٹ نہیں مانتے۔ اصحاب الرائے وہ ہیں جو محض قیاس و رائے کو ترجیح دیتے ہیں اس کے مقابلے میں حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں۔

حالانکہ یہ بات بالکل ناطہ ہے۔ نہ تو اصحاب الحدیث قیاس و رائے کے منکر ہیں اور نہ اصحاب الرائے حدیث کو چھوڑتے ہیں۔ بلکہ دونوں اس پر متفق ہیں کہ نبوی قیاس پر مقدم ہیں جہاں نصیحت نہ ہوں وہاں قیاس سے کام لیا جاسکتا ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

اعتراض یہ ہے کہ جب یہ دونوں جماعتیں ایک ہی ہیں تو یہ اصطلاحیں الگ الگ کیوں ہیں؟

جواب: یہ اصطلاحات ان کی کثرت مشغولیت کی بنا پر ہیں۔ جو لوگ صبح و شام حفظ حدیث میں و روایت حدیث میں، حدیث کی نشر و اشاعت میں مشغول رہے، اجتہاد و استنباط وغیرہ کی طرف زیادہ توجہ نہ دی تو ان کو اصحاب الحدیث کہا جائے گا۔ اور جن لوگوں نے احادیث سے احکام مستنبط کرنے، مستنبط شدہ مسائل کی نشر و اشاعت کرنے اور اسی موضوع پر کتب تصنیف کرنے کو اپنا مشغلہ بنایا اور احادیث کی کتب تصنیف کرنے کی طرف خاص توجہ نہ دی ان کو اصحاب الرائے کہا جائے گا۔ یہ دونوں دو فرق نہیں بلکہ علم کی دو شاخیں ہیں۔ ایک عام خیال یہ کیا جاتا ہے کہ اصحاب الرائے صرف علماء احناف و اہل کوفہ کا لقب ہے حالانکہ یہ لقب تمام فقہاء کے لئے استعمال کیا

الحدیث و اربع مائۃ فہ فقہیہ" حافظ ابوبکر وہود رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے کوفہ میں صرف ایک استاد سے صرف ایک ماہ میں تیس ہزار احادیث سیکھیں۔ جہاں ایک استاد سے صرف ایک ماہ میں اتنی احادیث نقل ہو رہی ہیں وہاں علم کی وسعت کا کیا حال ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں حرمین چہ مرتبہ گیا لیکن کوفہ میں اتنی مرتبہ گیا کہ میں شمار کر کے نہیں ہاں سکتا۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور علم حدیث

امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کوفہ میں پیدا ہوئے جو اس دور میں حدیث و فقہ کا مرکز تھا۔ یہیں کے شیوخ سے علم حاصل کیا لیکن چونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی صحاح ستہ میں کوئی حدیث مروی نہیں اس لئے بعض جگہ نظر افراد نے یہ سمجھا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علم حدیث میں کمزور تھے۔ لیکن یہ جہالت کی بات ہے۔ افتراء ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ صحاح ستہ میں صرف امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کی نہیں بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی کوئی حدیث نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد خاص امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی بخاری میں صرف تین یا چار روایات ہیں، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی چند روایات صحاح ستہ میں مروی ہیں اس کی وجہ یہ نہیں کہ یہ حضرات حدیث میں کمزور ہیں۔ بلکہ وجہ یہ تھی کہ یہ حضرات فقہاء تھے، مجتہدین تھے ان کو اصل مشغہ احکام و مسائل بیان کرنا تھا۔

دوسری وجہ یہ تھی کہ اصحاب صحاح ستہ نے سوچا کہ مجتہدین کے شاگردان کے احکام محفوظ کر لیں گے اس لئے انہوں نے ان حضرات کے علوم کی حفاظت کی جن کے ضائع ہونے کا اندیشہ تھا۔ ورنہ جہاں تک علم حدیث میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی جہالت و قدر کا تعلق ہے وہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کیونکہ وہ بالاحق مجتہد ہیں اور مجتہد کی شرائط میں یہ شرط لازمی ہے کہ اس کو علم حدیث میں پوری بصیرت

حاصل ہو۔ امام امت نے ان کے بلند مقام کا اعتراف کیا ہے۔

- ① امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد مکی بن ابراہیم رحمہ اللہ تعالیٰ، جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں (تہذیب) فرماتے ہیں "کان اعلم اہل زمانہ"
 - ② مشہور محدث یزید بن ہارون رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ "ادركت ألفاً من الشيوخ و كتبت منهم ثلثاً و جدت افقه ولا اوردع ولا اعلم من خمسة اولهم ابو حنيفة وحمه الله تعالى" (تذکرۃ الحفاظ)
 - ③ سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں۔ "لو یکن فی زمان ابی حنیفہ وحمه الله تعالى بالکوفة افضل منه و اوردع ولا الفقه منه" (تذکرہ)
 - ④ امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "ان ابا حنیفہ وحمه الله تعالى کان اماماً" (تذکرہ الحفاظ)
- امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے شیوخ ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے مسند ابی حنیفہ کی شرح میں چار ہزار بتلائے ہیں اور شیوخ بھی دو ① صحابہ کرام ② تابعین ③ تبع تابعین۔ اس سے نیچے کوئی شیخ نہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تابعیت

بالافتقار ائمہ اربعہ میں سے صرف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ تابعی ہیں انہوں نے کئی صحابہ کی زیارت کی اور کئی صحابہ سے روایات نقل کی ہیں تفصیل کے لئے دیکھیں علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تہذیب الصحیفہ، جس کا ترجمہ بندہ نے مرتبہ محدثین کے نام سے شائع کروا دیا امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا تابعی ہوتا ابن سعد نے طبقات میں، ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بقول علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ایک سوال کے جواب میں، حافظ مزی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب الکمال میں، علامہ قسطلانی نے شرح بخاری میں، علامہ نووی نے تہذیب الاسماء و المناقب میں،

علاء۔ سیوطی نے تمییز الصحیفہ میں نقل کیا ہے۔

بعض محدثین نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا سماع بھی صحابہ کرام سے ثابت کیا ہے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ ثابت ہے۔ علاء سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تمییز الصحیفہ میں کئی روایات نقل کی ہیں۔ اور پھر صحابہ سے سماع ثابت کیا ہے حافظ ابو معشر عبد الکرم بن عبد الصمد طبرسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا ہے۔ جس میں امام صاحب کی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مرویات جمع کی ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ

۱۔ عامر بن شراحیل

۲۔ امام شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ انہوں نے ۵۰۰ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی زیارت کی ہے۔

۳۔ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت حماد بن سلیمان رحمہ اللہ تعالیٰ، امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ان سے دو ہزار احادیث روایت کرتے ہیں۔

۴۔ ابواسحاق سبیئ رحمہ اللہ تعالیٰ انہوں نے ۳۸ صحابہ سے علم حاصل کیا۔

۵۔ قاسم بن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۶۔ قتادہ۔

۷۔ یافع۔

۸۔ طاؤس بن کيسان۔

۹۔ ثکرم۔

۱۰۔ عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۱۱۔ عمرو بن دینار۔

۱۲۔ عبد اللہ بن دینار۔

﴿ترجمہ صحیح بخاری﴾

۱۳۔ حسن بن علی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۱۴۔ سلیمان الاعمش جیسے ہزاروں جلیل القدر تابعین داخل ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے جلیل القدر شاگرد

علاء امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ہزاروں تک پہنچتے ہیں جن میں بڑے بڑے محدثین نظر آتے ہیں ان میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ عبد اللہ بن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۲۔ جرج وقعدیل کے مشہور امام یحییٰ بن سعید القطان۔

۳۔ یحییٰ بن معین۔

۴۔ امام کعب بن جراح۔

۵۔ کنی بن ابراہیم۔

۶۔ زید بن ہارون۔

۷۔ حفص بن غیاث نخعی۔

۸۔ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ۔

۹۔ مسمر بن کدامہ۔

۱۰۔ ابو حاتم النخعی۔

۱۱۔ حاتم بن معین۔

۱۲۔ فضل بن وکیع۔

۱۳۔ عبد الرزاق بن ہمام۔

جیسے جلیل القدر محدثین امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں۔ پھر یہ کہنا کہ

امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ حدیث میں کمزور تھے کس قدر ظلم ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ کوئی بھی محدث بشمول تابعین صحابہ سے امام صاحب رحمہ اللہ

﴿ترجمہ صحیح بخاری﴾

تعالیٰ کی شاکردی سے خارج نہیں، خواہ بلا واسطہ ہو یا بالواسطہ۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر اعتراضات کے جوابات

اعتراض ①: امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب القضاء میں لکھا ہے۔ نعمان بن ثابت ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ "لیس بالقوی بالحديث"

جواب: جرح و تعدیل کے کچھ قواعد ہیں ان کو مد نظر رکھنا ضروری ہے ورنہ کسی بڑے سے بڑے محدث کی ثقاہت و عدالت ثابت نہ ہو سکے گی کیونکہ ہر کسی پر کسی نہ کسی نے جرح کی ہے۔

مثلاً امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ پر بھی بن مہین نے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ پر امام کرابیسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے، امام بخاری پر امام ذہبی نے، امام ازہبی رحمہ اللہ تعالیٰ پر امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جرح کی ہے حتیٰ کہ ابن حزم نے امام ترمذی اور امام ابن ماجہ کو مجہول کہا۔ خواہ امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ پر تفتیح کا الزام لگا ہے۔ اسی بنا پر ان کو مجرد کیا گیا۔

یہاں اصول: جس شخص کی امامت و عدالت حد تو اثر کو پہنچی ہوئی ہو تو اس کے بارے میں ایک دو افراد کی جرح معتبر نہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی عدالت و امامت بھی حد تو اثر کو پہنچی ہوئی ہے۔

دوسرا اصول: جو جرح مفسر نہ ہو یعنی اس میں سبب جرح بیان نہ کیا گیا ہو تو تعدیل اس پر مقدم رہتی ہے۔ اس لئے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر جتنی جرحیں کی ہیں وہ سبم ہیں مفسر نہیں۔

دوسرا اعتراض: علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے میزان الاعتدال میں ان نقل کیا ہے۔ "النعمان بن ثابت الکوفی امام اجل الراى ضعفه النسائی وابن عدی والدارقطنی وآخرون"

والدارقطنی وآخرون

جواب ①: میزان کی یہ عبارت الحاقی ہے جو کسی نے حاشیہ میں لکھی تھی۔ بعد میں کسی کتاب نے عبارت میں شامل کر دی۔ کیونکہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ میزان الاعتدال کے مقدمہ میں تصریح فرمایا ہے کہ اس کتاب میں ان ائمہ کا تذکرہ نہیں کروں گا جن کی امامت حد تو اثر کو پہنچی ہوئی ہے۔

جواب ②: علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بڑے ائمہ کے لئے تذکرۃ المحققین لکھی ہے ان میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا صرف تذکرہ ہی نہیں بلکہ بڑی مدح و توصیف بیان کی گئی ہے۔

جواب ③: علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ کی لسان المیزان الامتدال پر مبنی ہے یعنی جن جن کا تذکرہ وہاں ہے ان کا یہاں ہے سوائے چند ایک کے، اس میں بھی امام صاحب کا ذکر نہیں۔ اس لئے معلوم ہوا کہ، ہاں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا تذکرہ الحاقی ہے۔

جواب ④: ہمارے شیخ عبدالفتاح ابو نعیم حلی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے دمشق کے مکتبہ ظاہریہ اور مراکش کے دارالکتبہ و ربط کے مکتبہ "الخزانة الحامدة" میں میزان کے قلمی نسخے دیکھے جن پر علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگردوں کے ہم ہرنا تھے جنہوں نے یہ نسخہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے سامنے پڑھے ان میں کہیں بھی امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا تذکرہ موجود نہیں تھا۔

اعتراض ③: امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو عربی نہیں آتی تھی، قاضی ابن خاکن نے الاعیان میں نقل کیا ہے کہ حرم شریف میں ایک نحوی نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا اگر کوئی شخص کسی کو پتھر مار کر ہلاک کر دے تو اس پر قصاص ہوگا یا امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا نہیں، اس نے متعجب ہو کر پوچھا "ولو رماد بسخرة" امام صاحب نے فرمایا "نعم ولو رماد بابا قیس" اس سے اس نحوی نے مشہور کر دیا کہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو عربی میں مہارت تھی کیونکہ لفظ "بابا" یہی

فیس ہے۔ لیکن خود قاضی ابن خلکان نے اس کی تردید کی ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر یہ اعتراض درست نہیں کیونکہ عرب کے بعض قبائل کی لغت میں اسماء سے مکمرہ کا اعراب حالت جری میں بھی الف سے ہوتا ہے۔ چنانچہ مشہور شعر ہے۔

اِنْ اَبَاخَا وَابَا اَبَاخَا قَدْ بَلَغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَا

یہاں قاعدہ کی دو سے "ابا ایہا" ہوتا چاہئے تھا لیکن شاعر نے حالت جری میں بھی اعراب الف سے ظاہر کیا اس سے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر قلت عربیت کا الزام نہیں لگتا بلکہ کثرت لغات عربیہ سے واقفیت ثابت ہوتی ہے۔

اعتراض: امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تاریخ الخیر میں نعیم بن حماد کے حوالے سے لکھا ہے کہ جب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی وفات کی خبر سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس پہنچی تو انہوں نے فرمایا "الحمد لله كان ينقضي الاسلام عروة عدوة ما ولد في الاسلام اشبه منه"

جواب: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب و تہذیب میں کئی آثار سے نقل کیا ہے کہ نعیم بن حماد امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں جمہوری روایات نقل کرتا تھا۔ "یروى حکایات فی قلب ابی حنیفہ کلہا کذب" اس قسم کے دیگر اعتراضات ہیں۔ جن کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں۔ (اس سلسلہ میں مقام ابی حنیفہ مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ کا مطالعہ فرمائیں)۔

علم حدیث میں سند کا مقام

علم حدیث میں سند بڑی اہم اور ضروری چیز ہے امام محمد بن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ المتوفی ۱۵۵ھ فرماتے ہیں۔ "هذا الحديث دين فانظروا عمن تأخذون دينكم" (اہل الترمذی صفحہ ۳) "وقال الثوري رحمه الله تعالى "الاسناد سلاح المؤمن" (تہذیب الراوی صفحہ ۳۵) "وقال ابن مبارك رحمه الله تعالى الإسناد من الدين"

لو لا الاسناد لقال من شاء ما شاء" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲)

کتب احادیث جب مدقن ہو چکی تو صرف ان کا حوالہ دینا کافی ہے لیکن علماء کا یہ طرز عمل رہا ہے کہ وہ اپنی سند کو محفوظ رکھتے ہیں اس میں برکت بھی ہے اور اعتبار بھی۔ بندہ کو کتب حدیث کی اہازت کئی شیوخ سے حاصل ہے۔

۱۔ شیخ محمد مالک الکافری دہلوی۔

۲۔ شیخ محمد موبیٰ روحانی البازری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۳۔ شیخ الصوفی محمد سرور مدظلہ۔

۴۔ شیخ حیدر اللہ بن مفتی حسن مدظلہ۔

۵۔ شیخ محمد علی الرحی البیہقی من مدینہ المدینہ یمن۔

۶۔ شیخ مولانا محمد ادریس انصاری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۷۔ شیخ قطب الاقطاب حضرت خواجہ خان محمد صاحب مدظلہ۔

۸۔ شیخ عزیز الحق مدظلہ من بنگلہ دیش۔

۹۔ شیخ مدینہ حضرت مولانا مفتی محمد عاشق الہی بلند شہری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۱۰۔ شیخ سالم قاسمی بن قاری محمد طیب (من الہند)۔

بندہ کی سند کے چند طرق یوں ہیں۔

۱۔ "حدثنا شيخ عزيز الحق رحمه الله تعالى قال حدثنا شبير احمد عثمانى رحمه الله تعالى قال حدثنا شيخ الهند محمود الحسن رحمه الله تعالى قال حدثنا محمد فاسم ثاوتوى رحمه الله تعالى قال حدثنا شاذ عبد الغنى محدث دهلوى رحمه الله تعالى"

۲۔ "حدثنا شيخ عزيز الحق قال حدثنا ظفر احمد عثمانى رحمه الله تعالى قال حدثنا اشرف على نبالوى رحمه الله تعالى قال حدثنا محمد يعقوب ثاوتوى رحمه الله تعالى قال حدثنا شاذ عبد الغنى محدث دهلوى

رحمہ اللہ تعالیٰ

۳ "حدثنی الشیخ محمد عاشق النہی بلند شہری رحمہ اللہ تعالیٰ عن الشیخ الاجل محمد زکریا الکاندھلوی عن مولانا حلیل احمد سہاروی فوری رحمہ اللہ تعالیٰ عن الشیخ مولانا محمد مظہر نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ عن الشاہ محمد اسحاق الدھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ"

۴ "حدثنا محمد مالک الکاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ قال اخبرنی محمد ادویس الکاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ قال اخبرنی السید محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ قال حدثنی محمود الحسن دیوبندی رحمہ اللہ تعالیٰ قال حدثنی محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ عن السید عبدالغنی رحمہ اللہ تعالیٰ عن السید اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ"

۵ "حدثنی الشیخ محمد سرور قال حدثنی الشیخ رسول خان قال اخبرنا الحافظ احمد بن قاسم نانوتوی قال حدثنی رشید احمد گنگوہی عن السید عبدالغنی عن السید اسحاق"

سند کی دوسری کڑی: حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے لے کر امام عمر بن طبرز بغدادی رحمہ اللہ تعالیٰ تک کی سند ترمذی میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سے پہلے مذکور ہے۔

سند کی تیسری کڑی: شیخ عمر بن طبرز بغدادی رحمہ اللہ تعالیٰ سے لے کر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ تک کی سند کتاب میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد موجود ہے۔

سند کی چوتھی کڑی: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ سے لے کر خضر صلی اللہ علیہ وسلم تک کی سند ہی بیاں میں حدیث کے ساتھ مذکور ہے۔

فائدہ: اگر سند حدیث میں جب لفظ "انا" آتا ہے تو اصول حدیث کی رو سے یہ "اخبرنا" کا مخفف ہوگا اور لفظ "نا" آئے تو وہ "حدثنا" کا مخفف ہوگا جیسا کہ ترمذی

کے پہلے باب میں "ما جاء لا تقبل صلوة بغیر طہور" کے بعد سند میں "انا ابو عیالہ" اور "نا ہناد" کے الفاظ مذکور ہیں اور پڑھتے وقت اس کو یوں پڑھیں گے۔ "اخبرنا ابو عیالہ حدثنا ہناد" "حدثنا کو "نا" یا صرف "نا" اور "اخبرنا" و "انا" لکھنے کا قدیمی معمول ہے۔ (بکھیں مقدمہ مسلم نمبر ۱۵)

فائدہ (۲): اکثر اسناد میں لفظ "نا" بھی آتا ہے۔ یہ حرف تہ تمویل کا مخفف ہے۔ اس میں "قرب" اس کو تمویل، "ما" مشہور نحوئی امام سیوطی اس کو جا پڑھتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ کئی سندیں جمع ہو جاتی ہیں اور لفظ "نا" سے نیچے سند بدل دیتی ہے۔ اور لفظ "نا" سے اوپر سند ایک ہی ہوتی ہے۔ اس کے اصولاً وفائدہ ہے۔

۱ ایک سند عالی ہوتی ہے جس کے راوی کم ہوتے ہیں دوسری سائن ہوتی ہے جس کے راوی زیادہ ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اسی سند میں قتیبہ بن سعید کی سند عالی ہے اور بنو کی سند سافل ہے جس استاد پر سند مرقع ہوتی ہے وہ دار استاد کہلاتا ہے۔ جیسے اس حدیث میں ابن حرب دارالاستاد ہے۔ یہ بھی یاد رکھیں کہ محدثین متین مالی سند کا ذکر کرتے ہیں جیسے امام ترمذی نے قتیبہ کے متن کو ذکر کیا ہے بناو کے متن کے خلاف "الک" "الابطلہور" کہہ کر ذکر کر دیا۔

۲ ایک راوی متن کے الفاظ کا قیام ذکر کرتا ہے۔ دوسرا کچھ اور جیسا کہ ترمذی شریف کی پہلی حدیث میں قتیبہ بن سعید رحمہ اللہ تعالیٰ بھی طبرز کے الفاظ نقل کرتے ہیں اور ہناد "الابطلہور" کے الفاظ ذکر کرتے ہیں۔

فائدہ: (۳) "قال بعض العلماء" جب استاد خود حدیث بیان کرے شاکر نہ، اگر شاکر اگر ایک ہو تو "حدثنی" اور ایک سے زائد ہوں تو "حدثنا" بولا جاتا ہے۔ اگر شاکر نہ پڑھے اور استاد نے تو واحد کی صورت میں "اخبرنی" جمع کی صورت میں "اخبرونا" کہا جاتا ہے۔ اگر استاد اپنی نگہی ہوئی حدیث شاکر کو دے دے اور اجازت بھی دے دے تو ایک کی صورت میں "انیامی" جمع کی صورت میں "انیانا" تو لفظ

استعمال ہوگا۔

یہ فرق صرف مستحسن ہے۔ ورنہ تہذیب کے نزدیک ایک لفظ کی جگہ دوسرا لفظ استعمال کرنا بھی جائز ہے۔

فائدہ (۳۰)؛ ۱ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کو شش کرتے ہیں کہ الفاظ حدیث کو یہی ترجمہ بنایا جائے چنانچہ اس باب میں ایسا ہی کیا ہے جہاں ایسا ممکن نہ ہو وہاں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے الفاظ سے ترجمہ قائم کرتے ہیں۔ امام ترمذی کے تراجم تمام صحاح ستہ میں سب سے زیادہ صحیح ہیں۔

۲ "حدیثنا" اس کو یوں پڑھا جائے "وہہ قال حدیثنا"

۳ سند کی ابتداء میں دو تین راویوں تک "حدیثنا" کے سینے آتے ہیں۔ اس کے بعد معتد کا طریقہ اختیار کیا ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ معتدین میں تالیس کا رواج کم تھا۔ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تابعین کے دور میں ۳۵ مدلسین شمار کئے ہیں۔ اس کے برخلاف نیچے کے راویوں میں مدلسین کی تعداد ۱۰۰ سے بھی زیادہ ہے۔ اس کے بعد تو مدلسین کا شمار بہت مشکل ہو گیا۔ اس لئے معتدین کے معتد کو مشتبہ نظروں سے نہیں دیکھا جاتا تھا۔ بعد میں اس کا نام رواج ہو گیا۔ اس لئے حدیث و اخبار کے مصنفوں کی ضرورت پیش آئی۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

أبواب الطهارة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

علامہ شیخ الحداد القاری شرف بخاری چندا صفحہ ۱۱۹ پر لکھتے ہیں کہ لفظ الکتاب اور باب وہاں بولا جاتا ہے جس کے تحت انواع متعدد ہوں۔ اور جہاں لفظ باب ہوگا اس سے مراد نوع واحد ہوگی۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پہلے "أبواب الطهارة" اور یعنی آ کے طہارت کی متعدد قسمیں ہیں پھر "باب ما جاء لا تغسل" کہا اس میں نوع واحد کا ذکر ہے۔

أقسام الطهارة

طہارت کی دو قسمیں ہیں ۱ ظاہری ۲ باطنی۔ باطنی کو ایمان سے تعبیر کرتے ہیں اس لئے امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب، کتاب الایمان سے شروع کی۔ بعض نے کہا کہ کتب پڑھنے والے مؤمن ہیں۔ ایمان پہلے سے جاہت ہے۔ اس لئے طہارت ظاہری یعنی شرائط نماز سے ابتداء کی جیسے امام ترمذی، ابو داؤد و نسائی وغیرہ۔

اس باب میں کئی باتیں زیر غور ہیں۔ باب کے بعد "عن رسول الله صلى الله عليه وسلم" کا مطلب یہ ہے کہ اس باب میں صرف احادیث مرفوعہ ذکر کی جائیں گی کیونکہ معتدین کی کتب میں احادیث مرفوعہ اور آحاد موقوفہ و مقطوعہ اکثراً ہی ذکر کر دی جاتی ہیں چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب الآثار، انام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی معانی، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبد الرزاق وغیرہ میں یہی طریقہ اختیار

کیا گیا ہے۔ لیکن بعد کے محدثین نے اپنی کتب صرف احادیث مرفوعہ کے لئے خاص کر دیں۔

باب ماجاء لا تقبل صلوٰۃ بغیر طہور

اس باب میں کئی احداث اور کئی مسائل زیر غور ہیں۔

تسمیہ بن سعید: خراسان کے محدث ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں۔ ابن ماجہ کے سوا تمام اصحاب صحاح ستہ نے ان سے روایات لی ہیں۔ ثقہ ہونے پر علماء کا اتفاق ہے۔ (تہذیب جلد ۸ صفحہ ۳۲۱)

ابو عوانہ: یہ بھی مشہور محدث ہیں۔ ان کی وفات پر اتفاق ہے۔ لیکن ان کی روایات عن کرمہ کل نظر ہیں۔ (تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۳)

حدیثا ہناؤ: یہ ابن سری ہیں۔ کوفہ کے مشہور محدث ہیں۔ یہ راوی ابوقحیفہ کہلاتے تھے اس لئے کہ نہ ساری عمر شادی کی اور نہ باندی رکھی۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ تمام اصحاب صحاح نے ان سے روایات نقل کی ہیں۔

وکیع بن الجراح: یہ اپنے زمانے کے جلیل القدر محدث ہیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔ (تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۹)

اسرائیل: یہ اسرائیل بن یونس ہیں جو مشہور محدث ابو اسحاق سمیعی کے پوتے ہیں۔ (تہذیب جلد ۲۹ صفحہ ۲۶۹)

مصعب بن سعد: یہ جلیل القدر تابعین میں سے ہیں اور ابوالقاسم ثقہ ہیں۔

(تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۱۱۵)

قولہ لا تقبل: ابن دینار امیر اکام الامام جلد ۱ صفحہ ۴ پر فرماتے ہیں کہ قبول کے دو معنی ہیں۔

① سخت۔ یہاں یہی مراد ہے۔ "لا تقبل ای لا تصح" جیسا کہ حدیث میں

ہے۔ "لا تقبل صلوٰۃ الحائض إلا بخصاء" یعنی دوپٹہ کے بغیر (بالذ) کی نماز نہ لے سکتی تھی۔

② دوسرا معنی اجرد ثواب ہے کوئی بھی اعتبار سے نماز درست ہے لیکن اس پر کوئی اجر و ثواب نہیں ملتا جیسا کہ حدیث میں ہے۔ "لا تقبل صلوٰۃ شارب الخمر ولا تقبل صلوٰۃ من اتى عروا"۔

مراف: اسے کہتے ہیں جو یہ کہے کہ میں کھانت یا جنت کی وجہ سے غیب کی خبریں بتا سکتا ہوں۔ (مراف کی تفصیل کے لئے دیکھیں مقدمہ ابن قلدون صفحہ ۱۰۰) نیز لا تقبل کے یہی دو معنی علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۳۳ پر نقل کئے ہیں اور دیگر مفسرین نے بھی یہی دو معنی بیان کئے ہیں۔

قولہ صلوٰۃ: یہ لفظ کمرہ ہے لفظی کے تحت داخل ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی قسم کی کوئی نماز بغیر وضو درست نہیں، جمہور اہل کے قائل ہیں۔ لیکن امام عامر بن شریل شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۱۰۴ھ) و امام محمد بن جریر بن یزید طبرانی رحمہ اللہ تعالیٰ المتوفی ۳۱۰ھ و ابن علیہ فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ بغیر وضو کے جائز ہے۔ وہ فرماتے ہیں نماز

جنازہ ایک دعا ہے اور دعا کے لئے وضو شرط نہیں، یہ مسلک امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا خلاف بھی منسوب ہے لیکن یہ منہجہ درست نہیں۔ لیکن جمہور کے نزدیک یہ صرف دعا نہیں بلکہ نماز بھی ہے۔ دیکھئے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ و بخاری جلد ۱ صفحہ ۶۷ پر باب

تجر کرتے ہیں۔ "باب السنة الصلوٰۃ علی الجنائز" وقال النبی صلی اللہ

علیہ وسلم من صلی علی الجنائز، وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوا علی صاحبکم، وقال صلوا علی النجاشی، سألها صلوٰۃ لیس فیہا رکوع

ولا سجود۔

"قال الحطابی فی معالم السنن جلد ۱ صفحہ ۴۴، لا تقبل صلوٰۃ"

کما قلنا یہ ہے کہ کوئی نماز بغیر طہارت کے جائز نہیں۔ اس میں جنازہ و میتہین داخل

سب شامل ہیں۔ امام نووی، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۹، پر فرماتے ہیں "واجب على الامة على تحريم الصلوة بغير طهارة من ماء او تراب ولا فوق بين الصلوة المفروضة والنافلة وسجود التلاوة والشكر وصلوة الجنائز الا ما حكي عن الشعبي و محمد بن جرير الطبري من قولها تجوز صلوة بغير طهارة وهذا ملهبط باطل، واجمع العلماء على خلافه" لیکن مجددات کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک بھی ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ طبرنی، وشمی رحمہ اللہ تعالیٰ وابن علیہ کے مطابق ہے۔ یہ حضرات مجددات کے لئے طہارت کو شرط قرار نہیں دیتے۔

قولہ بغير طهور: وضو، ہضم، واد، وضو کرنا، وضو نہ کرنا۔ مراد پانی ہے وضو بکسر برتن پر بولا جاتا ہے۔

ابن رشد مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ ہدیہ الجہد جلد ۱ صفحہ ۷۶ پر لکھتے ہیں نماز کے لئے وضو اور طہارت کا شرط ہوتا "ثبت بالكتاب والسنة والاجماع، اما الكتاب فقوله تعالى اذا قمتم الى الصلوة فاعسلوا، واما السنة فقوله عليه السلام لا تقبل صلوة بغير طهور، وقوله عليه السلام لا تقبل صلوة من احدث حتى يتوضأ وهذا حديثان ثابتان عند ائمة الفقه" علامہ ابن رشد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جب میں ثابت کا لفظ کہوں تو اس سے مراد دو روایت ہوگی جو بخاری یا مسلم یا دونوں میں موجود ہو۔ (ہدیہ جلد ۲)

"لا تقبل صلوة من احدث حتى يتوضأ" پر اعتراض: اس روایت پر اعتراض یہ ہے کہ پھر تنہا درست نہ ہونا چاہئے کیونکہ "حتى يتوضأ" کے الفاظ ہیں۔

جواب ① "قال ابن حجر رواد السنن جلد ۱ صفحہ ۳۶ الصعيد الطيب وضوء المسلم وان لم يجد الماء عشر سنين" یہی جواب امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے دیا۔ (نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۹)

ترمذی جلد ۱ صفحہ ۷۱ پر یہ روایت ان الفاظ سے مروی ہے "الصعيد الطيب طهور المسلم" موارد الطماء فی ذوالد ابن حبان "جلد ۱ صفحہ ۷۱ میں الفاظ ایوں ہیں۔ "الصعيد الطيب وضوء المسلم"

جواب ② "بتوضأ" کے معنی "بتطهر" بھی کہتے گئے ہیں۔ یہ عام ہے "تطهير بالماء" ہوا "مالتراب" ہوا۔ الباریہ تنہم کو بھی شامل ہے "قال النووي رحمه الله تعالى: حتى يتطهر بماء او تراب انما اقتصر صلى الله عليه وسلم على الوضوء لكونه الاصل والغالب"

"فانقذ الطهورين"

مسئلہ ③: ایک شخص کے پاس نہ پانی ہے نہ مٹی اس کو "فانقذ الطهور" کہتے ہیں۔ یہ سورت گزشتہ زمانہ میں شاید شاذ و نادر ہو لیکن زمانہ حال میں اس کی بہت ساری سورتیں اور مواقع ہیں مثلاً ہوائی جہاز میں دوران سفر یا شیشے کے گھر میں کوئی مسجون وغیرہ ہو یا درخت پر ہے نیچے شیر ہے۔ "قال ابن نجيم بان حبس في مكان لجسم" اس میں مٹی مذائب ہیں۔

① "قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى لا يصلي بل يقضي"

② "قال احمد رحمه الله تعالى يصلي ولا يقضي"

③ "قال مالك رحمه الله تعالى لا يصلي ولا يقضي"

④ "قال الشافعي رحمه الله تعالى يصلي وجوباً ويقضي وجوباً، هذا هو

الاصح من اقواله" کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے چار قول ہیں۔

① "مع ابی حنیفہ و رحمہ اللہ تعالیٰ"

② "مع احمد و رحمہ اللہ تعالیٰ"

③ "يصلي استحباباً ويقضي وجوباً"

④ "وقال صاحبان لا يصلي لعدم الطهارة بل يشد بالمسح"

قیام رکوع سجدہ کرے قراءت نہ کرے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ اسی پر احناف کا فتویٰ ہے۔ اور یہی قول فقہی اعتبار سے بہتر ہے۔ اس کی شراعت میں بہت ساری بھٹاڑ لگتی ہیں۔

نظیر (۱): رمضان کے مہینے میں بچہ بالغ ہو جائے یا مسافر مقیم ہو جائے یا حائض پاک ہو جائے تو یہ تشبیہ بالعائنین کریں گے۔

نظیر (۲): مفسد حج پر حج کے افعال تشبہ کی وجہ سے واجب ہیں اور آئندہ سال حج بھی لازم ہے۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے "فاقدا الطلیور" کو "تشبہ بالمسکین" کا حکم دیا گیا ہے اور حدیث باب احناف کی دلیل ہے کہ کسی قسم کی نماز باالطہارت جائز نہیں۔

مسئلہ (۲): اس بات پر ائمہ کا اتفاق ہے کہ بغیر وضو نماز نہیں ہوتی البتہ اس میں اختلاف ہے کہ بغیر وضو کے نماز کا کیا قسم ہے؟

۱ بعض علماء کے نزدیک کفر ہے۔
۲ لیکن اکثر کی رائے یہ ہے کہ کفر نہیں بلکہ گناہ کبیرہ ہے۔

(نووی جلد ۱ صفحہ ۱۱۹، فتح الباری جلد ۶ صفحہ ۳۸)

مسئلہ (۳): وضو کب فرض ہوا؟ اس میں دو قول ہیں۔

۱ غسل مکہ میں فرض ہوا اس پر اہل تادم کا اتفاق ہے کما فی روز مختار اس پر بھی اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بغیر وضو کے نماز نہیں پڑھی۔

اور نماز مکہ میں فرض ہوئی تو معلوم ہوا کہ وضو بھی مکہ میں فرض ہوا۔

۲ فتح القدیر میں ابن حزم کا قول ہے کہ وضو مکہ میں فرض ہوا۔ دلیل یہ ہے کہ آیت وضوء مدنی ہے۔

۳ ایک تیسرا قول ابن قیم کا ہے کہ مکہ میں وضو مندوب تھا اور مدینہ میں لازم ہو گیا لیکن طبرانی میں ہے "ان جبرائیل علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم الوضوء

عند التروی بالوحی" حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کے لئے مکہ میں پانی طلب کیا۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے غرض کیا کہ قریش کا پانی ہے وہ لڑیں گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "بنو بنی بوضوء لوضوئنا" اس سے معلوم ہوا کہ وضو مکہ میں ہی لازم ہو چکا تھا۔

مسئلہ (۴): بناء صلاوة حنیفہ کے نزدیک درست ہے۔ اور شافعیہ کے نزدیک درست نہیں۔ بناء کہتے ہیں کہ دوران نماز کسی کا وضو ٹوٹ جائے تو وہ وضو کرے اور وضو کرے اور وہ اپنی آکر وہیں سے نماز شروع کر دے جہاں سے چھوڑ کر گیا تھا۔ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث سے احناف کے خلاف استدلال کیا ہے کہ جتنی دیر طہارت کے بغیر گزرے گی وہ صلاوة بغیر طہار کے ہوگی جو حدیث باب کی رو سے درست نہیں۔

جواب: وضو کے لئے جانا آنا نماز کا جز نہیں، یہی وجہ ہے کہ بناء کرنے والے کو نماز وہیں سے شروع کرنی ہوتی ہے جہاں حدیث لاحق ہوا تھا اگر آنا جانا نماز کا جز نہ ہوتا تو جتنی نماز امام پڑھ چکا ہے اس کے دہرانے کی ضرورت نہ تھی۔

اشکال (۱): اس پر اشکال یہ ہے کہ اگر یہ آنا جانا نماز کا جز نہیں تو یہ مکمل کثیر ہے اور مکمل کثیر سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

اشکال (۲): اگر یہ نماز کا جز نہیں تو اس میں تکام کی اجازت ہونی چاہیے۔

جواب: اس مکمل کثیر سے نماز کا فاسد نہ ہونا اس میں تکام کی اجازت کا نہ ہونا یہ دونوں خلاف قیاس، حدیث سے ثابت ہیں۔ ابن ماجہ صفحہ ۵۸ میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی کہ ذاتی مصنف عبد الرزاق مروی دارقطنی حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احبہ فینی او عاف او قلنس او مزی فلیسوف فلیتو حاتم لیس علی صلواتہ و هو لیس ذلک لایتکلم"

اعتراض: اس پر اعتراض ہے کہ اس کی سند میں ضعف ہے۔

جواب (۱): یہ حدیث کئی طرق سے مروی ہے اگر ضعیف حدیث متعدد طرق سے مروی ہو تو دو حسن لغیر وہ بن جاتی ہے اور اس سے استدلال درست ہوتا ہے۔

جواب (۲): اس حدیث کے طرق مبہول اگرچہ ضعیف ہیں لیکن معنف عبدالرزاق، دارقطنی، مثل الحدیث لابن ابی حاتم میں یہ حدیث ابن ابی مزیعہ سے مرسل منقول ہے یہ طریقہ سند بھی صحیح ہے۔ دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۵۴، مثل الحدیث جلد ۱ صفحہ ۲۳۱، تہذیبی جلد ۲ صفحہ ۲۵۶۔

جواب (۳): متعدد صحابہ کرام سے یہ حدیث موقوفہ ثابت ہے چنانچہ دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۵۶ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول مذکور ہے۔ "فلیصرف فلیصرفنا نعم لبین علی صلواتہ علیہم یتکلم" اس پر امام دارقطنی نے سکوت فرمایا ہے۔ اور یہی روایت تہذیبی میں ہے لیکن اس کے راوی ہارث بن خبیر پر کلام کیا گیا ہے۔ لیکن امام دارقطنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے الجوبہر النبی میں اس کا رد کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ روایت "منسف ابن ابی شیبہ میں بسند صحیح مروی ہے۔"

مسئلہ (۵): "ولا صدقة من غلول" اس قسم کی روایت مسند طیارسی صفحہ ۴۴۰ دارالظہان صفحہ ۲۲۰۲ تا ۲۱۳ میں ہے۔ مباہوت بدریہ کے ساتھ مباہوت مالیہ کا بھی ذکر کر دیا۔ غلول کا معنی مال غنیمت سے خیانت کرنا ہے پھر مطلق ہر امانت میں خیانت کو غلول کہا جائے گا لیکن یہاں مطلق حرام مال مراد ہے خواہ کسی طریقے سے حاصل ہوا ہو۔

ایک غریب نکتہ: یہاں غلول کی قید اس لیے لگائی کہ جب غلول کا صدقہ مقبول نہیں حالانکہ خود اس بندہ کا حصہ بھی مال غنیمت میں "وجود تھا تو دیگر مال حرام کا صدقہ بطریق اولیٰ قاش قبول نہیں ہوگا۔ "لا صدقة من غلول" میں کون سے قبول کی گئی ہے؟

۱) اگر مال کا مالک معلوم ہے تو نفی قبول اسباب کی ہے۔ کیونکہ مال مالک ملک پہنچانا ضروری ہے۔

۲) اگر مال کا مالک معلوم نہ ہو تو قبول اجابت مراد ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اس صدقہ کرنے والے کو ثواب نہ ملے گا۔

احتیاط: اس تفصیل پر احتیاط یہ ہے کہ حدیث میں مال حرام کے صدقہ سے منع کیا گیا ہے اور فقہا کرام اس کے صدقہ کا حکم دیتے ہیں۔

جواب (۱): جب یہی احتیاط امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس کیا گیا تو قیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا حدیث ماحم بن کلب (جو ابو داؤد جلد ۲ صفحہ ۴۷۳ پر ہے) سے کہ اس عورت نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے لوگو! ہے کہ بکری مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کی گئی ہے اس عورت نے مارا اتنا سنایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اطعہ الاماری" اس سے معلوم ہوا کہ ملک حرام واجب الصدقہ ہوتا ہے۔

جواب (۲): صرف "فرواع عن الذمہ" کی نیت کرے، ثواب کی نیت نہ کرے، شامی میں ہے کہ اگر ثواب کی امید کی تو کافر ہو جائے گا۔ اگر کسی غریب کو حرام کا صدقہ دیا اس کو حرام کا بھی ملے گا اس نے صدقہ لے کر اس کو دعاوی دینے والے نے آمین کہی تو دونوں کافر ہو جائیں گے۔ کذا فی شرح فقہ اکبر صفحہ ۲۳۳، کذا فی فتاویٰ ہند یہ صفحہ ۲۸۹۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب مالک نہ ملے تو صدقہ کرنا لازم ہے لیکن نیت ثواب کی نہ کرے۔

جواب (۳): شامی جلد ۲ صفحہ ۱۸ پر ہے کہ اس کو ثواب بھی ملے گا کس طرح؟ اس کو مال صدقہ کرنے کی وجہ سے ثواب نہیں ملے گا بلکہ اللہ کے اس حکم کو پورا کرنے پر کہ مال حرام اپنے سے دور کر دو۔ اس احکام امر باری تعالیٰ کا ثواب اس کو ضرور ملے گا۔

”قوله هذا الحديث اصح شيء في هذا الباب“

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ مختلف احادیث کے متعلق یہ الفاظ استعمال فرماتے ہیں اس کو مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ اس باب میں یہ حدیث سب سے بہتر سند کے ساتھ آئی ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ حدیث فی نفسہ بھی صحیح یا حسن ہو۔ بعض مرتبہ حدیث ضعیف بھی ہوتی ہے چونکہ اس باب میں اس سے بہتر سند کی حدیث نہیں ہوتی اس لئے اسی کو اصح یا حسن کہہ دیا جاتا ہے البتہ زیر بحث حدیث ”فی نفسہ“ بھی صحیح ہے۔

”قوله وفي الباب“

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ عادت ہے کہ عموماً ایک باب میں صرف ایک حدیث نقل کرتے ہیں اس باب کی ہدیہ احادیث ”و فی الباب“ کے عنوان کے تحت بطور اشارہ ذکر کرتے ہیں۔ علامہ زین الدین رحمہ اللہ تعالیٰ عراقی فرماتے ہیں کہ جن صحابہ کا امام ترمذی حوالہ دیتے ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان سے بھی یہی مقصود ہے بلکہ مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ احادیث بھی مفہوم کے اعتبار سے اس باب میں درج ہو سکتی ہیں خواہ الفاظ مختلف ہوں۔

باب ما جاء في فضل الطهارة

استحاق بن مویٰ الانصاری رحمہ اللہ تعالیٰ: یہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے خاص استاد ہیں جب امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ صرف ”حدیث الانصاری“ کہتے ہیں تو اس وقت ان کی مراد یہی استاد ہوتے ہیں یہ باتفاق آتی ہیں۔ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۲۰) معین بن یسوی: یہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد خاص ہیں ان کو ”الہیت الدامی فی مالک“ کہا گیا ہے۔ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۲۰)

سہیل بن ابی صالح: ان کے والد کا نام ذکوان اور لقب سمان ہے سہیل ثقہ ہیں۔
خضر میں ان کے حافظ میں تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ ابن معین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے جتنی روایات لی ہیں وہ تغیر سے پہلے کی ہیں۔
اس لیے اس حدیث پر کوئی اشکال نہیں۔ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۳۱)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: یہ مشہور صحابی ہیں سب سے پہلے میں اسلام لائے غزوہ خیبر کے موقع پر۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مسلسل فیض یاب رہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ۵۳ روایات مروی ہیں۔ ایک روایت میں ۵۳۶۳ ہیں۔ (نووی جلد ۱ صفحہ ۱۸)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام میں شدید اختلاف ہے بعض نے دس اقوال نقل کئے ہیں (۱۱۱۱ جلد ۲ صفحہ ۷۰۰) بعض نے بیس اقوال نقل کئے ہیں (الاستیعاب جلد ۱ صفحہ ۲۰۰) بعض نے تیس (نووی جلد ۱ صفحہ ۷۰۰) بعض نے پچیس (العرف الحدیثی جلد ۱ صفحہ ۳۰۰) بعض نے چالیس اقوال نقل کئے ہیں۔ اتنا اختلاف کسی راوی کے نام میں نہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تدریب الراوی میں بیس اقوال نقل کئے ہیں۔ (کافی تہذیب الاسماء جلد ۱ صفحہ ۷۰۰)۔ لیکن ان میں تین قول زیادہ مشہور ہیں۔

۱۔ عبد اللہ بن مسعود۔

۲۔ عبد الرحمن بن مسعود۔

۳۔ عبد اللہ بن عمرو۔

محققین نے ترجیح اس بات کو دی ہے کہ ان کا نام زمانہ جاہلیت میں عبد اللہ بن مسعود اور مسلمان ہونے کے بعد عبد الرحمن تھا اگرچہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے عبد اللہ بن عمرو کو ترجیح دی ہے جیسا کہ خود ترمذی میں اس صفحہ پر موجود ہے لیکن محققین کی بات کی تائید مستدرک میں ہے ”قال حدیثی بعض“

اصحابی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان اسمی فی الجاہلیۃ عبد شمس بن صخرۃ فسمّیت فی الاسلام عبد الرحمن۔ یہ اپنی کنیت سے اس قدر مشہور ہوئے کہ اسمی نام لوگوں کے ذہنوں سے محو نہ گیا۔

”ابو ہریرہؓ“ اس کنیت کا سبب: طبقات ابن سعد کی روایت خود ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے ”قال كانت ہریرۃ صغیرۃ فکنت اذا کان البیل وضعتہا فی شجرة فاذا أصبحت اخذتہا للعبت بہا فکنت فی ابا ہریرۃ“ خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی (مناقب ابو ہریرہ) ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۴۷ میں اس سے باقی جلتی روایت نقل کی ہے۔ علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ نے استیعاب میں نقل کیا ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یہ کنیت رکھی ان تمام اقوال میں کوئی اعتراض نہیں۔ ممکن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی سابقہ کنیت کو ہی برقرار رکھا ہو۔ ان کی وفات ۵۹ھ میں مدینہ میں ہوئی۔ یقیناً میں دفن ہوئے۔

(نور شریعت ص ۸)

لفظ ابو ہریرہ غیر منصرف ہے اس پر وارد ہونے والے تمام اشکالات کو امامہ سید محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد کیا ہے اور ان کے جوابات تحریر فرمائے ہیں۔
”المسلم او المؤمن“: ”او“ بعض دفعہ تروید کے لئے آتا ہے اور بعض دفعہ راوی کا شک بیان کرنے کے لئے۔ دونوں میں فرق عبارت کے سیاق و سباق قرآن سے آتا ہے۔ علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر لفظ ”او“ شک کے لئے آتا ہو اس کے بعد ”قال“ پڑھنا چاہئے اس روایت میں ”او“ شک راوی کے لئے استعمال ہوا ہے۔

”خرجت من وجہ کل خطیئة“: اس حدیث پر ایک اشکال ہوتا ہے۔ اشکال: خروج کا متل تو جوار اور اجسام کو چاہتا ہے۔ گناہ تو اعراض ہیں (یعنی ان کو کوئی وجود نہیں) پھر خروج غروب کو کیا مطلب؟

جواب (۱): توقف ہے۔ ہم اسے تفسیر فی اللہ کرتے ہیں۔

جواب (۲): ذکر خروج من قبل مجاز ہے مراد غفران معافی ہیں۔ ”وکذا قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ“

جواب (۳): قاضی ابوبکر ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”کل خطیئة“ سے پہلے ایک مثال مجذوف ہے۔ عبارت یوں ہوگی۔ ”خرجت من وجہ کل خطیئة“ کیونکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ گناہ باطن میں سیای پیدا کر دیتے ہیں۔ حدیث میں ہے کہ جب بندہ گناہ کرتا ہے تو اس کے دل پر سیاہ نقطہ لگ جاتا ہے۔ کبھی یہ سیای بظاہر محسوس بھی ہو جاتی ہے ”کما فی الحجر الاسود کان حجر ابیض فصار بلذات المشرکین اسود“

جواب (۴): شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں عالم کی دو قسمیں ہیں ایک عالم مشاہدہ، ایک عالم مثال۔ عالم مشاہدہ میں جو چیزیں اعراض ہوتی ہیں وہی اوقات عالم مثال میں جوار اور اجسام کی شکل اختیار کر لیتی ہیں۔ مثلاً خواب میں کوئی درود دیکھے اس کی تعبیر علم ہے۔ علم جو عالم مشاہدہ میں (احاطہ میں سے) غرض ہے وہ عالم مثال میں ایک جوہر بن گیا۔ اسی طرح گناہ عالم مثال میں اجسام رکھتے ہیں خروج کا اطلاق عام مثال کی نسبت سے کیا گیا ہے۔ اس کی تائید بزرگوں کے کشف سے بھی ہوتی ہے۔ جن میں انہوں نے گناہوں کو مختلف جسمانی صورتوں میں دیکھا۔ اس پر امام ابو نعیم رحمہ اللہ تعالیٰ کا واقعہ مشہور ہے۔

جواب (۵): سائنس نے یہ ثابت کر دیا کہ اعراض ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتی ہیں جیسے اسواوت یعنی آواز شیب کے ذریعے منتقل کرنا، جیسا کہ ہم نے احفاء حاصل گناہ ہوں اور پانی سے بقدرت اللہ گناہ امضاء سے خارج ہو جاتے ہوں۔

اختتام: اس حدیث میں پاؤں، ناک اور سر کے گناہوں کا ذکر کیوں نہیں؟

جواب: حضرت سنا بھی رحمہ اللہ تعالیٰ سے سنن نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۳ پر تفصیلی روایت موجود ہے جس میں سارے گناہوں کا ذکر ہے۔

(کنذانی ابو حاتم، کنذانی اسیر رک جلد ۱ صفحہ ۱۲، کنذانی مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۵)

مسئلہ (۲): اس حدیث میں دوسرا مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ وضو سے گناہ صغیرہ مراد ہیں یا کبیرہ؟

جواب (۱): توقف فتویٰ علی اللہ۔

جواب (۲): لیکن جمہور کے نزدیک صغائر مراد ہیں۔ (نہوی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۱) جواب دوم پر اشکال ہے کہ پھر حدیث کے آخر میں ”حَتَّىٰ يَخْرُجَ نَقِيًّا مِنَ الذَّنْبِ“ کا کیا مطلب ہے؟

جواب: الکوکب الدرر کے مرتب حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ کے والد المگرانی حضرت مولانا محمد یحییٰ کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مسلمان سے یہ بعید ہے کہ مرتکب کبائر ہو۔ (یا ارتکاب ہو جانے کے بعد توبہ میں تاخیر کرے) حضرت شیخ البندر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی ”الورد الشدی“ میں اسی سے ملتا جلتا جواب دیا ہے۔

جواب (۳): حدیث اپنی مقدار کے بقدر سید کے لئے مکلف ہوتی ہے۔ حدیث صغیرہ ذنب صغیر کے لئے، حدیث صغیر ذنب اصغر کے لئے، حدیث کبیرہ ذنب کبیر کے لئے، حدیث اکبر ذنب اکبر کے لئے کاغذ ہوتی ہے۔ ”کما قال شيخنا وسيدنا محمد موسى روحاني البازي رحمه الله تعالى استباحا من الحديث“

جواب (۴): ”قال شيخنا محمد موسى روحاني البازي رحمه الله تعالى“ یہ میری توجیہ ہے کہ نفس گناہ و توبہ سے معاف ہوتے ہیں لیکن ان گناہوں کی سیاق اور رنگ جو اعتناء پر رک جاتا ہے، وضو سے زائل ہو جاتا ہے۔ میری اس تقریر کی تانیہ اہل کشف کے واقعات سے ہوتی ہے۔

(دیکھئے: ابن الجوزی، بندہ صفحہ ۱۰۰، م اشعرانی، رسالہ توبہ)

”مع الماء او مع آخر قطر الماء“: یہاں بھی ”او“ شک راوی کے لئے ہے۔ لہذا ”قال“ پڑھا جائے۔

”قال ابو عيسى“ ہذا حدیث حسن صحیح“: اس حدیث پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیک وقت حسن اور صحیح کا حکم لگایا ہے اور بھی بہت ساری احادیث پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ ایسا ہی کرتے ہیں اس پر ایک اشکال ہے۔

اشکال: علم اصول حدیث کی رو سے حسن اور صحیح میں تاہین ہے کیونکہ صحیح کی تعریف یہ ہے ”ما رواه العادل النام الضبط من غير انقطاع في الاسناد ولا علة ولا شذوذ“۔ اور حدیث حسن اس روایت کو کہتے ہیں جس میں صحیح کی تمام شرائط پائی جائیں۔ لیکن اس کا کوئی راوی تام الشیط نہ ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی حدیث بیک وقت حسن و صحیح نہیں ہو سکتی۔ پھر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو کیسے جمع کر دیا؟ علماء نے اس کے تیرہ جواب دیے ہیں۔

جواب (۱): امام ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”شرح نخبۃ الفکر“ میں لکھا ہے کہ یہاں حرف عطف محذوف ہے۔ پھر عطف کی تشریح میں اختلاف ہے۔

۱ پہلا قول یہ ہے کہ حرف ”او“ محذوف ہے گویا امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کو شک ہے کہ اس حدیث کو حسن یا صحیح کس قسم میں داخل کیا جائے۔ لیکن یہ جواب اس لئے بھی قابل قبول نہیں کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سینکڑوں احادیث پر یہ لفظ استعمال کئے ہیں۔ ان کی جلالت شان سے یہ بات بعید ہے کہ ان سب احادیث میں وہ شک اور تردد کو ظکار ہوں۔

۲ دوسرا قول یہ ہے کہ یہاں حرف ”و“ محذوف ہے۔ مثلاً ”ام یہ ہے کہ“ ”هَذَا الْحَدِيثُ حَسَنٌ مِنْ طَرِيقٍ وَصَحِيحٌ بِطَرِيقٍ آخَرَ“ لیکن یہ اس بات پر توقف ہے کہ جس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حسن و صحیح کہا ہو اس کے متعدد طرق ہوں۔

جواب (۲): حسن لذات ہے اور صحیح لغیر ہے کیونکہ جو روایت نقصان تام الغلط کی بنا پر حسن لذات ہو، اگر کئی طرق سے مروی ہو تو صحیح لغیر بن جاتی ہے۔ یہ جواب بہت بہتر تھا لیکن اس پر سابقہ اعتراض عود کرتا ہے۔

جواب (۳): تدریب الراوی صفحہ ۴۲ پر عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ ایک اصطلاح ہے جو اس حدیث کے لئے بولی جاتی ہے جو حسن سے اوپر درجہ کی ہو اور صحیح سے نیچے درجہ کی ہو جیسے "الحلو الحامض" لیکن اس پر ایک اشکال ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بہت ساری ان احادیث کو حسن صحیح کہا ہے جو بخاری مسلم میں موجود ہیں حالانکہ یہ ان کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔ پھر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تو ہر جگہ صحیح کے ساتھ حسن کی قید لگائی ہے اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک کوئی حدیث بھی درجہ تحت کو نہیں پہنچتی یہ بات بعید از عقل ہے۔

جواب (۴): علامہ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حسن صحیح کی اصطلاح میں کوئی تباہی نہیں کیونکہ یہ قسمیں نہیں بلکہ یہ اولیٰ اور اعلیٰ درجے کے نام ہیں۔ اولیٰ درجہ حسن ہے اور اعلیٰ درجہ صحیح ہے اور ہر اعلیٰ درجہ کو شامل ہوتا ہے۔ اگر حدیث ضعیف نہ ہو تو وہ حسن ہے اور اگر اس میں صحیح کی شرائط پائی جائیں تو وہ صحیح بھی ہے لیکن پاکستان شرعی عدالت کے چیف جسٹس حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ یہ بات اس وقت صحیح ہو سکتی ہے جب یوں کہا جائے کہ حسن اور صحیح کے بارے میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ اپنی اصطلاح ہے۔ اگر عمومی ملاء کی اصطلاح کو اختیار کیا جائے تو یہ رائے بھی درست نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن کی تعریف میں جمہور سے الگ ہیں۔ اگر تمام ملاء امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس مہارت پر غور کر لیتے جو انہوں نے کتاب المعمل ترمذی جلد ۱ صفحہ ۴۰ پر لکھی ہے "وما ذکرنا فی هذا الكتاب حديث حسن، فانما ارادنا حسن اسنادہ"

عندنا كل حديث يروى لا يكون في اسناده من ينهم بالكذب ولا يكون الحديث شاذاً يروى من غير وجه نحو ذلك فيروى عندنا حديث حسن"

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تعریف کی رو سے حسن وہ حدیث ہے جس کی سند میں کوئی راوی منہمہ بالكذب نہ ہو اور اس میں شذوذ نہ ہو، جمہور کی طرف وہ راوی کے نقصان حافظہ کو حسن کے لئے شرط قرار نہیں دیتے لہذا دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔

جواب (۵): "قال ابن صلاح" یہ جمع ضعیف اسناد ہے لیکن یہ جواب مردود ہے کیونکہ بہت سے مقامات پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ "هذا الحديث لا يعرف الا من وجه واحد" لیکن پھر بھی اس پر حسن اور صحیح کا حکم لگاتے ہیں۔

جواب (۶): علامہ بدر الدین محمد بن بہادر زکشی رحمہ اللہ تعالیٰ م ۹۴۲ھ فرماتے ہیں کہ یہ مترادفات ہیں لیکن یہ جواب درست نہیں کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ بعض احوال میں حسن اور بعض مرتبہ صرف صحیح کا حکم لگاتے ہیں اگر مترادفات ہوتے تو ہم جگہ ایک جیسا حکم لگاتے۔

جواب (۷): میرے شیخ حضرت مولانا محمد علی خان روحانی البازری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تین جواب مجھے البام کہے گئے (یہ شیخ وہ ہیں جو حضرت مولانا احمد علی مازوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے چچاؤ میں دفن ہوئے اور ان کی قبر سے کئی روز تک خوشبو آتی رہی، اخبارات میں اس کا نام چمچا ہوا۔ بندہ بھی قبرستان میں لے کر آیا تھا جس میں کئی خوشبو آتی رہی) اور جواب بھی اطمینان بخش ہیں۔

۱ حدیث سند کے اعتبار سے صحیح اور متن کے اعتبار سے حسن ہے کیونکہ محدثین فرماتے ہیں "ان صحاح الاسناد لا تقتضي صحة الحديث وكذا حسن الاسناد لا يقتضي حسن الحديث" (توجیب انکس ص ۱۵۵، فتح المبین جلد ۱ ص ۱۰۵)

۲ "وبالعكس"

۳ یہ کشف پر مبنی ہے ایک حدیث محدثین کے نزدیک حسن تھی لیکن امام ترمذی رحمہ

اللہ تعالیٰ کو بطور کشف اس کا صحیح ہونا معلوم ہوا اسی طرح اس کا کشف۔

”والصنا بحدی هذا الذي روى عن النبي صلى الله عليه وسلم“ جو نقطہ پیش نظر ہے اس سے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کو مشاہدہ ہے کہ فضیلت و ثبوت میں ایک حدیث حضرت سنا بحدی سے مروی ہے لیکن روادۃ حضرات میں سنا بحدی نام کے تین حضرات ہیں۔ اس لئے حدیث کے راوی سے تعین میں اختلاف ہے۔

۱ عبد اللہ ابن ابی ریحی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، یہ باتفاق صحابی ہیں۔ راجع قول کے مطابق حدیث فضل طہور انہی سے مروی ہے۔

۲ ابو عبد اللہ السنا بحدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ان کا ہم مبداء الحسن بن عسیط ہے۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر ہیں لیکن یہ زیارت کی نیت سے پہلے تو مقام ذوالحلیج پہنچ کر انہیں معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صرف پانچ روز قبل وفات پا گئے اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست ان کا سامنا ثابت نہیں۔ ان سے جتنی مرفوع احادیث مروی ہیں وہ سب مرسل ہیں۔ البتہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان کا سامنا ثابت ہے۔

۳ الحسن بن الامیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ بھی باتفاق صحابی ہیں اور ان کو بھی بعض اوقات سنا بحدی کہہ دیا جاتا ہے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فضل طہور کے راوی اول الذکر کو قرار دیتے ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ لیکن امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ اور علی بن المدینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اختلاف کیا ہے کہ اول الذکر نام کا کوئی صحابی نہیں۔ اس لئے یہ ہی سنا بحدی نام کے دو راوی ہیں۔ اور حدیث فضل طہور بخاری الذکر سے ہے۔ اس لئے وہ مرسل روایت ہے۔ اس اختلاف کو مع اولیاء جزا المسالک میں دیکھیں۔

(تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۹۰)

باب ماجاء مفتاح الصلوة الطہور

محمد بن غنیان: تیسری صدی کے معروف محدث ہیں۔ امام ابو داؤد کے شاگرد تمام صحاح ستہ والوں نے ان سے روایات لی ہیں۔ یہ باتفاق ثقہ ہیں۔

(تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۵۸)

سفیان: اس نام سے دو محدثین مشہور ہیں:

۱ سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۲ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

دونوں ہم عصر ہیں۔ دونوں کے اساتذہ اور تلامذہ میں عموماً اشتراک پایا جاتا ہے۔ دونوں میں فرق صرف نسب یا نسبت سے ہوتا ہے، نسب اور نسبت کی غیر وجوہی میں فرق بڑا مشکل ہے۔ چنانچہ اس مقام پر شراح اس کے تعین میں پریشان رہے ہیں۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یہاں سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ علامہ جمال الدین زیتونی نے نصب الراية میں یہی حدیث ششم طہانی کے حوالے سے نقل کی وہاں سفیان کے ساتھ صراحۃ الثوری کا لفظ موجود ہے۔ (تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۹۸)

تھوڑے: یہاں سفیان کے بعد تھوڑے سند ہے لیکن وہ کبھی ہوئی نہیں شاید جامع ترمذی کے اقتداء کی کاتبوں نے چھوڑ دی ہو۔ یہ یاد رہے کہ یہاں ہمارے سند سفیان ہے۔ محمد بن بشار: ان کا لقب ہمدانی ہے۔ اور امام ترمذی کہیں ان کا نام ذکر کرتے ہیں اور ان کا لقب مشہور محدث ہیں۔ بعض نے ان کی تصدیق کی لیکن وہ بلاشبہ غلط ہے۔

(تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۹۰)

عبد الرحمن: اس سے عبد الرحمن بن مہدی مراد ہیں جو امام حدیث ہیں ”قالی

احمد قیہ" ان کا کسی سے روایت نقل کرنا اس راوی کے ثقہ ہونے کی دلیل ہے۔

(تہذیب جلد ۴ صفحہ ۲۵۰)

محمد ابن حنفیہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیٹے ہیں۔ اپنی والدہ کی طرف منسوب ہیں۔ با اتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۱۵)

عبداللہ بن محمد بن عقیل: "وہو صدوق عند المحدثین" صدوق الفاظ تعدیل میں سے ہے۔ لیکن یہ تعدیل کا حچلا درجہ ہے۔ یہ راوی متعمم بالکذب نہیں۔ یعنی قوی اور فعلی طور پر عادل ہے لیکن حافظہ میں کچھ نقص ہے۔ (تہذیب جلد ۴ صفحہ ۱۳)

کتب اسماء الرجال میں اس قسم کے الفاظ بکثرت استعمال ہوتے ہیں۔ "صدوق لہ اوہام، صدوق سوء الحفظ، صدوق یخلط، صدوق لین الحدیث، صدوق فیہ لین" ان الفاظ کی بناء پر حدیث مرتبہ تحت سے گر جاتی ہے۔ البتہ سوء حفظ کی وجہ سے حسن ہو سکتی ہے۔

"قال محمد وهو مقارب الحديث": عند البعض یہ الفاظ الفاظ جرح ہیں۔ لیکن حقیقت میں یہ الفاظ تعدیل ہیں۔ علامہ عراقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تعدیل کے چھ مرتبہ میں شمار کیا ہے۔ اس کا معنی ہے درمیانی حدیث والا۔ بعض نے شیخ الراء بعض نے بکسر الراء پڑھا ہے۔ (فتح المغیب للسخاوی جلد ۱ صفحہ ۲۳۹)

اس حدیث کا متن کتاب الصلوٰۃ میں دوبارہ آئے گا۔ تفصیل وہاں بیان کریں گے۔

باب ما یقول اذا دخل الخلاء

عن شعبہ: یہ شعبہ ابن الحجاج ہیں۔ اپنے زمانے میں امیر المؤمنین فی الحدیث کہلاتے تھے۔ جرح و تعدیل کے باب میں سب سے پہلے انہوں نے کام کیا۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "ولا شعبۃ لہما عرف الحدیث فی العراق"

(تہذیب جلد ۴ صفحہ ۲۹)

عبدالعزیز بن صہیب: یہ تابعی ہیں با اتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۴ صفحہ ۲۰۵)
اذا دخل الخلاء: ایمان کے بعد نماز افضل عبادت ہے اس لئے طہارت شرط ہے۔ احتیاجاً کا تعلق طہارت سے ہے۔ عربی میں بہت سے مقامات پر فعل بول کر ارادہ فعل مراد لیتے ہیں۔ جیسے "اذا قمتم الی الصلوٰۃ، ای اذا اردتم الصلوٰۃ" اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیت الخلاء میں داخل ہونے سے پہلے دعا پڑھنی چاہئے۔ اگر خلاء میں داخل ہو گیا۔ دعا نہیں پڑھی۔ اب کیا کرے؟ اس میں دو مذہب ہیں۔

① عندا کچھ اور اب زبان سے نہ پڑھے بلکہ صرف دل میں اس کا تصور کر لے۔

② امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کشف سے پہلے بعد دخول پڑھ لینی چاہئے۔ (فتح الباری جلد ۵ صفحہ ۲۵۵، تہذیب جلد ۴ صفحہ ۳۸۶)

وسیل جمعہ ①: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۴، نسائی جلد ۱ صفحہ ۴۳، مستدرک جلد ۲ صفحہ ۲۷۹ پر روایت ہے۔ "مر رجل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یبول فسلم علیہ فلم یرد علیہ، فی ذواۃ حتی تروضاء ثم اعتذر الیہ فقال انی کرہت ان اذکر اللہ تعالیٰ ذکرة الاعلیٰ طیارۃ" ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۴ کی دوسری روایت میں ہے "کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل الخلاء وضع خاتمہ..... وکان نقشہ محمد رسول اللہ" (شمال ترمذی صفحہ ۷)

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم غیر طہارت ذکر اللہ سے بچتے تھے اور نام خدا والی خاتم کو نجس جگہ سے جانے سے پرہیز کرتے تھے تو نجس جگہ پر قضائے حاجت کی حالت میں ذکر اللہ سے بطریق اولیٰ بچنا چاہئے۔

وسیل ②: اس حدیث کو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اگرچہ "اذا حللتهم فاصطادوا" کے معنی میں لیتے ہیں۔ لیکن امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہی حدیث ابی الشرف میں ان الفاظ سے نقل کی ہے۔ "اذا اراد ان یدخل الخلاء... الخ"

(شمال ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۸۳، تہذیب جلد ۱ صفحہ ۹۹، موارد المعانی صفحہ ۶۱)

ولیل امام مالکؒ: ابوداؤد جلد ۳ صفحہ ۳ پر حدیث ہے "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدکر اللہ علی کل احيائه" (مسلم جلد ۱ ص ۱۶۲، بخاری جلد ۸ صفحہ ۸۸ تعلیق)

جواب ①: یہ استدلال درست نہیں کیونکہ اگر ظاہر حدیث پر عمل کیا جائے تو پھر کشف عورت کے بعد بھی دعا پڑھنا جائز ہونا چاہئے۔ حالانکہ خود امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اس کے قائل نہیں۔ معلوم: وہ یہ روایت اپنے ظاہر پر محمول نہیں۔

جواب ②: اس سے فکر قلبی مراد ہے۔

خلاء: خلاء سے مراد بیت الخلاء ہے، خلاء کے لفظی معنی تنہائی کی جگہ یا خالی جگہ کے ہیں۔ اس لفظ کے معنی ہیں قضاے حاجت کی جگہ۔ عربی زبان میں اس معنی میں اور بھی بہت الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔

① کذیف (ترمذی جلد ۳ صفحہ ۳)

② حش (ابوداؤد جلد ۳ صفحہ ۳)

③ مرجاض (ابوداؤد جلد ۳ صفحہ ۳)

④ متصع جمع متصاع (بخاری جلد ۳ صفحہ ۲۶)

⑤ کر یاہ جمع کر یاہس (نسائی جلد ۵ صفحہ ۵)

⑥ براز (بخاری جلد ۳ صفحہ ۲۶)

⑦ الفاظ کا لفظ بھی مجازاً ابولا جاتا ہے۔ (بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۶، نسائی جلد ۵ صفحہ ۵)

یہ کنایات ہیں۔ آج کل اہل مصر اس کو بیت الادب، بیت المہربانہ اور اہل حجاز مستراح کہتے ہیں۔

"اعوذ باللہ من الخبث والخبیث او الخبث والخبائث":

راوی کو شک ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ "الخبیث" ارشاد فرمایا یا "خبائث"، لیکن یہ شک درست نہیں کیونکہ آئندہ حدیث میں انبائث کی تصریح ہے۔

"خبث": یہ لفظ وہ طرح سے پڑھا گیا ہے ① خبث ② خبث، خبث سے

﴿تذکرہ سیدنا سرور﴾

مراد جن ہیں خبائث سے مراد مونث جن۔ خبث سے مراد فعل خبیث اور خبائث سے مراد فاعل خبیث ہے۔

حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موت کا قصہ: اس دعا سے شیاطین کی تکلیفوں سے پناہ مانگی جاتی ہے۔ بعض اس حدیث میں آتا ہے کہ کشف عورت کے وقت شیطان انسانوں کی مقامہ سے کھیلے ہیں۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۹۶) حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات اسی طرح واقع ہوئی وہ قضاے حاجت کے لئے گئے پھر وہاں مردہ پائے گئے۔ ایک پراسرار آواز سنی گئی۔

⑥

نحن قتلنا سیدا الخزرج سعد بن عبادہ

رمینا بسیمین فلم تخط فلزادہ

(الوطالب العالیہ جلد ۱ صفحہ ۱۸، الاستیعاب فی معرفة الاصحاب جلد ۲ صفحہ ۵۵،

مستدرک جلد ۳ صفحہ ۲۵۳، العارف الامین تحریہ صفحہ ۲۵۹ میں غلط ہے)۔

وحدیث زید بن ارقم فی اسناوہ اضطراب: اضطراب کی کئی قسمیں ہیں۔ ① متنا ② سندا ③ دفعا ④ وصلاً ⑤ ارسالاً۔

یہاں اضطراب سند میں ہے۔ اس اضطراب کو سمجھنے کے لئے پہلے یہ ذہن نشین کر لیں کہ حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حدیث کے مدار الاسناد ہیں۔ ان سے ان کے چار شاگرد یہ حدیث نقل کرتے ہیں۔ چاروں کی سند میں اختلاف ہے۔ وہ چار یہ ہیں۔

① "هشام الدستوائي عن قتاده عن زيد بن ارقم"

② "سعيد بن ابي عروبہ عن قتاده عن القاسم بن عوف الشيباني عن زيد بن ارقم"

③ "شعبة عن قتاده عن النضر بن انس عن زيد بن ارقم"

﴿تذکرہ سیدنا سرور﴾

۳ "معمّر عن قتادة عن النضر بن أنس عن أبيه أنس"

اس روایت کی سند میں تین قسم کے انطباعات ہیں۔

۱ قتادہ اور صحابی کے درمیان کوئی واسطہ ہے یا نہیں؟ ہشام کی روایت میں کوئی واسطہ نہیں۔ باقی تینوں کی روایات میں واسطہ موجود ہے۔ ہشام واسطہ نہیں مانتے لیکن محدثین کے نزدیک ہشام غلطی پر ہیں۔ کیونکہ قتادہ ۶۱ھ میں پیدا ہوئے۔ اور حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۶۳، ۶۴ھ میں ہوئی۔ اتنا چھوٹا ہوا واسطہ روایت نہیں کر سکتا۔ لامحالہ کوئی نہ کوئی واسطہ موجود ہے۔ امام حاکم معرقہ علوم الحدیث میں لکھتے ہیں۔ "لم یسمع قتادة عن صحابه بلیر أنس، وكذا قال أحمد"

(تہذیب جلد ۸ صفحہ ۳۵۵)

۲ دوسرا انطباعات، اگر قتادہ اور صحابی کے درمیان واسطہ ہے تو وہ کون سا ہے؟ سعید بن ابی مرزبہ کی روایات میں وہ واسطہ قاسم بن عوف الشیبانی ہے اور شعبہ اور معمر کی روایت میں واسطہ نضر بن انس ہے۔

۳ اس میں صحابی کون ہیں؟ معمّر کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ باقی تینوں کی روایات میں حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے انطباعات کے بارے میں سوال کیا تو امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ "یحصل ان یکون قتادة روى عنه صاحبنا" اس عبارت سے یہ بات تو واضح ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس قول سے انطباعات کو رفع کرنے کی کوشش کی۔ لیکن اس سے کون سا انطباعات کس طرح رفع ہوا، اس کی تشریح میں شراح حیران رہے ہیں۔ اس تشریح کا مدد اس بات پر ہے کہ غنما کی تفسیر کا مرجع کیا ہے۔

۱ محشی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس تفسیر کا مرجع حضرت زید بن ارقم رحمہ اللہ تعالیٰ اور نضر بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قرار دیا اور اس بات کی کوشش کی کہ امام بخاری رحمہ

اللہ تعالیٰ کے اس قول سے تینوں انطباعات رفع ہو جائیں۔ وہ اس طرح کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تمام روایات کو تطبیق دیتے ہوئے صحیح قرار دیا۔ ممکن ہے کہ قتادہ نے یہ حدیث حضرت زید بن ارقم سے سنی ہو، خواہ بلا واسطہ، "کما فی روایۃ ہشام" یا بلا واسطہ "کما فی روایۃ سعید و شعبہ" اور حضرت نضر بن انس سے بھی روایت کی ہو خواہ "عن زید بن ارقم" کما فی روایۃ شعبہ یا عن ابیہ انس کما فی روایۃ معمّر" حضرت گنگوٹی رحمہ اللہ تعالیٰ کا میلان بھی اسی طرف ہے اس تو جیہہ سے تینوں انطباعات میں تطبیق پیدا ہو جاتی ہے۔

۲ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی دوسری تشریح بعض علماء نے یہ کی ہے کہ غنما کی تفسیر کا مرجع قاسم بن عوف اور زید بن ارقم ہیں۔ اس تشریح کا حاصل یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس قول کے ذریعے صرف پہلا انطباعات کو رفع کیا جو ہشام اور سعید کے درمیان واقع ہے۔ اب اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قتادہ نے یہ روایت براہ راست حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنی جس کو ہشام کے سامنے بیان کیا اور قتادہ نے یہی روایت قاسم بن عوف کے واسطے سے بھی سنی جسے سعید کے سامنے بیان کر دیا۔ اور تیسرے انطباعات کا جواب امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے نہیں دیا۔

۳ تیسری تو جیہہ حضرت علامہ محمد انور شاہ عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔ غنما کی تفسیر کا مرجع قاسم بن عوف اور نضر بن انس ہیں، امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس قول کے ذریعے صرف دوسرے انطباعات میں تطبیق پیدا کی ہے جو سعید اور شعبہ کے درمیان واقع ہے یعنی قتادہ اور حضرت زید بن ارقم کے درمیان واسطہ کون ہے؟ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ بھی احتمال ہے کہ قتادہ نے حضرت زید کی یہ حدیث ایک مرتبہ قاسم بن عوف سے سنی ہو۔ جسے سعید نے روایت کیا۔ اور ایک مرتبہ نضر بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنی ہو جسے شعبہ نے روایت کیا، باقی رہا پہلا

اضطراب تو اس میں تطبیق کی ضرورت اس لئے نہیں کہ اس میں ہشام کی روایت ثابت ہے۔ جس کی تفصیل (سامع قنادو کے تحت گزر چکی) باقی رہا تیسرا اضطراب، اس میں معمر کی غلطی ہے۔ ان سے وہم ہوا ہے۔ چنانچہ امام تہنقی نے لکھا ہے، حدیث ”معمر عن النضر بن انس فی هذا وهم“ (تہنقی جلد ۱ صفحہ ۱۰۶) اس صورت میں صرف دوسرا اضطراب باقی رہ گیا تھا جس کو امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے مل کر دیا۔

یہ تیسری توجیہ رائج ہے بلکہ پہلی دونوں توجیہات غلط ثابت ہوتی ہیں۔ کیونکہ ابن حبان میں بھی روایت خود شعبہ ہی سے دو طرق سے منقول ہے۔

۱ عن شعبہ عن قتادہ عن القاسم الشیبانی عن زید بن ارقم الخ.

۲ عن شعبہ عن قتادہ قال سمعت النضر بن انس يحدث عن زید بن ارقم (معارف السنن ج ۱ صفحہ ۱۰۶، طبع بیروت)

اس سے معلوم ہوا کہ شعبہ اور معمر کے درمیان کوئی اختلاف نہیں، کیونکہ خود شعبہ بھی معمر کی طرقت قاسم بن غوث سے روایت کرتے ہیں۔

باب ما يقول اذا خرج من الخلاء

”حدثنا محمد بن حميد بن اسماعيل“: ترمذی کے ہندی نسخوں میں یہ سند اسی طرح ہے لیکن قاضی ابوبکر بن العربی نے غارۃ الاحوذی کے متن میں اس طرح نقل کی ہے، ”حدثنا محمد بن اسماعيل قال حدثنا حميد قال حدثنا مالك“ بعض قلمی نسخوں میں اس طرح ہے ”حدثنا احمد بن محمد بن اسماعيل قال حدثنا مالك“ بعض نسخوں میں ہے ”حدثنا محمد بن اسماعيل قال حدثنا مالك بن اسماعيل عن اسو ایل“ یہ آخری نسخہ صحیح ہے۔ (یہ نسخہ مکتبہ دار الفکر بیروت سے طبع ہو گیا ہے جو کہ جامع قنادو یہ رسم یا رخاں میں موجود ہے) باقی تینوں غلط ہیں۔

(الدر الدالی بحوالہ فتح الاھوذی جلد ۱ صفحہ ۱۰۶) یا مش معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۸۳

كلذا فی نسخه الشيخ محمد عابد سندھی. و كذا فی نسخه ابن سيد الناس. وفي كتاب ابن الجوزي العلل المحتاجه.

۱ ہمارے نسخہ اس لئے غلط ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ اور مالک بن اسماعیل کے شاگردوں میں محمد بن حمید بن اسماعیل نام کا کوئی راوی نہیں۔

۲ قاضی ابوبکر کا نسخہ اس لئے غلط ہے کہ محمد بن اسماعیل (یعنی امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ) کے اساتذہ میں حمید نام کا کوئی استاد نہیں۔ ہاں حمیدی ہے جیسا کہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۱ کی حدیث نمبر ۱ ”حدثنا الحميدي“ سے شروع ہو رہی ہے۔

۳ قلمی نسخہ اس لئے غلط ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ میں احمد بن محمد بن اسماعیل نام کے کسی راوی کا تذکرہ کتب رجال میں نہیں۔ لہذا آخری نسخہ ہی صحیح ہے۔ محمد بن اسماعیل سے مراد امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ امام تہنقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ حدیث ”محمد بن اسماعيل قال حدثنا مالك بن اسماعيل“ کی سند سے روایت کی ہے۔ نیز امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے الادب المفرد میں اس حدیث کو اسی سند سے روایت کیا ہے۔ ”حدثنا مالك بن اسماعيل عن اسو ایل عن يوسف“ اس سے معلوم ہوا کہ پہلے تینوں نسخوں میں کا جب کی غلطی ہے۔ اس لئے اس حدیث کے پہلے راوی امام بخاری متعین ہوں گے جو کہ معروف ہیں۔

حدثنا مالك بن اسماعيل رحمه الله تعالى الكوفي: یہ تیسری صدی کے مشہور محدث ہیں امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔ ”قال ابن معين رحمه الله تعالى ليس بالكوفي انش منه“ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۰۶)

عن يوسف بن ابي برة: یہ حضرت ابویوسف اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے ہیں۔ باقیات ثقتہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۰۶)

غفر الله: اس پر اشکالات ہیں کہ خروج بیت الخلاء کے وقت ”غفر الله“ کا کیا

مطلب ہے؟

جواب (۱): حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت ذکر لسانی کرتے تھے لیکن غلام میں یہ سلسلہ منقطع ہو جاتا تھا۔ اس انتظار ذکر لسانی پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے استغفار کیا۔

جواب (۲): بذل الجہد و جہداً مضیاً ۲۰ پر ہے فضیلت کا جسم انسانی سے نکل جانا صحت کی بڑی دلیل ہے۔ بندہ اس نعمت کا حق شکر ادا نہیں کر سکتا اس لئے استغفار ہے۔

جواب (۳): آپ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر قلبی ہر وقت کرتے تھے لیکن یہ حالت ذکر اللہ کے شایان شان نہیں تھی اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے استغفار کیا۔

جواب (۴): علامہ مغربی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح ابوداؤد میں لکھا ہے کہ بول و برازی ضرورت آدم علیہ السلام کو اکل شجر و ممنوعہ کے بعد پیش آئی اس پر انہوں نے استغفار کیا پھر یہی سلسلہ ان کی اولاد میں جاری رہا۔

جواب (۵): حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے معارف السنن میں لکھا ہے کہ یہاں غفرا تک بمعنی شکر تک ہے۔ کیونکہ عربوں کے ہاں یہ محاورہ ہے ”غفرا نکت لا کفرا نکت“ اس تقابلی سے یہ بات صاف ہوگئی نیز اس معنی کی تائید ابن ماجہ صفحہ ۲۶ کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ ”الحمد لله الذي اذهب عني الاذى وعافاني“

قال ابو عيسى: هذا حديث حسن غريب: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ بکثرت اس طرح فرماتے ہیں۔ جمہور کے نزدیک حسن و غریب کی جو تعریف ہے اس دو سے ان کے جمع ہونے پر کوئی اشکال نہیں کیونکہ جمہور کے نزدیک روایت کے حسن ہونے کا تعلق راوی کے حفظ اور عدالت سے ہے۔ اور غریب ہونے کا تعلق راوی کے منفرد ہونے سے ہے۔ لہذا دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔ لیکن جو تعریف حسن حدیث کی امام ترمذی نے کتاب الحلل میں کی ہے۔ ”کمل حدیث بیرونی لا یکون فی اسنادہ من بنیہ بالکذب ولا یکون الحدیث شاذاً و بیرونی من غیر وجہ

محو ذالک فهو عندنا حدیث حسن“ معلوم ہوا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حدیث کے حسن ہونے کے لئے متعدد طرق ضروری ہیں۔

غریب کی تعریف امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ کی ہے۔ ”کمل حدیث بیرونی ولا بیرونی الا من وجہ واحد“ اس سے معلوم ہوا کہ عند الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن اور غریب میں مضافات ہے۔ اس لئے یہ اشکال پیدا ہو گیا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ ”هذا حدیث حسن غریب“ کیوں کہتے ہیں؟

جواب (۱): دراصل بیرونی سند میں تفسر و کسی ایک راوی کا ہوتا ہے جسے مدار اسناد کہتے ہیں۔ مدار اسناد چونکہ ایک ہی راوی ہوتا ہے اس حدیث کو اس لئے غریب کہہ سکتے ہیں۔ اس سے قبل چونکہ متعدد طرق ہوتے ہیں اس لئے اس کو حسن کہہ دیا جاتا ہے لیکن یہ جواب درست نہیں کیونکہ پھر تو ہر غریب حدیث حسن ہو سکتی ہے۔ کیونکہ کسی نہ کسی جگہ پہنچ کر طرق متعدد ہو ہی جاتے ہیں۔

جواب (۲): علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے منہجہ الفکر میں یہ جواب دیا ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الحلل میں جو حسن کی تعریف کی ہے وہ صرف اسی حدیث حسن کی تعریف ہے جس کے ساتھ غریب کا لفظ نہ ہو۔ جہاں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن غریب کہتے ہیں وہاں جمہور کی اصطلاح کا حسن مراد لیتے ہیں، نہ کہ اپنی اصطلاح کا، جمہور کی اصطلاح میں حسن غریب کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے۔

جواب (۳): علامہ ابن صلاح نے اپنے مقدمہ میں یہ جواب دیا ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الحلل میں حسن وغیرہ کی تعریف کی ہے اور جس جگہ وہ حسن کے ساتھ غریب کو جمع کرتے ہیں۔ وہاں حسن سے ”حسن لذاتہ سراد“ ہوتا ہے۔

جواب (۴): لیکن یہ سارے جوابات بعید معلوم ہوتے ہیں۔ سب سے بہتر جواب حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب الحلل والی عبارت کو فور سے پڑھا جائے تو اعتراض کا

جواب خود بخود نکل آتا ہے کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب العلل میں لکھتے ہیں۔ ”وما ذکرنا فی هذا لکتاب حدیث غریب فان اهل الحدیث یستغوبون لمعنی، رب حدیث یكون غریباً الا یروی لا من وجد واحد“ پھر اس کی مثال دینے کے بعد فرماتے ہیں ”ورب حدیث انما یستغوب لزیادة تكون فی الحدیث“ پھر اس کی مثال دینے کے بعد فرماتے ہیں۔ ”ورب حدیث یروی من اوجه كثيرة وانما یستغوب لحال الامتداد“ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حدیث کے غریب ہونے کی تین صورتیں ہیں۔

۱ ایک صورت تو یہ ہے کہ اس کا مدار واقعہ ایک ہی راوی پر ہو، اس کے سوا اسے کوئی روایت نہ کرتا ہو۔ یہ قسم تو امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اصطلاح کے مطابق حسن کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔

۲ دوسری صورت یہ ہے کہ حدیث مجموعی طور پر تو بہت سے راویوں سے اور متعدد طرق سے مروی ہو، لیکن ان کا کسی طریق متن کے اندر کوئی ایسی زیادتی پائی جا رہی ہو جو دوسرے کسی طریق میں نہ ہو۔ ایسی صورت میں اصل حدیث تو غریب نہیں ہو سکتی لیکن جس طریق میں زیادتی پائی جا رہی ہے اس کو زیادتی کی وجہ سے غریب کہہ دیتے ہیں۔

۳ تیسری صورت یہ ہے کہ اصل حدیث متعدد طرق سے مروی ہو لیکن کسی ایک سند میں سند کے اندر کوئی زیادتی پائی جا رہی ہو تو وہ طریق غریب ہوتا ہے اور اسناد کی تبدیلی کی وجہ سے اس حدیث کو غریب کہہ دیتے ہیں۔

خلاصہ: اس تقریر سے معلوم ہوا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ جہاں حسن کو غریب کے ساتھ جمع کرتے ہیں وہاں غریب سے مراد آخری دو صورتیں ہوتی ہیں۔ یعنی اصل حدیث متعدد طرق سے مروی ہونے کی بنا پر حسن ہوتی ہے لیکن سند یا متن میں کوئی تغرد آ جاتا ہے جس کی بنا پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اس کو ساتھ ساتھ غریب بھی کہہ

دیتے ہیں۔

ولا یعرف فی هذا الباب الاحادیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا
امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول محل اشکال ہے کیونکہ اس باب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے علاوہ اور بھی کئی روایات مروی ہیں۔

۱ ابن ماجہ صفحہ ۲۶ پر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

۲ ابن السنی عمل الیوم واللیلہ صفحہ ۷ پر حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

۳ دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۵ پر یہ دعا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھنا منقول ہے۔

”الحمد لله الذي اخرج عني ما يؤذيني وامسك علي ما ينفعني“

۴ ابن الجوزی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب العلل میں حضرت سہل بن خبیثہ سے نقل کیا ہے۔

۵ عمل الیوم واللیلہ صفحہ ۸ پر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے۔ ان احادیث کی موجودگی میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرما، کیسے درست ہو سکتا ہے کہ اس باب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے علاوہ کوئی حدیث معروف نہیں۔

بعض علما نے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ترجمانی کرتے ہوئے جواب دیا ہے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ کوئی حدیث سند قوی سے ثابت نہیں لیکن یہ بات اس لئے درست نہیں کہ خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ ”وفی الباب“ میں عن فلاں وفلاں کہہ کر جن احادیث کا حوالہ دیتے ہیں ان میں صحیح اور سقیم ہر قسم کی روایات ہوتی ہیں۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں یہ احادیث نہیں پہنچیں۔ انہوں نے اپنے علم کے مطابق یہ بات کہہ دی۔

باب فی النهی عن استقبال القبلة بغائط او بول

سعید بن عبد الرحمن المخزومی: یہ سعید بن عبد الرحمن بن حسان ہیں، تیسری صدی

کے محدث ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔
امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۴۰)

سفیان بن عیینہ: یہ مشہور محدث ہیں ان کی جلالت شان پر اتفاق ہے خاص طور پر
عمرو بن دینار کی روایات میں انہیں سب سے زیادہ قابل اعتماد سمجھا جاتا ہے۔ آخری
عمر میں حفظ میں کچھ تغیر ہو گیا تھا۔ یہ تدلیس بھی کیا کرتے تھے لیکن ان کی تدلیس
ثقات سے ہوتی ہے اس لئے مقبول ہے۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۰۰)

عن الزہری: یہ محمد بن مسلم بن حید اللہ بن شہاب الزہری ہیں۔ یہ حدیث کے
ابتدائی مدونین میں سے ہیں بعض لوگوں نے ان کی ثقاہت میں کلام کیا ہے لیکن صحیح
بات یہ ہے کہ یہ قابل اعتماد راوی ہیں۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۳۹)

غیر متقدمین نے ان کو یہودیوں کا احبت لکھا ہے لیکن پھر بھی رفع الیدین کی
روایات انہی کی سند سے پیش کرتے ہیں۔ (اختلاف مسند ابیہ ص ۱۲۵ کائنات)

عن عطاء بن یزید اللیشی رحمہ اللہ تعالیٰ: مدینہ طیبہ کے تابعین میں سے ہیں۔
ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تاریخی اعتبار سے ان کو تیسرے طبقے میں شمار کیا ہے۔ اتفاق
ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۶۳)

الغائط: لغت میں غائط نشی زمین کو کہا جاتا ہے۔ عرب قضاے حاجت کے لئے اکثر
نشی زمین استعمال کرتے تھے اور یہ لفظ کبھی نجاست پر بھی بولا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی
حدیث میں پہلا لفظ غائط بیت الخلاء پر دوسرا نجاست خارجہ پر استعمال ہوا ہے۔

ولکن شرقوا او غربوا: یہ قسم مدینہ طیبہ کے اعتبار سے ہے کیونکہ وہاں سمت
قبلہ جنوب کی طرف ہے۔ جن مقامات پر قبلہ مشرق میں واقع ہے (جیسے اہل مسرواہل
سوزان) یا مغرب میں واقع ہو (جیسے پاکستان وغیرہ) وہاں "ولکن جنوبوا او
شمولوا" کہا جائے گا۔

مرا حیش: مرا حیش کی تبع ہے جو بیت الخلاء کے حق میں ہے۔

فند حرف عنها ونستغفر اللہ: عتبا کی ضمیر بظاہر قبلہ کی طرف راجع ہے،
مطلب یہ ہے کہ وہ قبلہ رخ بنے ہوئے تھے۔ ہم ان میں قبلہ سے انحراف کر کے بیٹھتے
تھے لیکن چونکہ مکمل انحراف مشکل تھا اس لئے ہم استغفار کرتے تھے۔

بعض حضرات نے ضمیر مرا حیش قبلہ کی طرف راجع کی ہے کہ ہم قبلہ رخ بنے
ہوئے مرا حیش سے انحراف کرتے اور دوسری جگہ قضاے حاجت کرتے، مرا حیش کو
قبلہ رخ بنانے والوں کے لئے استغفار کرتے۔ لیکن یہ بات بعید از عقل ہے کہ کفار
کے لئے استغفار کرنے کا کوئی معنی نہیں۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ یہ واقعہ نبی سے قبل کا ہو یا
وہ اسلام لائے پھر ان کے لئے استغفار کرتے تھے۔

انما معنی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ
نقباء کے مذہب نقل کر رہے ہیں لیکن اختصار سے کام لیا ہے۔ حالانکہ نقباء کے اس
میں آٹھ مذہب ہیں۔ (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۹۰، ۹۱)

مذہب اول: استقبال واستدبار ہر جگہ ناجائز ہے یہ مسلک ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه، ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابوالعباس انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سراقہ بن مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ، ابراہیم نخعی رحمہ اللہ تعالیٰ، عطاء بن مسعود رحمہ اللہ تعالیٰ،
عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ، ابو ثور رحمہ اللہ تعالیٰ، اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ
قوی، ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن قیم رحمہ اللہ
تعالیٰ کا ہے۔ ایک روایت امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی یہی ہے۔ اسی پر اختلاف کا
فتویٰ ہے۔ (مدون السنن جلد ۱ صفحہ ۹۳، کبھی لاہی حزم جلد ۱ صفحہ ۱۵۳)

مذہب ثانی: استقبال واستدبار ہر جگہ جائز ہے ہذا مذہب ناکثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما،
شمعی رحمہ اللہ تعالیٰ، غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد مدینہ
المرانی، ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ کا ہے۔

مذہب ثالث: صحرا میں دونوں ناجائز اور آبادی میں دونوں جائز ہیں۔ ہذا مذہب

عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق بن راہویہ، ایک روایت احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے۔

مذہب رابع: استقبال ہر جگہ ناجائز ہے، استدبار ہر جگہ جائز۔ "هذا عند احمد رحمه الله تعالى في رواية وعند بعض اهل الظواهر، ورواية ابو حنيفة رحمه الله تعالى" (بذل الخیر در بندہ صفحہ ۱۰)

مذہب خامس: استقبال ہر جگہ ناجائز، استدبار آبادی میں جائز محرام میں ناجائز۔ "هذا عند ابی یوسف رحمه الله تعالى" ایک روایت ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے۔

مذہب سابع: ممانعت استقبال و استدبار فقط اہل مدینہ کے لئے ہے۔ دوسروں کے لئے (غیر اہل مدینہ کے لئے) دونوں جائز۔ "هذا عند ابی عوفہ"

مذہب ثامن: استقبال و استدبار مکروہ تنزیہی ہے یہ روایت ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے۔ جیسا کہ صاحب التہذیب الفائق نے، شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے مشنی و مسدوی میں، غلام نموی نے انوار السنن میں اسی کو اختیار کیا ہے۔

واللہ اعلم ۱: ترمذی کی روایت نمبر ۱، "اذا اتیم الغائط (الخ)" پہلے مسلک والوں کی دلیل ہے اس میں تحم عام ہے محرام و بنیان کی کوئی تفریق نہیں۔ اس کو اصحاب ستہ روایت کرتے ہیں۔ اصل سبب تقظیم قبلہ ہے۔ احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۱۵، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۸، عارضۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۲۵، نیل الاوار جلد ۱ صفحہ ۹۶، حجۃ اللہ الہیہ جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۱۹۔

۲: ترمذی کی روایت ۲، "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وقت یوما (الخ)" اس روایت سے دوسرے مذہب والے مطلقاً، تیسرے والے صرف بنیان میں، چوتھے والے مطلقاً استدبار پر، پانچویں والے آبادی میں استدبار کے جواز پر، آٹھویں والے استدبار کے مکروہ تنزیہی ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔

۳: ترمذی کی روایت ۳، "عن ابی داؤد میں بھی" عن جابر قال فیہی صلی اللہ علیہ وسلم ان تستقبل القبلة (الخ)" اس سے دوسرے مذہب والے مطلقاً، تیسرے مذہب والے صرف آبادی میں جواز پر استدلال کرتے ہیں۔

۴: روایت ۴، ابن ماجہ میں "عن عائشہ رضی اللہ عنہا ذکر عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوم یکرہون ان یستقبلوا بشروجہم القبلة فقال اراہم قد فعلوا استقبلوا بمقعدي القبلة" اس روایت سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا استقبال و استدبار دونوں پر اور شوافع اور مالکیہ آبادی میں جواز پر استدلال کرتے ہیں۔

۵: ابوداؤد میں "عن معقل بن ابی معقل قال فیہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تستقبل القبلیین بیول او غائط" اس سے محمد بن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ، یعنی چھٹے مذہب والے استدلال کرتے ہیں۔

دلیل حنفیہ کی وجہ ترجیح: حنفیہ نے روایت ابویوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کئی وجہ سے ترجیح دی ہے۔

۱: یہ باتفاق محدثین اصح فی الباب ہے اس کے مقابلے میں کوئی بھی روایت مندرجہ اس کے مقابلے میں نہیں کر سکتی۔

۲: یہ روایت قانون کلی کی حیثیت رکھتی ہے اس کے مقابلے میں دیگر روایات واقعہ جزئیہ ہیں۔ احناف کا اصول ہے تعارض روایات کے وقت وہ اس روایت کو لیتے ہیں جس میں قانون کلی ہو۔

۳: ہماری روایت قوی ہے دوسری روایات ضعیفی ہیں۔ "عند التعارض قوی کو ترجیح دینی ہے۔" (الاعتبار فی الایضاح) ابن حازم صفحہ ۱۰، نیل الاوار جلد ۱ صفحہ ۹۶، نمونی طبع مسطر جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۲۰)

۴: ہماری روایت محرم ہے مخالفین کی روایات صحیح ہیں۔ عند التعارض محرم کو صحیح پر ترجیح دینی ہے۔

اجمال (۳): کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پورے مستدبر نہ ہوں بلکہ کعبہ سے تھوڑے سے منحرف ہوں اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس انحراف کا ادراک دوری کی وجہ سے نہ کر سکے ہوں۔ (کیونکہ اس میں عین قبلہ کا استقبال واستدبار مراد ہے، نماز میں عین قبلہ کا استقبال ضروری نہیں۔) (کما قال اللہ فی رحمہ اللہ تعالیٰ)

احتمال (۳): ممکن ہے کہ یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قصہ ہیات میں سے ہو۔
 یہ تو علماء کی ایک جماعت جن میں علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ
 تیردہوی وغیرہ ہیں کا مسلک یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل پاک تھے۔
 لہذا یہ امید نہیں کہ آپ اس سے مستثنیٰ ہوں اس کی مزید وضاحت ترجمان السنہ میں
 کیجیں۔

احتمال (۳): ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے آبادی و صحرا کا کوئی فرق بیان نہیں ہوا البتہ اشافعیہ و مالکیہ کا استدلال نا تمام و نامکمل ہے۔

۵: صرف چہرہ کا قبلہ رخ ہونا منع نہیں۔ ظاہر ہے کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے نظر سر اور چہرہ پر پڑی ہوگی نہ یہ کہ انہوں نے آگے بڑھ کر اطمینان سے دیکھا کہ پورا جسم قبلہ رخ تھا۔

شواہد کی تفریق کی دلیل: ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فعل ہے۔ ایذا و در میں ہے۔ "عن مروان الاصفہر قال رایت ابن عمر اناخ راحلۃ مسقبل القبلة ثم جلس یبول البہا" اختلاف نے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں۔

جواب (۱) "قال سہارنبوری رحمۃ اللہ علیہ فی نذی المجتہود هذا حديث ضعيف" کیونکہ اس کا مدار حسن ابن ذکوان پر ہے جن کو ابن عیین رحمۃ اللہ علیہ

ترجیح ہوتی ہے۔ (لاہوری حازم کتاب الاقرب، صفحہ ۴۱)

۵) ہماری روایت واضح ہے۔ دیگر میں کئی کئی اختلافات ہیں۔ کمبلیانی (۱۱۱۳ء)

۶) ہماری روایت موافق بالقرآن ہے ”وَمِنْ بَعْضِهِمْ شُعَاعٌ مِنَ اللَّهِ فَهَانِهَا مِنْ نُقُورِ الْقُلُوبِ“ بجز کعبہ کی تعظیم متفق علیہ چیز ہے۔

۷۔ ہماری روایات کی سیداست بہت سی ہیں۔ (مجمع الزوائد جلد ۲ ص ۲۰۵)

۸) ہماری روایت مؤید بالقیاس بھی ہے، ابن خزیمہ، وابن حبان میں ہے "من تغل تجاہ القبلة جاء يوم القيامة وتغلب بين عياله" جب تم کوک منیع پہنچو تول و براز کے وقت رخ بظہرین اولیٰ منورج ہوگا۔

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین خضر اوکاڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرمایا کرتے تھے کہ غیر مقلدین جب قیامت کو آئیں گے تو ان کے چہروں پر منوں کے حساب سے پاختانہ ملا ہوا رنگ دور سے پہچان ہو جائے گی کہ غیر مقلدین آ رہے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے کراچی کی ایک مسجد کے بیت الخلاء کو گرا کر ان کو قبلہ رخ بنایا، وجہ پوچھنے پر بتایا یہی سنت ہے۔ (حسن الفتویٰ)

۹) تعظیم کعبہ مفقود کے ذمہ ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم انٹنل ہیں۔ بلکہ جس ارض مقدس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم کا کوئی حصہ مس کئے ہوئے ہے وہ کعبہ و عرش کرتی ہے بھی انٹنل ہے۔ (۱۰ محرم ۱۴۲۷ھ ص ۱۷۲، ذخائر انکیری میٹھی جلد ۲ صفحہ ۲۰۳، چراغ النبوا کلامی قریم جلد ۲ صفحہ ۳۵۵، ارشانی جلد ۲ صفحہ ۳۵۳)

دلائل مخالفین کا جواب: ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا جواب۔

۱۔ یہ روایت ابو الیوب کی روایت سے کم بزرگی ہے۔

۲۔ یہ ایک واقعہ جزیرہ ہے اس کی تشریح میں کئی احتمالات ہیں۔ کیونکہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قصداً نہیں دیکھا بلکہ اتفاقاً نظر پڑ گئی۔ اس لئے اس میں خلط نہیں کے امکانات بہت زیادہ ہیں۔

تعالیٰ، نسائی، ابن عدی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے ضعیف کہا ہے لیکن یہ جواب تسلی بخش نہیں۔ کیونکہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں ان الاعتدال میں کئی اقوال نقل کئے ہیں اور فیصلہ کیا ہے "اللہ صالح الحدیث وار جوا اند لا باس بہ" ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے انہیں الحیث میں اس کو حسن قرار دیا ہے۔ ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر سکوت فرمایا۔ دارقطنی نے جلد اسف ۵۸ پر اسے صحیح قرار دیا ہے۔ ابن الجارود رحمہ اللہ تعالیٰ نے المستفی میں اسے تخریج کیا ہے۔ علامہ نیوی نے آثار السنن میں اس حدیث کو حسن قرار دیا۔

جواب (۲): یہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا مثل ہے، احادیث مرفوعہ میں کوئی تفریق نہیں۔

جواب (۳): یہ بات اس پر موقوف ہے کہ خانہ کعبہ کے درمیان کوئی چیز حاکل نہ ہو تو یہ صرف حرم میں ہی بلکہ مطاف میں ہی ہو سکتا ہے ورنہ تو بڑی بڑی عمارات پہاڑ وغیرہ حاکل ہو ہی جاتے ہیں۔

جواب (۴): پہاڑوں سے قطع نظر بھی صحراء میں استقبال جائز ہونا چاہئے۔ کیونکہ زمین گول ہے۔ سائنس دان لکھتے ہیں کہ ہر پانچ میل پر زمین کا انحناء (یعنی اس کا گول کوہان) سولہ فٹ ہوتا ہے۔ دس میل پر ۲۲ فٹ، بیس میل پر ۶۳ فٹ، چالیس میل پر ۱۲۸ فٹ، انحناء ہوتا ہے۔ لاہور اور بیت اللہ کے درمیان ۲۵۰۰ میل سفر ہے لہذا ان کے درمیان ۸۰۰۰ ہزار بلند دیوار حاکل ہے جب بیت اللہ کی دو میٹر کی دیوار جواز کے لئے کافی ہے تو صحراء کی ۸۰۰۰ ہزار فٹ بلند دیوار کیوں جواز کے لئے کافی نہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک جواب: فرماتے ہیں اس کی علت احترام کعبہ نہیں بلکہ احترام مصلین ہے لیکن یہ بھی درست نہیں۔

۱ احادیث میں قبلہ کا لفظ ہے۔

۲ اگر احترام مصلین علت ہے تو پھر کسی جہت بھی استقبال و استنباط کی اجازت نہ ہو کیونکہ ہر سمت ہر وقت مصلین کا مشغول فی الصلوٰۃ ہونے کا احتمال ہے۔

وسیل دوم جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

جواب (۱): اس کی سند میں ابان بن صالح، محمد بن اسحاق ضعیف ہیں۔ لیکن یہ جواب کافی نہیں کیونکہ ابان پر جرح صرف ابن عبد البر نے تمہید میں اور ابن حزم نے انہی میں کی ہے۔ "قال المحققون" یہ ان کی غفلت ہے۔

محمد بن اسحاق: کے بارے میں شدید اختلاف ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں فرماتے ہیں "لن اقصت فیما بین الحجر و باب بیت اللہ لقلت اللہ دجال کذاب، وقال مالک دجال من اللہ جاجلہ" اس کے برخلاف شعبۃ ابن کے بارے میں فرماتے ہیں "امیر العزمین فی الحدیث"، بہر حال علماء کی آراء ان کے بارے میں مختلف رہی ہیں۔ ان کے بارے میں معتدل فیصلہ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ یہ حافظہ میں کچھ کمزور تھے۔ عدالت کے اعتبار سے قابل اعتماد الہتدایس کے عادی تھے اس لئے ان کا معزز مشکوٰۃ ہے۔ زیر بحث روایت ترمذی میں معزز محمد اسحاق سے ہے لیکن دارقطنی جلد اسف ۵۸ میں حدیث کے ساتھ آئی ہے۔ اس سے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو حسن قرار دیا ہے۔ بہر حال روایت پر بحث کی وجہ سے ضعیف ضرور ہے۔

جواب (۲): اس میں وہ احتمالات بھی ہیں جو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں گزر چکے۔

تیسری وسیل: حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے۔

جواب (۱): اس کی سند کو علامہ ذہبی نے منکر قرار دیا اس کی سند میں اشطراب ہے۔

جواب (۲): روایت کی سند نمبر ۱ "عن خالد الحذاء عن عرواک بن مالک عن

سند نمبر ۲۔ "عن خالد الحذاء عن رجل عن عراك عن عائشہ"

سند نمبر ۳۔ "عن خالد الحذاء عن خالد بن ابی الصلت عن عراك عن

عائشہ"

جواب اضطراب: اس اضطراب کو محدثین نے اس طرح رفع کیا ہے کہ تینوں سندوں میں آخری سند صحیح، باقی کو غلط قرار دیا ہے۔

جواب (۲): ابن حزم نے خالد بن ابی الصلت کو مجہول قرار دیا ہے۔

جواب: محدثین نے ابن حزم کے خیالات کی تردید کی ہے کہ وہ راویوں پر جہالت کا حکم لگانے میں غلط پسند ہیں۔ حتیٰ کہ انہوں نے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابن ماجہ پر بھی جہالت کا حکم لگایا اس لئے ان کی تجہیل کا کوئی اعتبار نہیں۔

جواب (۳): عراک بن مالک کا سامع حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت نہیں "کما قال البخاری"

جواب: یہ بات درست نہیں کیونکہ عراک حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہم عصر ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے سامع کی نفی اپنے اصول کے مطابق کی ہے۔ لیکن امام مسلم کے نزدیک سامع ثابت ہے خود انہوں نے متعدد روایات ان سے لی ہیں۔

جواب (۴): بہت سارے محدثین نے اس حدیث کو موقوف علیٰ عائشہ کہا ہے۔ ابن ابی حاتم نے موقوف نقل کی ہے۔ یہ روایت یا تو منقطع ہے یا موقوف ہے۔ دونوں صورتوں میں حضرت ابوایوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی متصل صحیح اور مرفوع روایت کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

جواب (۵): اگر متن پر غور کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ یہ حدیث مقدم ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر تعجب فرمایا، اگر ممانعت کا حکم پہلے آچکا ہوتا تو اظہار تعجب کے کوئی معنی نہیں۔ یہ حدیث منسوخ ہو سکتی ہے نا صحیح نہیں۔

چونکہ دلیل: معقل بن ابی معقل کی روایت۔

جواب (۱): جمہور فرماتے ہیں قبلتین سے مراد دونوں قبلے "علی سبیل البدلت" ہے نہ کہ "علی سبیل الجمعۃ" یعنی دونوں کا استقبال و استدبار بیک وقت کبھی ناجائز نہیں ہوا۔ جب بیت المقدس قبلہ تھا تو اس کے استقبال و استدبار کی ممانعت ہوگی۔ اس کو راوی نے قبلتین سے تعبیر کیا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ قبلتین کا لفظ شنیعہ کا معنی ہے۔ بیک وقت دو قبلے کبھی نہیں ہوئے اس لئے یہاں قبلتین کا لفظ شنیعہ کا معنی ہے۔

جواب (۲): یہ ممانعت صرف اہل مدینہ کے لئے تھی کیونکہ وہاں ایک کا استقبال دوسرے کے استدبار کو اور ایک کا استدبار دوسرے کے استقبال کو لازم آتا ہے۔ جہاں یہ صورت نہ ہو وہاں صرف کعبہ کا استقبال و استدبار مکروہ ہوگا۔ بہر حال حضرت ابوایوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت تمام روایات کے مقابلے میں زیادہ صحیح و صریح ہے اس کے مقابلے میں تمام روایات سنداً کمزور و محتمل تاویلات ہیں۔ (کتاب الحقائق ص ۱۵۱) حاشیہ صفحہ ۶، مستدرک جلد ۲ صفحہ ۱۱۲، مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۳۲، ترمذی الجہان جلد ۱ صفحہ ۹۲، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، المحلی جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، مدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۵۰۵، مصنفی مسوی جلد ۱ صفحہ ۵، تہذیب جلد ۱ صفحہ ۹۱، ابن ماجہ جلد ۱ صفحہ ۱۹۲، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۲، فتح البکیم جلد ۱ صفحہ ۳۴۵، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۱۲، تصانیف الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۷۱

باب ماجاء من الرخصة في ذلك

ابن لہیعہ ضعیف عند اہل الحدیث: اس کا پورا نام عبد الرحمن عبد اللہ ابن لہیعہ انصاری الغافقی المصری ہے۔ ۷۳ھ میں وفات ہوئی۔ یہ ان راویوں میں سے ہیں جو اپنے ضعف کی بنا پر مشہور ہوئے۔ بخاری اور نسائی کے علاوہ تمام صحاح ستہ میں اس کی روایات موجود ہیں۔ ابن لہیعہ کے بارے میں ائمہ فن رجال کے اقوال متضاد

ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ ان کی روایات استشہاد و پیش کی جاسکتی ہیں۔

باب النہی عن البول قائما

علی بن حجر: تیسری صدی کے مشہور محدث ہیں۔ بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی کے استاد ہیں۔ با اتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۷ صفحہ ۲۵)

قال اخبرنا شريك: یہ قاضی شریک بن عبد اللہ ہیں۔ ان کی عدالت میں کوئی کلام نہیں البتہ کوئٹہ کے قاضی بننے کے بعد ان کے حافظہ میں کچھ تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ اس لئے انہیں ضعیف قرار دیا گیا۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۹۳)

عن المقدام بن شريح: با اتفاق ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۲۵۵)

عن ابیہ: سے مراد شریک بن ہانی ہیں۔ ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۹۰)

یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے

مذہب ①: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں کوئی کراہت نہیں۔

مذہب ②: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر کپڑوں یا بدن پر چھینٹے پڑنے کا خدشہ ہو تو کمرہ ہے ورنہ نہیں۔

مذہب ③: جمہور یعنی احناف کے نزدیک کمرہ و تنزیہی ہے پھر تشہہ بالکفار کی وجہ سے قباح مزید پڑ جائے گی۔ کیونکہ ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۵۵۹ پر ہے ”عن تشہہ بقوم فہو منہم“

ولیل جمہور: حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے۔ جو ترمذی کے علاوہ مسند احمد میں بھی موجود ہے۔

اشکال: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کیوں فرماتی ہیں تصدیق نہ کرو حالانکہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے

سامنے کھڑے ہو کر پیشاب کیا۔

جواب ①: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے علم کے مطابق فرماری ہیں۔

جواب ②: گھر میں کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بول قائم نہیں کیا۔

جواب ③: بیان عادت ہے۔ کیونکہ بول قیام کی عادت مستر نہ تھی۔

ولیل ②: حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے جو ترمذی میں موجود ہے۔ اگر یہ حرام ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کھڑے ہو کر پیشاب نہ کرتے۔

(العرف صفحہ ۴۳)

ولیل امام احمد: حدیث ”اتنی مسباطة قوم فبال قائما“ اگر مکر وہ تھا تو کیوں کیا؟

جواب ①: بیان جواز کے لئے۔

جواب ②: علاج وجع المسلب کے لئے جو عربوں کی عادت تھی۔ یا وجع گھٹیا تھا۔

(مسندک جلد ۱ صفحہ ۱۴۲، مشکلی جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)

جواب ③: ”لا من من خروج الريح“ (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)

جواب ④: جب غصہ تھی جو بیٹھنے کے قابل نہ تھی۔ (تقی)

جواب ⑤: نیما سے قبل کا واقعہ ہے۔

جواب ⑥: حاجت شدید تھی۔ اتنی گنجائش نہ تھی کہ بیٹھ جاتے۔ (نورانی جلد ۱ صفحہ ۱۳۳)

ولیل امام مالک: جمع بین الروایتیں ہیں۔ بعض سے اجازت اور بعض سے ممانعت معلوم ہوتی ہے۔ اگر چھینٹے کا خطرہ ہو تو کمرہ ہے ورنہ نہیں۔

جواب: سابقہ جوابات کے ضمن میں گزر چکا ہے اس لئے ترجیح احناف کے مسلک کو ہوگی۔

حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حسن شیء فی هذا الباب: اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا اسنادی ضعف دوسری روایتوں کے مقابلے میں کم ہے۔ ورنہ

قاضی شریک کی وجہ سے بترسخ محدثین ضعیف ہے۔

عبد الکریم بن ابی الخارق وهو ضعيف: نام تو مذکور ہے۔ کنیت ابواسیہ ہے۔
 "قال ابن عبد البر اتفق المحدثون على ضعفه"

اشکال: پھر امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے موطاء صفحہ ۱۴۲ میں ان سے روایت کیوں لی ہے۔

جواب ①: یہ درع تقویٰ کے لحاظ سے معروف تھے۔ لیکن حافظہ کی وجہ سے کمزور تھے۔ دوسرا یہ بصرہ کے رہنے والے تھے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کے اخلاق حسنہ کی شہرت سنی تو روایت لے لی۔

جواب ②: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے احکام میں کوئی روایت نہیں لی بلکہ ترمذی اور فضائل میں روایت لی ہے۔

حدیث بریدہ فی ہذا غیر محفوظ: اس پر علامہ بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اعتراض کیا ہے کہ یہ روایت مسند بزار میں بسند صحیح مروی ہے۔ اس لئے ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا غیر محفوظ کہنا درست نہیں۔

جواب: ایک شارح ترمذی فرماتے ہیں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اس فن میں زیادہ ماہر ہیں یقیناً کوئی ایسی خامی ہوگی جس نے اس حدیث کو غیر محفوظ بنا دیا۔

(غیر مقلدین کو اس حدیث پر عمل کرنا چاہئے کیونکہ مدنی عمل بالمحدث ہیں۔ خصوصاً وہ بخاری کی تقدیم کے قائل ہیں۔ بخاری میں یہ روایت ۳ جگہ موجود ہے نبی کی روایت نہیں میرے شیخ نے حضرت مولانا محمد امین مسند رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے میں نے بخاری کا بالاستیعاب ۳۲ مرتبہ مطالعہ کیا۔)

باب ماجاء من الرخصة في ذلك

عن الأعمش: ان کا نام سلیمان بن مہران ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔ تابعی ہیں پانچویں طبقہ سے ہیں، باتفاق ثقہ ہیں۔ کبھی کبھی تدلیس کرتے تھے۔

لیکن ان کی تدلیس مقبول ہے۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۹۵)
 (یہ بدصورت تھے ان کی بیوی خوبصورت تھی ان کی طلاق کا واقعہ خطبات مسند

جلد اول کے طلاق خلاصہ کے موضوع کے تحت منقول ہے)۔ (مرجع عبدالحق طارق)
 عن ابی وائل: یا ثقہ ہیں یہ تفسرین میں سے ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۷)

آئی سبیلہ قوم: سبیلہ اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں کوڑا کرکٹ پھینکا جاتا ہے۔ وہ جگہ چونکہ نرم ہوتی ہے اس لئے اس کا انتخاب کیا۔

اشکال: یہ سبیلہ غیر کی ملکیت تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا اجازت کیسے استعمال فرمائی۔

جواب ①: ایسے مقامات عموماً کسی کی ملکیت نہیں ہوتے بلکہ رفاد عام کے لئے ہوتے ہیں۔ (فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۲، بذل المجہد جلد ۲ صفحہ ۳۰۲)

جواب ②: اگر بالفرض یہ مملوک بھی ہو تو اجازت متعارفہ کافی ہوتی ہے۔
 فیال قائما: علماء نے اس پر بہت کچھ کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر

کیوں پیشاب فرمایا۔
 توجیہ ①: وہاں بیٹھنا ممکن نہ تھا، باقی توجیہات امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی دلیل کے جواب میں گزر چکی ہیں۔

توجیہ ②: یہ ہے کہ آپ کے کھٹے میں تکلیف تھی اس کی تائید مستدرک حاکم اور بیہقی کی ایک روایت سے ہوتی ہے جس میں یہ الفاظ ہیں۔ "لبخوج کنا فی مابینہ"

ومسح علی ناصیئہ وخفیہ: یہ روایت امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مختصر میں نقل کی ہے لیکن اس پر علامہ اردبیلی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات کو غلط ملط کر دیا۔ کیونکہ یہ روایت حضرت مغیرہ کے حوالہ

سے ذکر کی ہے۔ اس میں "ہال قالما ومسح علی الناصیہ" دونوں جملوں کا ذکر

ہے حالانکہ حضرت مغیرہ کی روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ میں "ہالی قائمہ" کا ذکر نہیں بلکہ صرف "مسح علی الناصیہ" ہے، حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ پر ہے۔ ترمذی میں بھی اسی طرح ہے کہ وہاں "ہالی قائمہ" کا ذکر ہے "مسح علی الناصیہ" کا ذکر نہیں۔

علامہ زطیعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نصب الراية میں اس کا جواب دیا کہ ماروینی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ اعتراض درست نہیں کہ مسند احمد اور ابن ماجہ میں جو حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے اس میں دونوں الفاظ مذکور ہیں۔

اشکال: ابوداؤد میں ہے "کان اذا اتی المذہب ابعد" یہ روایت سباطہ قوم کے متعارض ہے۔

جواب ①: ابوداؤد کی روایت عادت مستمر پر اور حدیث سباطہ واقعہ جزئیہ ہے۔

جواب ②: یہ واقعہ بول کا ہے حدیث ابوداؤد محمول ہے غلط پر "فلا تعارض"

جواب ③: واقعہ سباطہ منی ہے تعلیم جواز امت پر۔

وحدیث ابی وائل عن حذیفہ اصبح: کیونکہ حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے راوی حماد بن سلیمان و عاصم بن بہدلہ ہیں اور حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا راوی اعثم ہیں۔ حضرت اعثم رحمہ اللہ تعالیٰ ان دونوں کے مقابلے میں زیادہ قائل اعتماد اور حافظہ میں ممتاز ہیں۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ضعیف ہے، امام مسلم نے اپنی صحیح میں اس کو نقل کیا ہے۔

باب ماجاء فی الاستتار عند قضاء الحاجة

عبدالسلام بن حرب: یہ کوئی ہیں۔ ثقہ ہیں۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۸۲)

لم یرفع ثوبہ حتی یدنو من الارض: اور اس کا مطلب ہے کہ حتیٰ

الامکان متر عورت کرتے تھے۔ اور ہونا بھی چاہئے، متر عورت ضرورت شدیدہ کے علاوہ ہر وقت فرض ہے حتیٰ کہ تنہائی میں بھی فرض ہے۔ اس سے فقہاء نے دو اصول مستنبط کئے ہیں۔

① "الضرورات تبیح المحظورات"

② "الضروری یقدر بقدر الضرورة"

وکلما الحدیث مُرسل: مطلب یہ ہے کہ عبدالسلام اور محمد بن ربیعہ نے اس روایت کو عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کتب اور حوائی نے عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ شمار کیا ہے۔ لیکن دونوں روایتوں میں اعثم اور صحابی کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اس لئے یہاں مرسل اصطلاحی مراد نہیں بلکہ مرسل بمعنی منقطع ہے۔ "ما سقط منه الراوی فی اتی موضع"

لم یسمع الا اعثم عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ایک شارح لکھتے ہیں کہ اعثم جو روایتیں بلا واسطہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کریں وہ بزرگوار قاشی سے سنی ہوئی ہوتی ہیں۔ "کذا فی مراسیل"

لابن ابی حاتم: اگر یہ کلیہ درست ہے تو پھر یہ روایت منقطع نہ رہی۔

کان ابی حمیلہ فورثہ مسروق: حمیل اس بچے کو کہتے ہیں جو اپنی ماں کے ساتھ دارالحرب سے گرفتار کر کے دارالاسلام لایا جائے۔

(الصالح الخلیج بری جلد ۸ صفحہ ۸۷۲ لسان العرب جلد ۱۱ صفحہ ۸۷۱)

اعثم کے والد مہران حمیل تھے۔ مطلب یہ ہے کہ حضرت مسروق نے میری وادی کے انتقال کے بعد ان کو وارث قرار دیا تھا۔

حمیل کی وراثت: عند الاحناف، اگر حمیل کی ماں دارالاسلام پہنچ کر اپنے بیٹے کا نسب گواہوں سے ثابت کر دے تو نسب ثابت ہوگا اور اس کا وارث ہوگا ورنہ نہیں۔

نصورت ②: یا اگر ماں کے ذوی الفروض اور عصبات میں سے کوئی موجود نہ ہو پھر

صرف اقرار کی بنا پر بچہ وارث ہوگا۔

"عند الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ وعند البعض رحمہ اللہ تعالیٰ وعند الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ" یہ بچہ مطاقاً وارث ہوگا۔

دلیل شوافع: یہاں حضرت مسروق کا فتویٰ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مسلک کی تائید میں پیش کیا کہ انہوں نے مہران کو حلیل ہونے کے باوجود وارث قرار دیا۔

جواب (۱): مہران کی ماں نے بیٹہ سے نسب ثابت کر دیا تھا۔

جواب (۲): اعمش کی دادی کا کوئی دوسرا وارث موجود نہ تھا۔ لہذا اشکال۔

جواب (۳): اگر ہم تسلیم کر لیں کہ بیٹہ سے ثبوت نہ ہوا تھا، دیگر اقرار بھی موجود تھے تو یہ صرف حضرت مسروق کا اپنا اجتہاد تھا ہم اس کے مقابلے میں اثر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لیتے ہیں جو موطاء امام محمد باب میراث اکمل میں ہے۔ صحابی کا فتویٰ تابعی کے فتویٰ سے رائج ہے۔ حضرت مسروق تابعی ہیں۔ علامہ سمعانی لکھتے ہیں کہ یہ بچپن میں اغوا ہو گئے تھے اس لئے ان کو مسروق کہا جاتا ہے۔ یعنی ان کا لقب مسروق پڑ گیا۔

باب کراہیۃ الاستنجاء بالیمین

محمد بن ابی عمر المکی: مشہور محدث ہیں۔ ثقہ ہیں۔

معتمر: ان سے مراد معتمر بن راشد ہیں جنہوں نے جامع تصنیف کی ہے۔

(تہذیب جلد ۱ صفحہ ۲۱۸)

نہی ان یمس الرجل ذکرہ یمینہ: یہ حدیث مطلق مس الذکر بالیمین کو ممنوع قرار دے رہی ہے۔ لیکن امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ترجمۃ الباب میں اور ابو داؤد نے "باب کراہیۃ مس الذکر بالیمین فی الاستبراء" میں "اذا بال

احدکم فلا یمس ذکرہ یمینہ" نقل کی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جلد ۱ صفحہ ۲ پر دونوں حدیثیں نقل کی ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہاں حدیث مطلق مقید پر محمول ہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک بھی اسی طرح ہے۔ کیونکہ دونوں کی سند میں "عن یحییٰ بن ابی کثیر عن عبد اللہ بن ابی قتادہ عن ابیہ" سے مروی ہیں۔ "بالیمین": دائیں ہاتھ کی چونکہ اپنی خصوصیات ہیں ان کی بنا پر منع کیا گیا۔ اشکال: باب اور حدیث میں مطابقت نہیں۔

جواب: استنجاء سے مراد مس ذکر ہے۔ مس ذکر سے مراد استنجاء ہے۔ گویا دعویٰ اور دلیل میں تغیر کیا گیا ہے۔ "وکذا لک حکم الفرج والدہر" دعویٰ اور دلیل کے اس تغیر کو علم مناظرہ میں تحریر کہتے ہیں۔ (رشیدیہ صفحہ ۳۵)

باب الاستنجاء بالحجارة

"حَتَّى الْخَرَاءَةَ": اس کا معنی ہے بول و براز کے لئے بیٹھنے کی جیت۔

"قال سلمان أجل": یہ صرف نعم کے معنی میں ہے۔

اور "ان یستنجی احداً باقل من ثلاثة احجار" اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ تین وحیلوں سے کم سے استنجاء جائز ہے یا نہیں۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، ابو ثور رحمہ اللہ تعالیٰ، اہل نواہر کے نزدیک تثلیث اجار واجب ہے۔ (احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۶)

مذہب دوم: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف صفائی واجب ہے تین وحیلوں کا ہونا ضروری نہیں۔ ابتداء مستحب ہے۔ (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۵۵، المحرر الرائق جلد ۱ صفحہ ۳۴، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۱۱، احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۶)

دلیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: حدیث باب ہے۔

جواب: عموماً چونکہ تین سے صفائی ہو جاتی ہے اس لئے تین کا ذکر ہے۔
دلیل (۳): وہ قیاس کرتے ہیں بقیہ اعضا پر۔

جواب: قیاس باطل ہے کیونکہ دونوں میں فرق ہے "مَخْرُجٌ" میں پتھر ڈھیلہ کافی ہے جب کہ دیگر اعضا کی تطہیر کے لئے تمہارے نزدیک بھی یہ کافی نہیں۔

دلائل احتیاط

دلیل (۱): ابو داؤد، ابن ماجہ، دارقطنی، مستدرک حاکم، بیہقی، طحاوی، ابن حبان، طبرانی وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ مرفوع روایت ہے کہ "من استجمر فلیوتر من فعل فقد احسن ومن لا فلا حرج" اس سے ثابت ہوا کہ ایثار مستحب ہے۔ مسنون نہیں۔

دلیل (۲): ابو داؤد، ابن ماجہ، دارقطنی میں "عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا ذهب احدکم الی الغائط فلیذهب معہ بثلثة احجار یستطیب بہن فانہا تجزی عنہ" اس حدیث کا آخری جملہ بتلا رہا کہ صفائی مقصود ہے۔ (کیونکہ اکثر اس سے صفائی ہو جاتی ہے اس لئے بعض احادیث میں اس کا ذکر ہے) کوئی مرد خاص مقصود نہیں۔

دلیل (۳): طبرانی میں ابو ایوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "اذا تغوط احدکم فلیمسح بثلثة احجار فان ذالک کافیہ" یہ روایت بھی واضح ہے۔

دلیل (۴): "عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ" کی روایت ترمذی جلد ۱ صفحہ ۴۳ کے آئندہ باب میں آ رہی ہے حجرین سے استنجاء کرنے کی، جو بالکل واضح ہے۔

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۷)

"او ان نستنجی ہر جمیع": رجب ہر داہ چوپائے کے فضلاء کو کہتے ہیں۔

"او بعظم": یہ زاد الجہن ہے۔ (۲) اس حدیث میں یہ کلیہ ہے کہ ایسی چیز سے

استنجاء کیا جائے جو شرعاً مکرم نہ ہو، کسی مخلوق کی خدائہ ہو، یا نجس نہ ہو، مفسر نہ ہو۔

"ان الاستنجاء بالحجارة یجزی": احناف کے نزدیک یہ اس وقت کافی ہے جب نجاست اپنے مخرج سے بقدر درہم مستجاد نہ ہو ورنہ استنجاء بالماء ضروری ہے۔

باب الاستنجاء بالحجرین

"عن ابی عیینہ": یہ ابن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ان کا نام عامر بن عبد وفات الالب وہ سات برس کے تھے۔ یہ اپنے والد کے علوم کے سب سے بڑے عالم تھے۔ (تہذیب جلد ۵ صفحہ ۶۵)

"عن عبد اللہ": کتب حدیث میں صحابہ کے طبقہ کے اندر جب عبد اللہ مطلق بولا جائے تو اس سے مراد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوتے ہیں۔

"رکس": بعض حضرات نے اس کو رکس کا مترادف قرار دیا ہے۔ بعض احادیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

"قال ابو عیسیٰ": اس حدیث کے ذیل میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تین مرتبہ قال ابو عیسیٰ فرمایا۔ پہلے قال ابو عیسیٰ سے اضطراب حدیث کی تشریح مقصود ہے۔

دوسرے سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ، امام دارقطنی رحمہ اللہ تعالیٰ، نیز ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی رائے رفع اضطراب کے لئے پیش کرتے ہیں تیسرے قال ابو عیسیٰ سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے کی تردید ہے۔

اضطراب

خاتمہ اضطراب یہ ہے: اس سند میں مدد استاد ابواسحاق سیمی رحمہ اللہ تعالیٰ وہ۔ ان سے ان کے چچا شگرد اس روایت کو نقل کرتے ہیں۔

① اسرائیل بن یونس

۲ قیس بن رقیع

۳ معمر

۴ عمار بن رزاق

۵ زہیر

۶ زکریا بن ابی زائدہ۔

یہاں اضطراب دو طرح کا ہے۔

پہلا اضطراب:

۱ ابواسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان

واسطہ ایک ہے یا دو۔

۱ زہیر دو واسطے نقل کرتے ہیں۔ "عن ابی اسحاق عن عبدالرحمن ابن

الاسود عن اویبہ عن عبداللہ"

۲ باقی پانچوں شاگرد صرف ایک واسطہ نقل کرتے ہیں۔

دوسرا اضطراب: صحابی اور ابواسحاق کے درمیان واسطہ کون ہے؟

۱ اسرائیل بن یونس، قیس بن رقیع ابو عبیدہ کا واسطہ نقل کرتے ہیں۔

۲ معمر، عمار، غلقمہ کا واسطہ بیان کرتے ہیں۔

۳ زکریا بن ابی زائدہ عبدالرحمن بن یزید کا واسطہ نقل کرتے ہیں۔

تشریح و تفصیل: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میں نے اس اضطراب کے

بارے میں امام دارمی رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا کہ کوئی روایت صحیح ہے تو وہ کوئی فیصلہ نہ

کر سکے۔ پھر امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے پوچھا تو انہوں نے بھی کوئی جواب نہ دیا

لیکن امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زہیر کی روایت کو ترجیح

دیتے ہیں کیونکہ جامع بخاری میں انہوں نے زہیر کی روایت کو ترجیح کیا ہے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میرے نزدیک اسرائیل کی روایت اصح و

﴿تفسیر قرآن مجید﴾

راجح ہے۔ کیونکہ ابواسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگردوں میں اسرائیل اثبت و احفظ

ہیں۔

عبدالرحمن بن مہدی فرماتے ہیں کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ ابواسحاق سے جو

روایتیں نقل کرتے ہیں میں نے انہیں صرف اس بنا پر قبول کر دیا کہ وہ روایات مجھے

اسرائیل سے حاصل ہو گئی تھیں کیونکہ وہ ان کو زیادہ اتم طریقہ سے روایت کرتے ہیں۔

اس لئے میں نے انہی پر بھروسہ کیا۔

اس کے علاوہ زیر بحث روایت میں قیس بن رقیع نے بھی اسرائیل کی متابعت کی

ہے۔ جس سے ان کی روایت اور زیادہ راجح ہو گئی۔ جب کہ ابواسحاق کے بارے میں

زہیر اس قدر قابل اعتماد نہیں ہیں، کیونکہ زہیر ان کے آخری عمر کے شاگرد ہیں اس

وقت ان کے حافظے میں کچھ تغیر ہو گیا تھا۔

قال احمد: جب تم زائدہ و زہیر سے روایت سنو تو اس کی پروا نہ کرو کہ یہ اور سے

نہیں سنی۔ مگر ابواسحاق کی روایات میں، یعنی ویسے تو یہ نقد ہیں لیکن ابواسحاق سے ان

کی روایت قابل اعتماد نہیں۔ ان وجوہ کی بنا پر امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نہ زہیر کے

مقابلے میں اسرائیل کو ترجیح دی اور امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ پر تنقید کیا کہ انہوں نے

زہیر کو کیوں ترجیح دی۔

امام ترمذی کے فیصلے پر علماء کی تنقید

یہ امام ترمذی کی اپنی رائے ہے، مگر دوسرے محققین نے اسرائیل کی روایت کو صحیح

قرار دیتے ہوئے زہیر کی روایت کو ترجیح دی۔ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہدیت

السامیہ مقدمہ فتح الباری صفحہ ۸ میں، علامہ بدرالدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے عمدۃ القاری

جلد ۲ صفحہ ۲۵ پر تفصیلی گفتگو فرمائی ہے۔

وجہ ترجیح ①: زہیر کی روایت کے بہت سارے متابع موجود ہیں۔

﴿تفسیر قرآن مجید﴾

۱۔ "تیم کیر للظمرانی میں" ابو اہیم بن یوسف بن اسحاق بن ابی اسحاق۔"

۲۔ طبرانی میں "یحییٰ بن ابی زائد عن ابیہ عن ابی اسحاق"

۳۔ ابن ابی شیبہ میں "لیث بن ابی سلیم"

۴۔ "شریک"

۵۔ "ابن حماد حنفی"

۶۔ ابو تیم۔ ان سب نے زہیر کی متابعت کی ہے۔

وجہ ترجیح (۲)۔ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو زہیر کی سند نقل کی ہے وہ یوں ہے۔

"حدثنا زہیر عن ابی اسحاق قال لیس ابو عبیدہ ذکرہ، ولكن عبد الرحمن

بن الاسود عن ابیہ انه سمع عبد اللہ" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۷، "کتاب الوضوء

باب لا یستحیٰ یروث" اس میں سراج اسرائیل والے طریق کی تردید ہے، اس

کی وجہ غالباً یہ ہے کہ ابو اسحاق پہلے بواسطہ ابو عبیدہ سے روایت کرتے ہیں۔ لیکن اس

پر یہ اعتراض ہوتا تھا کہ ابو عبیدہ کا سماع اپنے والد سے ثابت نہیں، بعد میں ابو اسحاق کی

اپنی روایت عبد الرحمن بن الاسود سے مل گئی، جس پر کوئی اعتراض نہیں تھا۔ لہذا انہوں

نے صحاحنا تلامذہ دیا کہ یہ حدیث میرے پاس صرف ابو عبیدہ کے طریق سے نہیں بلکہ

ابن الاسود کے طریق سے بھی ہے۔ اس سے بڑی کوئی وجہ ترجیح نہیں ہو سکتی۔

وجہ ترجیح (۳)۔ ابو اسحاق السبکی دس ہے۔ ان کے عنعنہ کے مقامات میں تحدیث کا

میعنہ رائج ہے۔ اب اسرائیل کے طریق سے وہ ابو عبیدہ سے عنعنہ کر رہے ہیں۔ اور

یوسف بن ابی اسحاق کے طریق میں جو زہیر کے متابع ہیں تحدیث کا میعنہ ہے۔

چنانچہ امام بخاری زہیر کی روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ "وقال ابو اہیم

بن یوسف عن ابیہ ابی اسحاق قال حدثنی عبد الرحمن" لہذا زہیر کی سند میں

تدلیس کا کوئی شبہ نہیں جب کہ اسرائیل کی سند میں شبہ موجود ہے۔

وجہ ترجیح (۴)۔ علامہ یعنی مدۃ القاری میں فرماتے ہیں اسرائیل کی روایت میں خود

اختلاف ہے۔ "لرواہ کروایۃ الزہیر و زہیر لم یختلف علیہ"

وجہ ترجیح (۵)۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسرائیل کی جلالت بیان کرنے کے لئے

عبد الرحمن بن مہدی کا قول نقل کیا ہے۔ لیکن علامہ یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مدۃ القاری

میں تیم اسرائیلی وغیرہ کے حوالہ سے بعض محدثین کے اقوال ذکر کئے ہیں۔ جس سے

زہیر کو اسرائیل کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہے۔ ان وجوہات کی بناء پر دیگر محدثین

رحمہم اللہ تعالیٰ اور امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے زہیر کی روایت کو ترجیح دی ہے اور اسی کو

اپنی جامع میں ترجیح کیا ہے اس سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی وقت نظر معلوم ہوتی

ہے۔

وابو عبیدہ بن عبد اللہ لم یسمع من ابیہ: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے

خود اسرائیل کی سند کو رائج قرار دیا لیکن بعد میں اعتراض کر دیا کہ ابو عبیدہ کا سماع اپنے

والد سے ثابت نہیں، لہذا یہ روایت منقطع ہے۔

شواہد رحمہم اللہ تعالیٰ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اسی قول کی بناء پر حنفیہ پر

اعتراض کرتے ہیں کہ تمہاری دلیل منقطع ہے، احناف نے اس کے حق جواب دیئے

ہیں۔

جواب (۱)۔ محققین کے نزدیک اسرائیل کی بجائے زہیر کی سند رائج ہے۔ اس میں

ابو عبیدہ نہیں ہے۔

جواب (۲)۔ اگر اسرائیل کے طریق کو مان لیا جائے تب بھی محققین کے نزدیک

ترمذی کا یہ قول "لم یسمع من ابیہ" قابل قبول نہیں۔ کیونکہ علامہ یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ

نے مدۃ القاری میں اس سے تفصیلی بحث فرمائی ہے۔ اور ابو عبیدہ کے سماع کے متعدد

دلائل پیش کئے ہیں۔ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ کا میلان بھی اسی طرف ہے۔ کیونکہ ابن

مسعود رحمہم اللہ تعالیٰ عنہ کی وقت کے وقت ابو عبیدہ کی عمر سات برس کی تھی جو نقل

روایت کے لئے کافی ہے۔ صرف ان کی کم سنی سے عدم سماع کا استدلال درست

شمیں۔

جواب (۳) اگر بالفرض "لم یسمع عن ابیہ" درست ہو تو پھر بھی محدثین کا اتفاق ہے۔ جس کو امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کیا ہے۔ امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح کی ہے کہ ابویہ: "اعلم بعلم ابن مسعود من حنیف بن مالک ونظر اند" اس وجہ سے امت نے اس حدیث کو باتفاق قبول کیا ہے۔ بعض مرتبہ حدیث منقطع ہونے کے باوجود قابل استدلال اور صحیح ہوتی ہے اس کی دو میں سے ایک وجہ ہوتی ہے۔

۱۔ امت امت کی "تلقی بالقبول" حاصل ہو۔

۲۔ انقطاع کرنے والا راوی بہت زیادہ قابل اعتماد ہوتا ہے۔ یہاں دونوں چیزیں موجود ہیں۔

دلیل (۵): ثمت پر شوافع نے بھی عمل نہیں کیا، وہ فرماتے ہیں اگر برا پتھر ہو جس کی تین مٹیوں میں تو ہو کافی ہے حالانکہ حدیث میں ثلاث اجزاء کا لفظ ہے۔ "فلما هو جوابکم فہو جوابنا"

باب کراہیۃ ما یستجلی بہ

حفص بن غیاث: کوفہ کے آئمہ سے ہیں، باتفاق ثقہ ہیں۔ آخر عمر میں حافظہ میں کچھ تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۵۷)

داؤد بن ابی ہند: مشہور محدث ہیں ثقہ ہیں۔ آخر عمر میں حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔

(تہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۷۷)

"فانہ زاد اخوانکم من الجن": ان کی ضمیر بتاویں روٹ اور عظام دونوں کی طرف ہے۔ یعنی دونوں زاد الجن ہیں۔ روٹ کے زاد الجن ہونے کا کیا مطلب ہے؟ "قال البعض" یہ جنات کی کھاؤ ہے جو ان کی غذا کا سبب بنتی ہے۔ یہ جواب

﴿تفسیر جامعہ﴾

درست نہیں کیونکہ کھاؤ تو انسانوں کے لئے بھی ہے۔

"قال البعض روٹ" خورد جنات کی غذا ہے نجاست مسلوب کر دی جاتی ہے جیسا کہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳۳ پر ہے "فسالوی الزاد فدعوت اللہ لہم ان لا یسروا بعظم ولا یروث الا وجدوا علیہا طعنا"

"قال الا کھڑوں" یہ جنات کے چرپاؤں کی غذا ہے۔ جیسا کہ مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۳ پر ہے۔ "وکل بغرة غلف لذر ابکم"

(کتاب الصلوۃ باب الجہر بالقراۃ فی الصبح والقراۃ علی الجن)

بحث (۲): عظام کے زاد الجن ہونے کا کیا مطلب، اس کے کئی جوابات ہیں۔ سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ یہ ہڈیاں جنات کے لئے پر گوشت بنا دی جاتی ہیں۔ جیسا کہ مسلم و ترمذی کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

ایک اعتراض: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۸۳ کے الفاظ ہیں۔ "کل عظم لم یذکر اسم اللہ علیہ یقع فی ابیدیکم او فی ما کان لحما" اس میں مذکور جانور کا ذکر ہے۔

جواب (۱): مسلم کی روایت مسلمان جنات کے لئے ہے۔ ترمذی کی کفار جنات کے لئے۔

جواب (۲): مسلم کی روایت قوت سند کے اعتبار سے مانج ہے۔

جواب (۳): ایک اصول یہ بھی ہے کہ "حفظ کل مالہم یحفظہ الاخر" کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ باتیں ارشاد فرمائیں۔ ایک راوی نے ایک بات یاد کر لی، دوسرے نے دوسری۔

جواب (۴): آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہڈی کے متعلق ہے کہ اس پر اللہ کا نام لیا جائے یا نہ لیا جائے دونوں صورتوں میں وہ جنات کی غذا ہے۔

بحث (۳): ممانعت احتیاج صرف ان دو کے ساتھ خاص ہے یا نہیں؟

جواب: ان دو چیزوں سے غلطی نہیں مستطی کر کے کراہت کا حکم دوسری چیزوں پر بھی

عام ہے ① شکی کرم ② کسی نذر ③ شکی نجس ④ منتر چیز۔

”انہ کان مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ الجن“ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیلۃ الجن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے یا نہیں۔ اس بارے میں روایات مختلف ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ واقعہ کئی واقعہ پیش آیا۔ ”آکام المرحان فی غرائب الاخبار و احکام الجنان“ میں لکھا ہے کہ چھ مرتبہ واقعہ پیش آیا۔ بعض مرتبہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ساتھ تھے اور بعض مرتبہ نہیں، ”وکان روایۃ اسماعیل اصبح من روایۃ حفص“ دونوں روایتوں میں فرق یہ ہے کہ حفص کی روایت میں ”لا تستنجوا بالورث“ کا جملہ سند متصل ہے۔ لیکن اسماعیل کی روایت میں یہ جملہ امام شعبی کی مرسل حدیث کی حیثیت رکھتا ہے۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کی روایت کو واضح فرمایا۔ امام مسلم کا میلان بھی اسی طرف ہے۔

باب الاستنجاء بالماء

محمد بن عبد الملک بن ابی الثوارب: یہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔ صدوق ہیں۔ ”قال النسائی لا یاس بہ“ قتادہ: یہ قتادہ بن دعات السدوسی ہیں۔ معروف تابعین میں سے ہیں۔ اپنے زمانے میں حفظ الناس کہلاتے تھے۔ کبھی کبھی تدلیس بھی کرتے تھے لیکن با اتفاق ثقہ ہیں۔ اس لئے ان کی روایات مقبول ہیں۔

معاذہ: یہ معاذ بنت عبد اللہ العدویہ البصریہ ہیں۔ اور ان کی کنیت ام العصباء ہے۔ ثقہ تابعات میں سے ہیں۔ انتہائی عابدہ و زاہدہ تھیں۔ رات بھر تہجد پڑھتی تھیں۔

مورن ازواجکن: اس سے معلوم ہوا کہ ہرم کو تعلیم دینے کے لئے اس کی محرم عورتوں کو اسلئے بنائے۔

ان یستطیروا بالماء: استناب کے لغوی معنی پاکیزگی چاہنا، مراد استنجاء ہے۔ یہ

حدیث ولیل جمہور ہے کہ پانی سے استنجاء سنت ہے۔ حضرت معید بن مسیب رحمہ اللہ تعالیٰ و بعض اہل نواہر کے خلاف جہت ہے۔ جو استنجاء بالماء کو خلاف سنت قرار دیتے ہیں۔

ابن حبیب مالکی: استنجاء بالماء کو ناجائز قرار دیتے ہیں لیکن ان کا یہ قول سابقہ احادیث کی وجہ سے ضعیف ہے۔

مسلم جمہور: مسلک ائمہ اربعہ و جمہور یہ ہے کہ ”استنجاء بالماء و الماء“ افضل ہے (یعنی جمع کرنا) بلش ماء نے اس اجتراح پر ضعیف کا اعتراف کیا ہے۔

جواب: یہ حدیث امت میں معمول ہے۔ دوسرے اہل قبا کی تعریف اس لئے آئی۔ ”فیہ رجال یحبون ان یستطیروا“ کہ وہ ذلیل کے بعد پانی استعمال کرتے تھے۔ سورۃ التوبہ کا شان نزول بھی الاستنجاء بالماء ہے۔ ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۳۶ ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۷۷ لیکن یہ ذہن میں رہے کہ اگر صرف پانی سے استنجاء کیا جائے تو ذلیل کی طرح تثلیث ضروری نہیں۔ کما مرع نووی، یعنی رحمہ و ابن نجیم رحمہم اللہ تعالیٰ۔

باب ماجاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا

أراد الحاجة ابعده فی المذهب

عبد الوہاب ثقفی: ثقہ ہیں۔ آخری عمر میں جانتے میں افسر ہو گیا تھا۔

محمد بن عمرو: ”قال الاکثرون صدوق“ البتہ بعض روایات میں ان کو وہم ہو جاتا تھا۔

عن ابی سلمہ: یہ حضرت عبد الرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن عوف کے صاحبزادے ہیں۔ ان کے نام کے بارے میں اختلاف ہے۔ ① عبد اللہ ② ابو سلمہ۔ یہ فقہاء سہ مدینہ میں سے ہیں۔

ابعده فی المذهب: ابعده میں بعد کی نسبت زیادہ مبالغہ ہے۔ قال النووی رحمہ

اللہ تعالیٰ یہ اہل ہمت کے لئے تھا، اگر وہ قریب میں حاصل ہو جاتا تو اہل ہمت کی ضرورت نہ رہتی۔

باب ماجاء فی کراهیة البول فی المغتسل

احمد بن محمد بن موسیٰ: یہ ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ، نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں۔
"قال النسائي لا بأس به"

اشعث: یہ اشعث بن عبد اللہ بن جابر الازدی ہیں۔ قال الترمذی ان کوئی اشعث اٹھی کہا جاتا ہے۔ بعض کتب میں اشعث اٹھی، اشعث عبد اللہ، اشعث بن جابر، اشعث تملی، اشعث ازدی، اشعث خدائی ہے۔ یہ سب اٹھی کے نام ہیں۔ ثقہ ہیں۔

فی مستحکمہ: مستحکم غسل خانہ کو کہتے ہیں۔ یہ موقوف ہے تمیم سے، جس کا معنی ہے گرم پانی۔

ان عاصۃ الروسو اس منہ: یعنی یہ کہ چھینٹ نہ پڑ گئے ہوں، پاؤں کو نہ لگ گیا ہو۔ پھر انسان کو وہم کی بیماری لگ جاتی ہے۔ علامہ ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ یہ اس وقت ہے جب غسل خانہ میں پانی جمع ہو جاتا ہو یا غسل خانہ کچا ہو۔ ورنہ نہیں۔

مغزل کہتے ہیں کہ خواص خود پیدا ہوتے ہیں۔ جو لازم ذات ہوتے ہیں۔ یہ باطل ہے اشارہ کہتے ہیں کہ خواص کو پیدا اللہ کرتے ہیں۔ لیکن ان میں کوئی جوڑ نہیں ہوتا۔ جیسے نار اور احراق، مارید یہ کہتے ہیں کہ خواص اللہ پیدا کرتے ہیں ان میں تعلق بھی ہوتا جیسے نار اور احراق میں تعلق ہے۔ کبھی بطور مجرہ یا کرامت اس اثر کو سلب کر لیا جاتا ہے۔ مارید یہ کی تعبیر بہترین اور کتاب و سنت کے زیادہ موافق ہے۔

فقال ربنا اللہ لا شریک لہ: بعض نے ابن میرین رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کا یہ مطلب لیا ہے کہ وہ غسل خانہ میں پیشاب کے صورت و دھاس کو منافق تو حید سمجھتے

تھے۔ لیکن یہ بات ان جیسے عالم کبیر سے بعید ہے اصل بات یہ ہے کہ یہ حدیث عامہ ابن میرین رحمہ اللہ تعالیٰ کو نہیں پہنچی ورنہ ایسا ہرگز نہ فرماتے۔

باب ماجاء فی السواک

ابو کریب: ان کا نام محمد بن العلاء ہے کہ آئمہ ستہ نے ان سے روایات لی ہیں۔ ثقہ ہیں۔

عبدۃ بن سلیمان: دوسری صدی کے محدث ہیں "قال المعجلی ثقہ"
السواک: مسواک میں متر فوائد ہیں۔ "قال الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ ادناھا اعاطۃ الاذی عن الفہم واعلاھا تذکیر الشہادتین عند الموت"
(کذا فی الروۃ جلد ۲ صفحہ ۳)

فوائد مسواک میں سے یہ بھی ہے "رکعتیں مالسواک الفضل من سبعین رکعۃ بغیر سواک"

اس مسئلہ میں اختلاف ہے

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مسواک سنت و نحوہ میں سے ہے اور یہ واجب نہیں۔ (متن تین صفحہ ۲۸، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۲، تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۲، صغیر جلد ۱ صفحہ ۱۲، جامع جلد ۱ صفحہ ۱۸)

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مسواک سنت مسلوۃ میں سے ہے۔
دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: حدیث باب ہے۔

جواب ①: یہاں عند کل مسلوۃ کے پاس ایک لفظ محذوف ہے "عند وضو کل مسلوۃ"

جواب ②: اس روایت میں اختلافات ہیں۔ تاریخی دلیل صریح ہے۔

دلیل احناف: "عن ابی ہریرۃ لولا ان اشد علی امتی للفرضت علیہم

ولیل جمہور: تو ہم نجاست۔

ولیل احمد: روایت ترمذی کے ظاہری الفاظ۔

مسئلہ ثانی: اگر بیداری کے بعد کوئی پانی میں ہاتھ ڈال دے تو پانی کا کیا حکم ہے؟

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک نجس ہو جائے گا۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک قلیل نجس ہوگا کثیر نجس نہ ہوگا۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک کراہت آجائے گی۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک کوئی کراہت نہیں۔

حنفیہ: کے نزدیک مابقتہ تفصیل ہے۔

اس حکم کی وجہ بقول امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ ہے۔ عرب ازار استعمال کرتے

تھے وہ دم گرم ہوتا تھا۔ احتیاجاً بالحجۃ کرتے تھے اس لئے تکوٹ کا خطرہ رہتا تھا، اگر

احتیاجاً بالماء ہو۔ شلواری کا استعمال ہو۔ تو تکوٹ کا خطرہ نہیں۔

حتیٰ یفرغ علیہما مرتین او ثلاثا: صاحب برایہ نے اس سے وضو کے شروع

میں ہاتھ دھونے کی سنت پر استدلال کیا ہے۔

لیکن امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں، زیلعی نے نصب الراية میں، علامہ اکمل

الدین نے عنایہ میں، ملک العلماء کاسانی نے بدائع میں، ابن رشد نے بدایہ المجتہد

میں تصریح کی ہے کہ اس حدیث کا وضو کی سنتوں سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ وہ سنت ہے

اور دوسری احادیث سے اس کا ثبوت ہے۔

باب فی التسمیۃ عند الوضوء

نصر بن علی: ائمہ کے استاذ ہیں۔ ثقہ ہیں بصری ہیں۔

بشیر بن معاذ العقدری: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ ہیں۔ ثقہ ہیں۔

بشر بن امشقل: ثقہ، ثبت، حاکم۔

عبدالرحمن بن حرمہ: صدوق۔

ابی شامال المزنی: ان کا نام ثمامہ بن وائل بن حصین ہے، بعض مرتب ان کو دوا کی

خرف منسوب کر کے ثمامہ بن حصین کہہ دیتے ہیں۔ صدوق ہیں۔

ربیع بن عبدالرحمن: صدوق ہیں البتہ کبھی کبھی ان کو دویم ہو جاتا تھا۔

عن جلد قد: اسی سے مراد اسماء بنت سعید بن زید، "قال البعض ہی من

الصحابیات وقال البعض من المجہولات"

عن ابیہا: سے مراد حضرت سعید بن زید ہیں جو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔

وضو میں تسمیہ کا حکم

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک فرض ہے۔ کذا عند اسحاق بن راہویہ و داؤد

بخاری۔

(۱) جلد صفحہ ۷، مفتی لایق قدامہ جلد صفحہ ۸۴، عمدۃ القاری جلد صفحہ ۱۱۵، مرقاۃ جلد صفحہ ۱۸

جمہور: کے نزدیک سنت ہے۔

ولیل جمہور: قرآن نے وضو کے صرف چار فرض بتلائے ہیں، اگر تسمیہ فرض دوتی

تو اس کا بھی ذکر ہوتا۔

ولیل (۱): حدیث گزر چکی۔ "انی سکوہت ان اذکر اللہ الا علی طہور" اس

سے معلوم ہوا کہ فرض نہیں۔ (عماد علی جلد صفحہ ۱۶، نسائی جلد صفحہ ۷، ابوداؤد جلد صفحہ ۱۸)

ولیل (۳): دارقطنی جلد صفحہ ۷، ترمذی جلد صفحہ ۴۳ میں ہے۔ "من توحا فذکر

اسم اللہ علی وضو له کان طہور لجسده۔ قال ومن توحا ولم یذکر اسم

اللہ علیہ کان طہورا لا اعضاۃ" اس سے معلوم ہوا کہ بغیر اسم اللہ کے وضو معتبر

نہیں۔

ولیل (۴): طبرانی میں ہے۔ (بخاری جلد صفحہ ۲۰)

وسیل (۵): کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۷۲ پر ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی وسیل: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): یہی نئی کمال پر محمول ہے، جیسے "لا صلوة لجوار المسجد الا فی المسجد" (دار فکلی بغداد صفحہ ۴۳)

جواب (۲): اس باب میں تمام احادیث ضعیفہ ہیں۔ جیسا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نقل کیا ہے۔ "لا اعلم فی هذا الباب حديثا له اسناد جيد. وقال حاكم لا يثبت في هذا الباب حديث"

(نسب الرايہ جلد ۲ صفحہ ۲۵۵) (باز دلائل رد جلد ۱ صفحہ ۱)

"وهذا الحديث لا يصح عند اهل المقال وقال المنذرى في الترغيب جلد ۱ صفحہ ۱۶۶ فی هذا الباب احاديث كثيرة لا يسلم شيء منها مقال. وقال البزار فكل ما روى في هذا الباب ليس بقوى"

(معارف صفحہ ۱۵۵) (تذکرۃ الاحادیث جلد ۱ صفحہ ۳۲)

حدیث باب کا مدار رباح بن عبد الرحمن پر ہے ابن حجر نے تصحیح میں، امام ابو ذر رحمہ اللہ تعالیٰ اور حاتم نے بھی ان کو مجہول قرار دیا ہے۔

دوسرا ضعف: "ابو قتال المری، قال البیہقی فی مجمع الزوائد قال البخاری فی حدیثہ نظر"

اشکال: "قال محمد بن اسماعیل احسن شيء في هذا الباب حديث رباح"

جواب: کمزور روایات میں سے یہ اچھی ہے، جیسے انھوں میں کا ناراجہ ہوتا ہے۔

باب ماجاء في المضمنة والاستشاق

حماد بن زید: ثقہ۔

﴿تسلسل روایات﴾

جزیرہ: ان پر بعض علماء رجال نے کلام کیا ہے وجہ آخر عمر میں حافظہ کمزور ہوتا ہے۔
منصور: ان سے مراد منصور بن المعتمر ہیں۔ ثقہ ہیں، کوئی ہیں۔

ہلال بن یساف: ثقہ ہیں، تابعین میں سے ہیں۔

واقو صلات فانثو: اس حدیث میں صرف انثار کا لفظ ہے باب میں مضمضہ کا لفظ بھی ہے۔ اس عدم مناسبت کے کئی جوابات دیئے گئے ہیں۔ سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ فی الباب میں جن روایات کی طرف اشارہ ہے ان میں مضمضہ کا لفظ بھی ہے۔

وضو میں کلی اور استنشاق کا حکم کیا ہے؟

مذہب اول: ابن ابی لیلیٰ، عبد اللہ بن مبارک، امام احمد، امام اسحاق کے نزدیک مضمضہ واستنشاق دونوں وضو اور غسل میں واجب ہیں۔

مذہب ثانی: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ دونوں کو وضو اور غسل میں سنت کہتے ہیں۔

مذہب ثالث: اختلاف وسفیان ثوری کے نزدیک مضمضہ واستنشاق وضو میں سنت اور غسل جنابت میں واجب ہیں۔

وسیل مذہب اول: حدیث باب ہے جس میں استنثار کا حکم ہے اس سے مضمضہ کا وجوب بھی ثابت ہوتا ہے۔

جواب (۱): اہم التماثل بالغسل کا کوئی قائل نہیں۔

جواب (۲): اس حدیث پاک میں میثاق امر استحباب کے لئے ہے۔ اگر استنثار واجب ہوتا تو مسی الصلوۃ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور تعمیم دیتے۔

(لکھنؤ الام الاکرام جلد ۱ صفحہ ۱)

وسیل (۳): مغرب تقیہ سے ابوباکر میں روایت ہے۔

وسیل مذہب ثانی: "عشر من الفطرة" دانی مشہور حدیث ہے۔

﴿تسلسل روایات﴾

ولیل (۲): ابو داؤد میں ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی سے فرمایا "توضا کما امرک اللہ" ان میں امر مشغفہ و استسحاق نہیں اس سے معلوم ہوا کہ واجب نہیں۔

ولیل مذہب ثالث: شوافع اور مالکیہ والے دلائل وضو کے باب میں ہیں۔

ولیل (۳): دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۱۵ میں "قَالَ امْرُؤُوسُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بِالْاِسْتِشْقِ فِیْ غَسْلِ الْجَنَابَةِ" جب وضو میں سنت ہونے پر اتفاق ہے تو غسل میں اس حدیث سے وجوب ثابت ہوا۔

ولیل (۳): دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۶۱ پر ہے کہ ایک شخص نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال کیا کہ اگر جنبی مشغفہ و استسحاق بھول جائے تو؟ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا "یمضمض ویستشق ویعبد الصلوۃ"

ولیل (۴): روایت سی "تحت کل شعرة جنابة" تاکہ میں بھی بال ہوتے ہیں۔ (ترمذی)

وبعض اهل الكوفة: ان سے مراد حنفیہ ہیں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں کہیں بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ان کا قول ذکر نہیں کیا۔ غلط فہمی کا ازالہ: شخص نے اس سے یہ سمجھا کہ وہ احناف تھے اس قدر مخالف ہیں کہ ان کا کہیں نام نہیں لیا۔

جواب: (۱) یہ غلط ہے کیونکہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کئی واسطوں سے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ہیں۔

(۲) اگر وہ مخالف ہوتے تو ان کے قول کو اہل علم کا قول کہہ کر نقل نہ کرتے۔

(۳) حضرت شاد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا عمل انتہائی احتیاط پر مبنی ہے کیونکہ وہ ان لوگوں کا مذہب نقل کرتے ہیں جو ان کو سند متصل سے پہنچا ہو۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ان کے پاس سند متصل سے

نہیں پہنچا اس لئے وہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک ذکر نہیں کرتے۔ اگر ذکر کرتے ہیں تو نام لے کر نہیں بلکہ اہل کوفہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔

باب المضمضة والاستساق من کف واحد

خالدہ: ان سے مراد خالد بن عبداللہ ہیں۔ ثقہ حافظہ، عابد زاہد تھے۔ "قال احمد" انہوں نے تین مرتبہ اپنے کو چاندی سے قولا اور دو چاندی صدقہ کی اور فرمایا: "اشتریت نفسی من اللہ عزوجل"

عبداللہ بن زید: اس نام کے دو صحابی ہیں۔

① عبداللہ بن زید بن عاصم، جو اس حدیث کے راوی ہیں۔

② "عبداللہ بن زید بن عبد ربہ" جن کے ساتھ واقعہ اذان پیش آیا۔ ان سے صرف حدیث اذان ہی مروی ہیں۔

مضمض واستشق من کف واحد فعل ذلک ثلاثا

فقہاء سے اس کے کئی طریقے مروی ہیں۔

① "غرفة واحدة بالوصل"

② "غرفة واحدة بالفصل"

③ "غرفتان بالفصل"

④ "ثلث غرفات بالوصل"

⑤ "ست غرفات بالفصل"

جمہور کے نزدیک یہ تمام صورتیں جائز ہیں۔ صرف انفلیت میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وصل اولیٰ ہے کہ ایک چلو آدھا پانی منہ میں آدھا تاک میں ڈالے۔

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فصل اولیٰ ہے۔ یعنی آخری

صورت۔

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے دو دوقول ہیں۔ ایک ایک ہمارے ساتھ، ایک ایک امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ۔

دلیل احناف: ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحفین میں صحیح ابن اسکن کے حوالہ سے روایت نقل کی ہے جس میں "توضاً ثلاثاً ثلاثاً وافرود المضمضة من الاستشاق ثم قال هكذا رأينا رسول الله صلى الله عليه وسلم توضاً" (ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۲۲۲،

مسند امام بیہق جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، ابن ماجہ جلد ۱ صفحہ ۳۶، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۹، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۰)

دلیل (۲): ابو داؤد میں "قال دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم فرأيت يفصل بين المضمضة والاستشاق" یہ ہماری سترجہ دلیل ہے۔

(ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲)

دلیل امام احمد: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): اس میں وصل کا ذکر شاذ ہے کیونکہ روایات کثیرہ میں فصل کا لفظ آ رہا ہے۔

جواب (۲): یہ صرف بیان جواز کے لئے تھا۔

جواب (۳): کف واحد سے ماء و امدمراد نہیں ہو سکتا۔ ہم بھی کف واحد یعنی کف یمنین سے دونوں کام کرنے کے قائل ہیں۔ نہ کہ "لا یضم الکفین" کے۔

باب فی تحلیل اللحية

اس باب میں دو مسئلے ہیں۔ (۱) غسل لحيہ (۲) ظاہل لحيہ۔

۱۔ غسل لحيہ میں تفصیل ہے۔ لحيہ خفيفہ غیر مسترسلہ کے بارے میں اتفاق ہے کہ اس کا غسل کلی واجب ہے۔

۲۔ مسترسلہ خواہ گھنٹی ہو یا باریک کے بارے میں طے ہے کہ اس کا وہ حصہ جو ہوتا

واجب ہے جو دائرہ وجہ کے اندر نہ ہو۔ باقی کا تو حوتا مسنون ہے۔

۳۔ لحيہ غیر مسترسلہ گھنٹی کے بارے میں حنفیہ کے چہ اقوال ہیں۔ "مفتی بدہ غسل لحيہ کا ہے۔"

مسئلہ (۲): تحلیل لحيہ کا کیا حکم ہے؟

مذہب اول: امام اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تحلیل لحيہ واجب ہے۔ (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۶۶)

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظاہل و اذنی سنت ہے۔ دیگر حنفیہ و جمہور کے نزدیک مستحب ہے۔ احناف کا فقہی قول اپنی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ پر ہے۔ بہر حال جمہور عدم وجوب کے قائل ہیں۔

دلیل مذہب اول: حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے کہ "کان استمرار پر دلالت کرتا ہے۔"

جواب (۱): محدثین کے نزدیک احادیث میں لفظ کان و اوم پر دلالت نہیں کرتا بلکہ احیاناً توغ پر دلالت کرتا ہے۔ جیسا کہ علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی تصریح کی ہے۔

جواب (۲): بے شمار مرتبہ صحابہ کرام "کان رسول الله صلى الله عليه وسلم" کہہ کر بیان کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ فعل آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چند مرتبہ کیا ہوتا ہے۔

دلیل مذہب ثانی: حکایات و نحو بے شمار صحابہ کرام سے منقول ہیں لیکن ان میں ظاہل لحيہ کا ذکر نہیں۔

دلیل (۲): ظاہل کا حکم احادیث احاد سے ثابت ہے ان سے کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہو سکتی۔

دلیل (۳): حضرت غار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے بھی عدم وجوب ثابت ہوتا

﴿وَمَنْ ذَكَرَ بَيْنَهُمَا﴾

ہے۔ جب ان پر اعتراض ہوا کہ انہوں نے نرم بات فرمائی۔ ورنہ فرماتے یہ تو واجب ہے لیکن انہوں نے اس کو صرف دلیل جواز بنا کر پیش کیا۔

لم یسمع عبد الکرم من حسان بن بلال: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کے دو طریق نقل کئے ہیں۔ ایک عبد الکرم کا ایک سعید بن ابی عروہ کا۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام احمد کا قول عبد الکرم والی سند کے بارے میں نقل کیا ہے۔ جس سے سند منقطع ہو جاتی ہے۔ لیکن دوسری سند پر کوئی اشکال نہیں۔ لیکن دیگر محدثین فرماتے ہیں کہ قوادہ نے بھی حسان سے یہ روایت نہیں سنی۔ لہذا یہ بھی منقطع ہے۔

باب ماجاء فی مسح الرأس انه يبدأ بمقدم الرأس الى

موخره فأقبل بهما وأدبر

لذا اقبال کے معنی ہیں ہاتھوں کو پیچھے سے سامنے کی طرف لانا اور ادبار کے معنی ہیں سامنے سے پیچھے کی طرف لے جانا۔ اس جملہ سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ "مسح رأس" کی ابتداء مؤخر رأس سے ہوئی۔ لیکن اگلا جملہ "بدأ بمقدم رأس" سامنے سے ابتدا کرنے پر صریح ہے۔ لہذا حدیث کے اول و آخر میں تعارض معلوم ہوتا ہے؟

جواب: پہلے جملہ میں واو مطلق جمع کے لئے ہے نہ کہ ترتیب کے لئے۔ اس میں اقبال کو مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اہل عرب کی عادت یہ ہے کہ جب کبھی اپنی عبارت میں اقبال و ادبار کو جمع کرتے ہیں تو اقبال کو مقدم کرتے ہیں۔ خواہ ترتیب واقعی اس کے برعکس ہو۔ "كما قال امرؤ القیس"۔

مکبر مغبر مقبل مدبر معاً

کجلمود صخر حطة السيل من عل

مسئلہ: جمہور کے نزدیک "مسح رأس" کی ابتداء سامنے سے کرنا مسنون ہے۔ دلیل باب ہذا ہے۔

امام کبیر رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پیچھے سے ابتداء کرنا مسنون ہے۔ دلیل آئندہ باب کی صریح روایت ہے۔ "بدأ بموخر رأسه ثم بمقدمه"

حضرت حسن بن صالح: کے نزدیک سر کے وسط میں مسح مسنون ہے۔ دلیل ابوداؤد میں ہے۔ "مسح الرأس کل من قرن الشعو"

جواب: ربیع رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت میں اضطراب ہے۔ (کذا فی سند احمد)

جواب (۲): صرف بیان جواز کے لئے تھا۔

مسئلہ (۳): "مسح رأس" میں مقدار فرض کیا ہے؟

مذہب اول: احناف کے نزدیک ربع سر کا مسح فرض ہے۔

(نودی جلد ۱ صفحہ ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲

جواب: یہ مطلق نہیں بلکہ مجمل ہے۔ تفسیر حدیث مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔

باب ماجاء ان مسح الرأس مرة

ومسح ما اقبل منه وما ادبر: یہاں "ما قبل" بہما "ادبر" اور "مسح" ما اقبل منه وما ادبر" کا فرق ذہن میں ہونا چاہئے، "ما قبل" کے معنی "بدا" موخر "الرأس" اور "مسح" "ما اقبل" کے معنی ہیں "بدا" بمقدم الرأس "بدا" یہ الفاظ بھی ابتداء بمقدم الرأس کے مسئلہ میں جمہور کی دلیل ہیں۔

مرة واحد: یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح تین دفعہ مستحب ہے۔

(فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۶۰۹)

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک مسح ایک مرتبہ سنت ہے۔

دلیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۲ کی روایت "ومسح رأسه ثلاثاً"

جواب ①: یہ حدیث شاذ ہے کیونکہ اس کے علاوہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تمام احادیث صرف ایک مرتبہ مسح پر دلالت کرتی ہیں۔ خود امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ جلد ۱ صفحہ ۱۵ پر فرماتے ہیں۔ "احادیث عثمان الصحاح کلہا قیل علی مسح الرأس انه مرة الخ"

جواب ②: سند میں عبدالرحمن بن وردان ہے "قال الدار فطنی لیس بالقوی" دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

دلیل ③: ابوداؤد میں تین روایات میں مرة کا لفظ ہے۔

دلیل ④: اگر مسح تین دفعہ کیا جائے تو وہ مسح نہیں بلکہ غسل بن جاتا ہے جب کہ غسل مستحب نہیں۔

دلیل ⑤: مسح کا مد ار تخفیف پر ہے۔ تین دفعہ سے تشدید بن جاتا ہے لہذا ایک دفعہ ہی مستحب ہے۔

دلیل ⑥: قیاس ہے "مسح علی الخف ومسح علی الجبیرۃ" پر وہ بھی ایک ہی مرتبہ ہوتا ہے۔

باب ماجاء انه يأخذ لرأسه ماءً جديداً

اختلاف مسئلہ

مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہاتھوں کے بچے ہوئے پانی سے مسح کیا تو مسح ہو جائے گا۔ ہاں حنفیہ کے نزدیک ماء جدید سنت ہے۔

(العرف الشذی صفحہ ۵)

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک مسح نہیں ہوگا کیونکہ ان کے نزدیک ماء جدید شرط ہے۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب ①: اس سے سنیت ثابت ہو رہی ہے وجوب نہیں۔

دلیل اختلاف: ابوداؤد میں ہے۔ "مسح برأسه من فضل ماء كان في يده الخ قال ابن الحجر رحمه الله تعالى في التلخيص، مسح ببلل كفيه" دار فطنی میں ہے۔ "مسح رأسه ببلل يديه، هدية المجتبیٰ صفحہ ۲۶ پر ہے "انه مسح رأسه بساء غیر فضل يديه غیر ای بغی"

باب مسح الاذنين ظاهراً وباطنهما

یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک کانوں کا مسح مستحب ہے۔

مذہب ثانی: امام زہری، قاضی ابو شرح، داؤد ظاہری کے نزدیک غسل مسنون ہے۔
مذہب ثالث: امام حسن بن صالح، امام شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک باطن کا غسل ظاہر کا مسح۔ (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۶۸)

دلیل جمہور: حدیث باب ہے، یہ باب امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کے رو میں قائم کیا ہے۔

طریقہ مسح: نسائی، ابن ماجہ، حاکم، ابن خزیمہ، ابن حبان، ابن مندو نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث نقل کی ہے کہ باطن کا مسح سب سے پہلے ظاہر کا ابھام سے کیا جائے۔

باب ماجاء ان الاذنین من الرأس

الاذنان من الرأس: مسح اذنین کے لئے ماہ جدید ضروری ہے یا نہیں۔
مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح سر کے نیچے ہوئے پانی سے کانوں کا مسح کرنا مسنون ہے۔ "کذا قال احمد و سفیان و ثوری ابن مبارک وروایۃ عن مالک"

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماہ جدید ضروری ہے۔
دلیل مذہب ثانی: طبرانی میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "وفیه واخلد لصمخیه فمسح صمخیه ماءً جدیداً الخ"

(طبرانی معجم الاوسط، کنز الدقائق، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۸۸)

جواب ①: اس میں راوی عربین ابان کو ذہبی نے مجہول کہا ہے۔

جواب ②: اگر ہاتھوں کی تری ختم ہوگئی تو ماہ جدید لینا مسنون ہوگا۔

دلیل مذہب اول: حدیث باب ہے۔ "الاذنان من الرأس" قال الزیلعی: "یہ حدیث آئندہ اور عمل چار صحابہ سے مروی ہے۔ جو ہمارے دلائل میں سے ہے۔ ان کے

مذہب یہ ہیں۔

- ① ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ② عبداللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ③ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ④ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑤ ابوموسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑥ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑦ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ⑧ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

حنیفہ کی دلیل پر اعتراض: "قال الترمذی لقلا عن حماد بن زید، لا ادری هذا من قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم او قول ابی امامۃ" (یہ روایت غیر مرفوع ہے)۔

جواب: علامہ زیلعی نے کئی اسناد سے اس کو نقل کیا ہے اس لئے یہ روایت مرفوع ہے۔ صرف حماد بن زید کے شبہ سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ابن ماجہ صفحہ ۳۵، دار تقنی جلد ۱ صفحہ ۳۶ پر یہ روایت مرفوع ہے ان میں ابوامامہ ہیں اور نہ موقوف ہے۔

اعتراض ③: "قال الترمذی هذا حدیث لیس اسنادہ بذاك القانہ" یعنی اس کی سند ضعیف ہے۔

جواب ①: قال الزیلعی امام ترمذی نے شہر بن حوشب کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے حالانکہ خود امام ترمذی نے "باب اسم اللہ الاعظم" میں شہر بن حوشب کی روایت نقل کر کے اس کی تحسین فرمائی اور فضل قاطعہ میں شہر کی روایت کو حسن صحیح کہا۔ (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۲)

جواب ②: شہر بن حوشب مختلف فیہ راوی ہے بعض نے ان کی توثیق کی ہے۔ "قال

النووی فی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳ ان شبرا لیس متروکا بل وثقه
کثیرون من کبار ائمة السلف او اکثر هم فمن وثقه احمد بن حنبل
وابن معین وقال ابو زرعه لا بأس به وقال الترمذی قال محمد بن اسماعیل
شیر حسن الحديث وقوی امره وقال ابن ابی شیبہ شبرا ثقة

جواب (۳): اس حدیث کا مدار شیر بن حوشب پر نہیں۔ یہ روایت دوسروں سے بھی
مروی ہے۔ لہذا اس کو رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔

اعتراض: قال الشافعیہ اس کا مسح سے کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ کان
خلقة سرکا جز ہیں۔

جواب (۱): آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیان خلقت کے لئے نہیں آئے بلکہ بیان شریعت
کے لئے آئے تھے۔ (ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۱۶)

جواب (۲): ما جدید لینے کی کوئی صحیح حدیث نہیں۔ (ذوالحاجہ جلد ۱ صفحہ ۴۹)

باب فی تحلیل الاصاب

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خلال اصاب
مستحب ہے۔

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت ہے۔

مذہب ثالث: اہل نواہر کے نزدیک واجب ہے۔ "کذا عند احمد واسحاق
بن داہویہ" (نیل الاوار جلد ۱ صفحہ ۱۶)

وکیل مذہب ثالث: حدیث باب ہے جس میں امر کا میند ہے۔

جواب: یہ امر استحبانی ہے اس لئے کہ خلال کو صرف چند صحابہ نے نقل کیا حالانکہ وضو
کی حکایت کرنے والے بہت سارے صحابہ ہیں۔ اگر واجب ہوتا تو سب نقل کرتے۔

نیز حدیث "مسنی الصلوۃ" میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے۔

عبد الرحمن بن ابی الزناد: مشہور مدنی فقیہ ہیں۔ آخر عمر میں بغداد آ گئے۔ یہاں
آ کر ان کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا "قال ابن معین" ان کی مدنی احادیث مقبول ہیں۔

موسیٰ بن عقبہ: ثقہ ہیں۔ غازی کی روایات کے امام ہیں۔

ذالک اصابع وجلیہ بخصرہ: فقہاء فرماتے ہیں بائیں ہاتھ کی خسر سے
بائیں پاؤں کی خسر سے شروع کریں بائیں پاؤں کی خسر پر ختم کریں۔ بائیں پاؤں کی خسر سے
بائیں پاؤں کی خسر پر ختم کریں۔ بائیں پاؤں کی خسر سے ختم کریں۔ بائیں پاؤں کی خسر سے ختم کریں۔

باب ماجاء ویل للأعقاب من النار

ویل کے لغوی معنی ہلاکت و نذاب کے ہیں۔ (المران من القرآن صفحہ ۸۸) ویل
اس شخص کو کہتے ہیں۔ جو ہلاکت میں پڑ چکا ہو۔

نحوی اعتراض: ویل نکرہ ہے اور نکرہ مبتداء واقع نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ یہاں مبتدا
ہے۔

جواب: ابن عقیل اور ابن مالک نے شرح ابن عقیل میں ابن ہشام نے معنی اللہیب
جلد ۲ صفحہ ۳۶ میں وضاحت کی ہے کہ وہ مقام عند بعض چوبیس مقام ایسے ہیں
جہاں نکرہ مبتداء واقع ہو سکتا ہے۔ اس میں "دعا بالخیر وبالشر" کا مقام بھی شامل
ہے۔

اعقاب: عقب کی جمع ہے۔ اس حدیث سے بطور عبارتہ النص ثابت ہو رہا
ہے کہ وضو میں ایڑیاں خشک نہیں رہنی چاہئیں اور دلائل النص سے ثابت ہو رہا ہے کہ
پاؤں کا وضو غسل ہے صحیح نہیں۔

مسئلہ میں اختلاف ہے

مذہب اول: اپنی سنت کے نزدیک غسل فرض ہے مسح باجاز ہے جب کہ موزے نہ
ہوں۔

مذہب ثانی: روافض میں امامیہ کے نزدیک پاؤں کا مسح ہے۔

(نیل الاورد و ملد صفحہ ۱۸۵)

مذہب ثالث: ابن جریر، ابوعلی جبائی، معتزلی، داؤد ظاہری کے نزدیک غسل اور مسح دونوں میں اختیار ہے۔ "قال ابن القيم مذهب ثالث لا یثبت عن احد من اهل السنة اجمع اهل السنة علی غسل الرجلین" اور داؤد ظاہری کی نسبت ثابت نہیں۔ اس ابن جریر طبری سے مراد سنی نہیں، شیعہ ہے۔

عجیب اتفاق: ابن جریر طبری نام کے دو شخص ہیں۔ دونوں کا نام محمد بن جریر ہے۔ دونوں کی نسبت طبری ہے۔ دونوں کی کنیت ابو جعفر ہے۔ دونوں نے تفسیر لکھی ہے ان میں سے ایک سنی دوسرا شیعہ ہے۔

دلیل شیعہ: "وامسحوا برؤسکم وارجلکم" حرام سے استدلال کرتے ہیں۔ جواب (۱): جر جوار کی وجہ سے ہے۔ ورنہ "ارجلکم" کا عطف "ایدیکم" پر ہے۔ جر جوار یہ ہوتا ہے۔ کہ لفظ اس کا اطلاق قریب کے لفظ سے ہو لیکن معنی اطلاق پہلے سے ہوتا ہے، (عبد الرحمن صفحہ ۷)

جواب (۲): کسر تخفیف پر نصب نام حالت پر۔

جواب (۳): ہم دونوں قرآنوں پر عمل کرتے ہیں۔ غسل میں نصب پر دونوں کی حالت میں جر پر۔

جواب (۴): حضرت ثناء صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں فہم قرآن کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ تابعین کا عمل دیکھنا ضروری ہے ان میں ہمیں کوئی بھی دکھائی نہیں دیتا جس سے مسح رجلین ثابت ہو۔ صحابہ کرام کا غسل رجلین پر اتفاق رہا۔

(فتح الباری جلد ۳ صفحہ ۲۰۲، امینہ سعید بن منصور)

یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ قرآن میں غسل کا حکم دیا گیا ہے نہ کہ مسح کا۔

شیعہ کا اعتراض: اگر پاؤں کا دھونا وضو میں ضروری ہوتا تو تیمم میں بھی اس کا مسح

زیم ہوتا ہاتھ اور منہ جو وضو میں دھوئے جاتے ہیں تیمم میں ان پر مسح کیا جاتا ہے چونکہ پاؤں منقول نہیں لہذا اس کا مسح مثل مسح الراس ساقط ہو گیا۔

جواب: یہ باطل ہے کیونکہ وضو اور غسل کا تیمم ایک ہی ہے تو کیا یہ کہنا درست ہوگا؟۔ غسل میں استیلاء علی الماء کے باوجود غسل ضروری نہ تھا اس کا مسح کافی ہے۔ اس لئے تیمم میں اس کا مسح ساقط ہو گیا۔ (احکام الامام جلد ۵ صفحہ ۳۲، طہاوی جلد ۱ صفحہ ۱۲)

باب ماجاء فی الوضوء مرة مرة

یہاں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پانچ باب نقل کئے ہیں۔ مقصود تعدد غسل فی الوضوء بیان کرنا ہے۔ پہلا باب ایک مرتبہ دھونے کا، دوسرا دو مرتبہ، تیسرا تین مرتبہ، چوتھے میں مجموعی طور پر سب کا ذکر، پانچویں میں مختلف اعضاء کو مختلف عدد کے مطابق دھونے کا ذکر ہے۔ یہ سب باتفاق جائز ہے۔ بشرطیکہ استیفاء ہو جائے۔ لیکن چونکہ اب سنی اللہ علیہ وسلم کا اکثر عمل تین دفعہ دھونے کا تھا اس لئے مسنون تین دفعہ دھونا ہے۔

ولیس هذا بشیء:

۱) رشدین بن سعد کی سند میں صحابی سے روایت کرنے والے زید بن اسلم کے والد ہیں۔ ابن عثمان کی سند میں عطاء بن یسار ہیں۔ ترمذی نے رشدین کی سند کو غلط کہا اس لئے کہ رشدین ضعیف ہے اس کے مقابلہ میں باقی تمام محدثین عطاء بن یسار کو ہی ذکر کرتے ہیں۔

۲) رشدین نے اس حدیث کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مسند میں اور باقی راویوں نے حضرات ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مسند میں شمار کیا ہے۔

باب فی وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیف کان

ایزاب وضو میں یہ باب جامع ہے اور حنفیہ کی دلیل ہے۔ "فاخذ لصلی

ظہورہ فشر بہ وهو قائمہ" ماہ فطیل وضو اور ماہ زمزم کو کھڑے ہو کر پینا بعض ماہ کے نزدیک سنت اور بعض کے نزدیک مستحب ہے۔

زم زم اور قیام: روایات متعارض ہیں۔ ماہ نے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں۔ بندہ کے نزدیک افضل یہ ہے جس جگہ زم زم کثیر ہو تو کھڑا ہو کر پیئے اور جس جگہ قلیل ہو تو بیٹھ کر پیئے کیونکہ کھڑے ہو کر زیادہ پیاجاتا ہے۔ حدیث میں ہے "وَمَنْ آتَى زَمْ زَمْ زَادَ دِينَهُ" منافق کم پیتا ہے۔ (واللہ اعلم)

باب فی النصیح بعد الوضوء

السنن البصری: قبیلہ بنی سلیم کی طرف منسوب ہیں۔ اگر منہ ہو تو بنو سلیم کی طرف منسوب ہوں گے۔

اذا توضأت فانتصح: ماہ نے اس حدیث کے کئی مطلب بیان کئے ہیں۔ لیکن سب سے بہتر یہ ہے وضو کے بعد زیر جامہ پر مچھینے ماہ۔ جائیں تاکہ قطرات کے وضو اس سے محفوظ رہے۔ یا اگر مٹات میں گرمی ہے تو اس ٹمبل سے تھریک حاصل ہوگی۔ شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک لطیف توجیہ فرمائی ہے، ظاہری طہارت کے ساتھ باطنی طہارت بھی حاصل ہو جائے۔ منع گناہ نم و فرج ہے۔ فطیل وضو پیئے کا حکم اس لئے ہے کہ ثبوت بطن کے اثرات زائل ہو جائیں۔ اور تنصح علی الفرج اس لئے ہے کہ ثبوت فرج کی روک تھام ہو جائے۔

یہ حکم صرف احتیاطی ہے۔ اگرچہ تمام روایات ضعیف ہیں۔ لیکن تعدد طرق کی وجہ سے قابل عمل ہیں۔

باب فی اسباغ الوضوء

اسباغ الوضوء علی المکارہ: اسباغ بمعنی اکمال ہے۔ جمہور کے نزدیک اسباغ تکلیف الغسل میں ہے۔

مکارہ: مکروہ کی جمع ہے مشکل وقت میں یعنی سخت مروی وغیرہ میں۔

(نوری جلد ۱ صفحہ ۱۲)

انتظار الصلوٰۃ بعد الصلوٰۃ: کا صحیح مطلب یہ ہے کہ خروج مسجد کے بعد بھی توجہ آئندہ نماز کی طرف رہے۔

رباط: رباط کا معنی اسلامی سرحدوں کی حفاظت ہے چونکہ وہ مشکل ہے اس لئے ان کاموں کو ان کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور فضیلت بتائی گئی ہے۔

باب المندیل بعد الوضوء

خرقة ینشف بها بعد الوضوء

مندیب اول: جمہور کے نزدیک تویہ کا استعمال وضو کے بعد جائز ہے۔

دلیل: حدیثین باب ہے، کذا فی المسند رک جلد ۱ صفحہ ۱۵۴۔

دلیل (۲): قیس بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جوڑے ہاں تشریف لائے۔ غسل کیا اور کپڑے سے بدن کو صاف کیا۔ ابو داؤد، ابن ماجہ، احمد، نسائی، الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۹۴۔

مندیب ثانی: حضرت سعید بن مسیب رحمہ اللہ تعالیٰ و امام زہری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مکروہ ہے۔

دلیل مندیب ثانی: بخاری جلد ۱ صفحہ ۹۱ پر حضرت یونس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے ہے۔ اس باب کی حدیث کو وہ ضعیف کہتے ہیں۔

جواب (۱): یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے اس لئے مقبول ہے۔ روایت بخاری سے صرف جواز یا تمیز مراد ہے۔

جواب (۲): رد ثوب اس کی دلیل نہیں کہ اس کا استعمال درست نہیں ممکن ہے کہ وہ نیا ہو یا ریشمی ہو۔ (فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲،

ولیل ثانی: "اذا الوضوء یوزن" اس کو بھی بطور دلیل پیش کیا گیا ہے۔

جواب: پانی تو بہر حال خشک ہوگا۔ اگر کپڑے سے خشک نہ کیا جائے تو خود بخود ہی خشک ہو جائے گا پھر وزن کیسے ہوگا؟

ولیل ثالث: "قال اذا وضأتهم للافقوا بايديكم كانها ارواح الشيطان"

جواب: "قال ابن دقيق العيد هذا حديث ضعيف"

(احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۳۶)

قال حدثني علي بن مجاهد عني: جرير کے قول کا مطلب یہ ہے کہ میں نے یہ حدیث بھی علی بن مجاہد کے سامنے بیان کی تھی بعد میں اس کو بھول گیا۔ اب علی بن مجاہد خود میرے حوالے سے یہ حدیث مجھے سناتے ہیں۔ اگرچہ خود مجھے ابھی تک یہ حدیث یاد نہیں آتی۔ وہ میرے نزدیک آٹھ ہیں۔ اس لئے ان کی روایت کو تسلیم کرتا ہوں۔ (یہ اکثر کے نزدیک حجت ہے عند البعض حجت نہیں)۔

باب ما يقول بعد الوضوء

"عن ابی ادریس الخولانی و ابی عثمان" اس عبارت سے معلوم یوں ہوتا ہے۔ کہ ابی عثمان کا عطف ابی ادریس پر ہے۔ یہ دونوں ربیعہ کے استاد ہیں۔ حالانکہ ابی عثمان کا عطف ربیعہ پر ہے یعنی معاویہ بن صالح کے دو استاد ہیں۔

① ربیعہ ② ابو عثمان۔ یہاں سندیں دو ہیں۔

① "زيد بن حباب عن معاوية بن صالح عن ربيعة بن يزيد عن ابی ادریس عن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه"

② "زيد بن حباب عن معاوية بن صالح عن ابی عثمان عن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه" کہ وضو کے بعد تین قسم کے اذکار وارد ہیں۔

① شہادتین اور دعا ترمذی "اللهم اجعلني"

﴿تسبیح و تہلیل﴾

① "اللهم اغفر لي ذنبي ووسع لي في دارك وبارك لي في رزقي"

(ثانی اس سے سنیں)

② سبحانك اللّٰهم وبحمدك لا اله الا انت وحدك لا شريك لك

مغفرتك و اتوب اليك (رواہ ابن ابی عمير)

اس کے ساتھ دعا کیں جو ہر وضو کے ساتھ پڑھی جاتی ہیں وہ قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کا پڑھنا جائز نہیں۔ بلکہ علماء نے اس کو باب السنن فرمایا ہے۔ کبھی کبھی پڑھ لیا جائے تو بہتر ہے ان دعاؤں کی تفصیل کے لئے دیکھیں۔ (رواہ ابن اسنن جلد ۱ صفحہ ۱۲)

باب الوضوء بالماء

عن سفينة: ان كانا مهرانا ہے۔ "بقال طهان وقيل مروان وقيل نسحان وقيل رومان وقيل ذكوان" وہ خادم رسول اللہ ہیں۔ ایک دن ان کو غیر معمولی بوجھ سے لیا گیا تو اسی دن لقب سفینہ سے مشہور ہو گئے۔

كان يتوضأ بالماء ويغتسل بالصاع: اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ غسل در وضو کے لئے پانی کی کوئی مقدار متعین نہیں بلکہ امراف سے نیچے ہو۔ بقیہ قدرت استعمال کر سکتا ہے۔ اس پر بھی اتفاق ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عام وضو میں ایک ہاتھ سے وضو اور ایک صاع سے غسل کا تھا۔ اس پر بھی اتفاق ہے کہ صاع چار ہاتھ کا ہوتا ہے لیکن مذکورہ اس کے وزن میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و راویہ عن احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کہ ایک رطل اور ایک ثلث رطل کا ہوتا ہے۔ یعنی ۱/۳ رطل کا ہوتا ہے۔ اس مذہب سے ایک صاع پانچ رطل اور ایک ثلث رطل کا ہوگا۔ یعنی ۱/۳ رطل کا۔

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و محمد و ابی عروہ عن احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کہ

﴿تسبیح و تہلیل﴾

ہوتا ہے۔ لہذا ایک صاع آنحدر رطل کا ہوا۔ مزید تحقیق کے لئے دیکھیں۔ (معارف السنن)
جلد ۱ صفحہ ۲۵، احکام جلد ۱ صفحہ ۳، فتاویٰ جلد ۱ صفحہ ۲۸، نظامی جلد ۱ صفحہ ۲۸، حواشی جلد ۱ صفحہ ۲۸،
المغرب جلد ۱ صفحہ ۳۸، فیض الباری جلد ۱ صفحہ ۲۲۱

ولیل الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: اہل مدینہ کا تعامل ہے
کیونکہ امام مالک کے زمانے میں مدینہ منورہ میں ایک مدیہ ارطل اور ایک صاع پڑے
کا ہوتا تھا۔

ولیل احتناف: امام طحاوی نے حنفی الآثار میں حضرت مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا
ہے "قال دخلنا علی عائشة فاستفتی بعضنا فاتی بعض (قدح) قالت عائشة
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یغسل بمثل هذا
قال مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ لحذوتہ فیما احلوا ثمانية ارطال تسعة ارطال
عشرة ارطال" شک کی صورت میں عدد اقل متعین ہو گیا۔ وہ آنحدر رطل ہے۔

(لحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۸، فتاویٰ جلد ۱ صفحہ ۲۲۱)

ولیل (۲): امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الطہارۃ میں موسیٰ بنی سے روایت نقل
کی ہے کہ "قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یغسل مثل هذا" اس روایت سے
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یغسل مثل هذا" اس روایت سے
طحاوی کا شک بھی دور ہو گیا۔

ولیل (۳): مسند احمد میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "کان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتوضأ بالمدرخلین وبالصاع ثمانية
ارطال" (کنز الدقائق جلد ۱ صفحہ ۲۲۱)

ولیل (۴): ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۳ پر یہ حدیث ہے "کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یتوضأ باناء یسع وطلین ویتغسل بالصاع" نیز ابن ابی شیبہ جلد ۳ صفحہ ۵۴، کتاب
الاہوال ابن سلام صفحہ ۵۱۸، نصب الرای جلد ۱ صفحہ ۲۲۲، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۲۲ پر ہے کہ

حضرت مرزئی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کا صاع آنحدر رطل کا تھا۔ "قال ابن تیمیہ صاع الغسل
ثمانیہ ارطال" فتح الملبم جلد ۱ صفحہ ۳۷، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۲۹، فیض شافعی نے بھی
اس کا اقرار کیا ہے کہ فصل کا صاع آنحدر رطل کا ہے۔ اختلاف صاع فطرانہ میں ہے۔
"قال ابن تیمیہ الا اعظم" جب آپ نے یہاں آنحدر رطل والے صاع کو تسلیم کر لیا تو
اخبار میں بھی احتیاط لایا ہے۔

احتناف والے صاع کے وزن سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے رجوع کی
حکایت معروف ہے مگر اس کا کسی صحیح سند سے ثبوت نہیں۔

باب الوضوء لكل صلاة

یتوضأ لكل صلاة: ابوداؤد کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں
حضرت موسیٰ بنی رحمہ اللہ علیہ وسلم کے لئے وضو "للكل صلاة" واجب تھا بعد میں منسوخ ہوا،
مگر یہ کہ یہ واقعہ اسی زمانے کا ہو۔ (کتاب التہجد صفحہ ۵۹)

کنا نتوضأ وضوء واحد: علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اجماع نقل کیا ہے
کہ اخیر حدیث کے وضو واجب نہیں۔

فتاویٰ هذا اسناد مشرقی: محدثین کے نزدیک جو سند اہل حجاز پر مشتمل ہو
اسے اسناد مغربی، جو سند اہل کوفہ، اہل بصرہ پر مشتمل ہو اس کو اسناد مشرقی کہتے ہیں۔

امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ کہ سند کی سخت و ضعف کی بنیاد سند کی
مشرقیہ پر مقرریت پر نہیں رایل پر ہوتی ہے۔ لہذا یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ بشام ابن
مروہ کا قیام مدینہ کے قول کے ذریعہ سے اس حدیث کی تصدیق ہے۔ ہاں یہ حدیث
ضعیف ضرور ہے لیکن اسناد مشرقی کی وجہ سے ضعیف بلکہ غیر یقینی راوی کی وجہ سے۔

باب فی وضوء الرجل والمرأة من إناء واحد

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس باب قائم کئے ہیں۔

۱ مرد عورت کے ایک برتن میں وضو کا۔

۲ "كرامة فضل طهور المرأة"

۳ "باب الرخصة في ذلك"

یہاں کتنی صورتیں ہیں۔

۱ "استعمال فضل طهور الرجل للرجل"

۲ "فضل المرأة للمرأة"

۳ "فضل المرأة للرجل"

۴ "فضل الرجل للمرأة"

پھر ہر ایک کی وہ صورتیں ہیں۔

۱ یا اغتسال معاً ہوگا۔

۲ یا یکے بعد دیگرے۔

یہ کُل آنحضرت کی ہیں۔

مذہب اول: جمہور فقہاء کے نزدیک یہ سب جائز ہے۔

مذہب دوم: امام احمد، امام اسحاق، فضل طہور المرأة سے غسل اور وضو کو مکروہ کہتے ہیں۔

دلیل مذہب دوم: باب کراہیۃ الی حدیث ہے۔

جواب ①: یہ کراہت تنزیہی ہے۔ فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۳، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۴۸،

سبل السلام جلد ۱ صفحہ ۲۹، کیونکہ عورتیں اکثر مردوں کے مقابلے میں طہارت و نفاذ کا خیال کم رکھتی ہیں۔

جواب ②: نہی غیر محرم عورتوں سے ہے اور اجازت محرم عورتوں میں۔

(الحکم جلد ۱ صفحہ ۳۰۳)

جواب ③: احادیث نہی مضطرب ہیں۔ (معالم السنن المخطیاتی)۔

نکاح و طہارت

جواب ③: احادیث نہی مضطرب ہیں۔

دلیل جمہور: باب اول کی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے جس میں معاشرہ کا ذکر ہے۔

دلیل ④: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۴۸ عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے۔

دلیل ⑤: ترمذی کی دوسری روایت باب الرخصة والی۔

جواب ④: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے طحاوی میں "كلما عن عائشة هي منذ احمد وفي البيهقي وابن حبان"

دلیل ⑤: روایات کے تقاضے کے وقت وہاں الی القیاس ہوگا۔ وہ جواز کا مرتبہ ہے۔

باب ماجاء ان الماء لا ينجسه شيء

پانی کی چار قسمیں ہیں۔

۱ "ماء بحر"

۲ "ماء جاری حقیقاً مثل ماء الانبار"

۳ "ماء جاری حکماً مثل ماء الانبار التي تسقى بها"

۴ "ماء راكد مثل ماء الانبار التي لا تسقى بها الاوضی ومن هذا المقلیل ماء القلال والجوار فی البیوت"

پانی تین قسمیں: قویں نجاست سے نجس نہیں ہوتی۔ ۱) الا اذا تغير احد اوصافه الثلاثة بالنجاسة اس میں تین تک مذہب ہیں۔ ان میں سے مشہور یہ ہیں۔

مذہب اول: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، حسن البصری رحمۃ اللہ علیہ، واؤو النعمانی کے نزدیک ما قبل، بیشتر قویں نجاست سے اس وقت تک نجس نہیں ہوتا جب

نکاح و طہارت

تک رقت شتم نہ ہو۔ خواہ اوصاف ثلاثہ تغیر ہو گئے ہوں لیکن یہ مسلک حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت نہیں۔

مذہب ثانی: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماہ قلیل و کثیر وقوع نجاست سے اس وقت تک نجس نہیں ہوتا۔ جب تک اوصاف ثلاثہ میں سے کوئی تبدیلی نہ ہو۔
مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماہ قلیل و کثیر وقوع نجاست سے نہیں ہو جائے گا لیکن ماہ کثیر نہیں نہ ہوگا۔ "ما لم يتغير اکثر اوصافہ" کثیر کی مقدار ان کے نزدیک قلعین ہے۔ یہ مقدار تحقیقی ہے۔

مذہب رابع: احناف کے نزدیک نجی ماہ کثیر بلا تغیر اوصاف نجس نہیں ہوتا لیکن احناف کے نزدیک کثیر کی مقدار متعین نہیں۔ عند البعض رائے جتنی ہے پر ہے۔ (۳)
وہ درود: (۳) تحریک ہے۔ (موسلم ص ۶۶، ابوالراق ہند ص ۵۵، ہدایہ ص ۲۳)

دلیل امام مالک: حدیث "یربضہ" ہے "فانضأ" یہ ایک حدیث شریفہ کا معروف کنوال ہے۔ (ابن ماجہ ابوداؤد، نسائی، دارقطنی، ترمذی)

"وہی یبزی بلقی فیہا الحیض ولحوء الکلاب، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء طہور لا ینجسہ شیء" عمل استدلال آخری جملہ ہے۔

جواب: مناسب کا یہ سوال مشاہدہ پر نہ تھا بلکہ ادبام و سواس پر تھا۔ کیونکہ کنوال نشی جلد پر آتی تھا۔ حول البیہر آبادی تھی۔ ہواؤں سے یا بارش سے بہہ کر اس قسم کی چیزیں کنوئیں میں نہ پڑ جاتی ہوں اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قطع رساؤں کے لئے جواب ملی استوب الکیم، یا فرمایا "ان الماء لا ینجسہ شیء" خلاصہ یہ ہے کہ الماء کے شراب میں الف لام عہد خارجی کا ہے۔ اس سے صرف ہر بضاہ کا پانی مراد ہے۔ "لا ینجسہ شیء" کا مطلب ہے کہ "لا ینجسہ شیء مما تنوہون"

جواب (۲) سوال زمانہ ماضی کی بنا پر تھا۔ "کان یلقى فیہ الحیض فی طہ"

اصحابہ لہ الان طاہرا ولكن علی جدوائہ اثر نجاست باقیہ"۔
جواب (۳) سوال وہم کی بنیاد پر تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "البقیس لا یروا بنبی"

جواب (۴) ہر بضاہ والی حدیث کی سند کمزور ہے۔
۱) ولید بن کثیر کی تضعیف کی گئی۔

۲) محمد بن کعب کے بعد اضطراب ہے۔
جواب (۵) وہ کنوال جاری تھا۔ جاردی پانی کا حکم ماہ کثیر والا ہوتا ہے۔

جواب (۶) ہادی احادیث محرم ہیں اور یہ صحیح ہے۔ عند التعارض ترجیح محرم کو ہوگی۔
جواب (۷) بحث ماہ راکد کے بارے میں ہے۔ ہر بضاہ کا پانی جاری تھا۔ (سہلی)
دلیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: قلعین والی حدیث ہے۔ (ترمذی)

جواب (۸) "الم یحمل النجس" کا معنی صاحب ہدایہ نے کیا ہے کہ وہ نجاست کا نجس نہیں کر سکتا بلکہ نجس ہو جاتا ہے۔

جواب (۹) امام ابوداؤد فرماتے ہیں اس میں اضطراب ہے۔
جواب (۱۰) قلعین میں نجی اضطراب ہے "قال ابن عبد البر، ابن عربی، ابن سبہ و عزالی" نے ضعیف کہا ہے۔

جواب (۱۱) اگر قلعہ کا معنی مڑا یا جائے تو بھی مکہ حرم کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں۔
۱) قلعہ یعنی مڑا (۲) قلعہ یعنی قد آدم (۳) قلعہ یعنی رأس البعل

جواب (۱۲) حدیث ماہ راکد ناخ ہے کیونکہ اس کے راوی ابوہریرہ ہیں جو حدیث میں امام نے نو حدیث قلعین کے راوی ابن عمر ہیں جو قدیم الامام ہیں اس لئے وہ منسوخ ہے۔

جواب (۱۳) حدیث اہم صحابہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ انہوں نے ہر زم زم سے حوض دارقطنی پانی کو نکالا تھا۔ البتہ وہاں قلعین سے راکد پانی ہے۔

وکیل احناف:

① ترمذی "باب کراهیة البول فی الماء الراکد" کی حدیث ہے۔

② "حدیث اذا استبسط احدکم من منامه فلا بدخلن یدہ فی الماء" (الخ)

③ "حدیث ولو غ الکلب"

④ "حدیث وقوع الفارۃ فی السمن"

⑤ حدیث جینی ما، وانم میں منسل نہ کرے۔ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۸، جلد ۲ صفحہ ۱۳۶، ہدیۃ المجتبیٰ جلد ۱ صفحہ ۳۳، ترمذی، الطحاوی، نسائی، ابن ماجہ، بیہقی، احکام القرآن للرازی و دیگر لکھ سانی طبرانی فی الاوسط۔

اس سے معلوم ہوا کہ نجاست مائعات سے ملے یا جامدات سے ہر صورت واجب نجاست ہے ان احادیث میں نہ تغیر واعداد و مناف کا ذکر ہے نہ قلعین کی قید، ہاں ماہ کثیر مستثنیٰ ہے، ماہ بحر کی وجہ سے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماہ بحر سے وضو کی اجازت عنایت فرمادی تھی۔

باب فی ماء البحر انه طہور

افتراضاً من البحر: وجہ شب

① صحابہ کوشب تھا کہ بحر ہزاروں جانوروں کا مسکن ہے وہ اس میں مرتے بھی ہیں۔

② تغیر لون و طعم ہے۔

③ ساحل سمندر پر بڑا دریا شہروں کی گندگی اس میں گرتی ہے۔

④ ایک روایت میں ہے کہ بحر کے تحت نار ہے۔

الحل مبیہ: اس میں کئی مباحث ہیں۔

بحث اول: سمندر کے کون سے جانور حلال ہیں۔

مذہب اول: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خنزیر، عری کے علاوہ سب جانور حلال ہیں۔ "وقال الشوکانی فی نیل الاوطار" کلب، خنزیر، مگر بچہ۔

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف مک حلال ہے مک خانی بھی حرام ہے۔

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے چار قول ہیں۔

① منسل حنیف۔

② منسل البر۔

③ خضغ، تساح، سلخافہ، کلب، خنزیر حرام باقی حلال۔

④ خضغ کے دو تمام حلال ہیں۔

ماہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے آخری قول کو ترجیح دے کر منسل چار قول قرار دیا ہے۔

مذہب رابع: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خضغ کے علاوہ سب حلال ہیں۔ وہی روایت تساح بھی حرام ہے۔

وکیل مذہب اول و رابع: "احل لکم صید البحر و طعامہ" اس میں فقط صید نام ہے اس لئے تمام جانور حلال ہوئے۔

وکیل ②: حدیث اُحلم میتہ اس میں ہر میت ماہ کی حلت، یا ان کی گئی ہے۔

وکیل ③: حدیث السنن "وقیہ فالقی لنا البحر دابة یقال لہ عسر لما کنا منہ نصف شہر" (الخ)۔ اس میں فقط دابة بتا رہا ہے کہ وہ جانور پچھلی کے علاوہ تھا۔

پھر امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ آیت قرآنی "ولحم الخنزیر" کے عموم سے تغیر و حلت سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ "احادیث

النہی عن قتل الضفدع" کی بناء پر خضغ کو حلت سے مستثنیٰ کر دیتے ہیں۔

وکیل ④ کا جواب: اس سے شواہد کا استدلال اس وقت درست ہوگا جب صید کو

مصدق کے معنی میں لیا جائے۔ اور اضافت کو استقراق کے لئے لیا جائے۔ حالانکہ مصدر کو اسم مفعول کے معنی میں لینا مجاز ہے، بلا ضرورت مجاز کی طرف رجوع کی حاجت نہیں اس لئے احناف اس بات کے قائل ہیں۔ کہ یہاں لفظ مسید اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے۔ کیونکہ صرف یہ قائلانہ مقصود ہے کہ سمندر کا شکار و محرم کے لئے جائز ہے اس سے کھانے کی حالت بہت نہیں بدلتی۔

جواب (۲)۔ اگر یہاں مسید و مسید کے معنی میں لیا جائے تو بحر بحر کی طرف نسبت مجدد خارجی کے لئے ہوگی۔ صرف مخصوص و ذکر لفظی تکمیلی مراد ہے جس کا حلال ہونا دوسرے دلائل سے ثابت ہے۔ جیسا کہ "حرم علیکم صید البر" میں اضافت عبد خارجی ہے۔ (اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ احترام سے باہر خشکی کا ہر جانور حلال ہے۔

دلیل (۲) حدیث باب کا جواب: مابعدہ جواب ہے کہ المیۃ میں اضافت استفرق کے لئے نہیں بلکہ عبد خارجی کے لئے ہے۔ یعنی مخصوص چیز حلال ہے۔ جن کی صفت کی نص وارد ہو چکی ہے۔ "احلت لنا المیتان" (الخ)

جواب: یہاں حالت سے مراد ظاہر ہے۔ کلام عرب میں یہ معنی بکثرت استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۹۸ پر ہے "حتى بلغنا سد الروحاء حلت فنبی الخ" یہاں باتفاق حالت سے طہارت مراد ہے۔ اور زیر بحث حدیث میں بھی لفظ حالت طہر کے لئے آیا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ سلسلہ کلام طہارت تک سے چلا تھا صحابہ کرام کو یہ شبہ تھا کہ سمندر میں مرنے والے جانور ناپاک ہو جاتے ہیں۔ (جس کی وجہ سے پانی بھی ناپاک ہوگا) اس شبہ کو ختم کرنے کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سمندر کا مینہ طاہر رہتا ہے۔ کذا قال شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ۔

جواب (۳) اس حدیث میں کئی وجوہ ضعف ہیں۔

۱۔ اس میں سعید بن سلمہ و غیب بن ابی برد و دونوں قبول ہیں۔

۲۔ یہ حدیث مندر بعض مرسل ہے۔

(تفسیر کبیرہ)

۲۔ اس میں اضطراب ہے۔ (دیکھئے نیل الاوطار، البدرا منیر)

دلیل (۳) کا جواب: بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۲۵ تا ۲۲۶ کتاب المغازی میں یہ الفاظ ہیں۔ "فالتقى البحر حوتا ميتا" اس سے معلوم ہوا کہ وہاں سے مراد موت ہی ہے۔

جواب (۳)۔ حالت اضطراب میں اکل مینہ جائز ہے۔ بعض روایات میں لفظ اضطراب موجود ہے۔

جواب: غریبہ کی ایک قسم کا نام ہے۔ لہذا کوئی اشکال نہیں۔

دلیل مذہب ثانی (۱)۔ "و یحرم علیکم المیتان" علامہ مینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس سے استدلال کیا ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ خبائثت سے مراد وہ مخلوقات ہیں جن سے طبیعت انسانی گھن گرتی ہے، مچھلی کے علاوہ سمندر کے سارے جانور بھی ایسے ہیں۔ (انکس القرآن لمرآۃ جلد ۲ صفحہ ۱۰۰، روح المعانی جلد ۲ صفحہ ۱۲۲)

دلیل (۲)۔ "حرمت علیکم المیتۃ" اس سے معلوم ہوا کہ ہر میت حرام ہے۔ ہائے اس میتہ کے جو دلیل شرعی سے خاص کر دیا گیا ہو۔

دلیل (۳)۔ ابوداؤد، ابن ماجہ، دارقطنی، بیہقی میں مرفوع روایت ہے "عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال احلت لنا میتان و دمان و دما المیتان فالحوث و الجراد و اما الدمان فالکبد و الطحال" حدیث واضح ہے۔

دلیل (۴)۔ اہم بات یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام نے اپنی زندگی میں سوائے کبک کے کوئی دریائی جانور نہیں کھایا اگر حلال ہوتا تو بیان جواز کے لئے ضرور کھاتے۔

بحث ثانی، سک طافی، سک طافی اس مچھلی کو کہتے ہیں جو پانی پر بغیر خارجی سبب کے طبعی موت مر کر اپنی ہو گئی ہو۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے

(تفسیر کبیرہ)

نزدیک طافی حلال ہے۔

مذہب ثانی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طافی حرام ہے کذا اقبال ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ وسعد بن مسیب رحمہ اللہ تعالیٰ وزہری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

دلیل مذہب اول ①: حدیث باب ہے "الحلل میتہ" سے غیر مذہب مزاج مراد ہے۔

دلیل ②: حدیث غیر ہے وہ دریا کے کنارے مر رہا پانی گئی تھی۔

دلیل ③: حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک قول یہی تھا، وار قطنی، ابن ابی شیبہ بخاری میں تعلیقاً ہے جس میں طافی کو حلال قرار دیا گیا۔

جواب دلیل اول: الحلل میتہ سے مراد مذہب نہیں۔ بلکہ "ماتیس لہ نفس سائلہ" ہے۔ جیسا کہ حدیث "احلت لنا میتان" میں میتہ سے مراد میتی ہے۔

جواب دلیل ثانی: خبر کے طافی ہونے کی تصریح نہیں۔ اگر دریا یا سمندر کی لہر کسی مچھلی کو باہر والے دست اب وہ پانی کا دوری کی وجہ سے مر جائے تو وہ طافی نہیں ہوتی۔

جواب دلیل ثالث: اس اثر میں شدید اضطراب ہے۔

① اس اثر میں شدید اضطراب ہے۔

② وہ سنائی کا اجتہاد ہے۔ جو حدیث مرفوعہ کے مقابلہ میں جہت نہیں۔

③ ممکن ہے اس میں میتہ سے مراد بھی مکہ ہو۔ جو اسباب خارجیہ کی وجہ سے مری ہو۔

④ اس اثر کے راوی ثور ابن جہاس رضی اللہ تعالیٰ عنہ طافی کی حرمت کے قائل ہیں۔

⑤ یہ اثر صحیح ہے روایات مرفوعہ حرم ہیں۔ لہذا اعتراض ترجیح محرم کو ہوگی۔

﴿تفسیر القرآن﴾

بحث ثالث، تحیضہ کی حلت و حرمت

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تحیضہ حلال ہے۔

اختلاف کا مدار اس بات پر ہے کہ وہ مکہ ہے یا نہیں؟ علماء ہند میں یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے۔ علامہ دیرمی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حیات الحجہ ان میں اس کو مکہ کی ایک قسم قرار دیا ہے۔ اس لئے بعض علماء اس کی حلت کے قائل ہیں۔ جن میں حضرت تھانوی بھی ہیں۔ لیکن فتاویٰ ہمدانیہ و دیگر فقہاء نے اس کو مکہ تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ فرماتے ہیں کہ میں نے علم الحجہ ان کے ماہرین سے اس کی تحقیق کی، کوئی بھی تحیضہ کو مچھلی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہ تھا۔

② ہم الحجہ ان کی کتب میں جو مچھلی کی تعریف کی گئی ہے اس کی رو سے بھی تحیضہ مکہ ہونے کا مصداق نہیں۔

باب التشديد في البول

عمر علی قبرین: یہ واقعہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں سے مروی ہے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے بعض طرق کی مسند میں ہے کہ یہ دونوں قبریں اتبع کی تھیں۔ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے کہ یہ دونوں قبریں اتبع کی تھیں، و ابن جابر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ دونوں مقامات الگ الگ ہیں۔

وہ قبریں کن کی تھیں: عند بعض کفار کی، لیکن یہ قول کمزور ہے۔ عند بعض مسلمانوں کی، پہلی رائے درست ہے۔ ان کے دلائل مطبوعات میں موجود ہیں۔

وہا بعد بان فی کبیر: لیکن بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۴ پر آخر میں یہ لفظ ہے "ثم قال لمع" بناءً روایت کے اول و آخر میں تعارض معلوم ہوا ہے، بناءً مانتے ہیں، دونوں

﴿تفسیر القرآن﴾

گناہوں سے بچنا کوئی مشکل نہیں اس لحاظ سے وہ کبیرہ نہیں لیکن معصیت کے لحاظ سے نہ بچنا کبیرہ ہے۔

بخاری کی روایت میں اس سے آگے بھی لفظ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شاخ لے کر اس کے دو ٹکڑے کئے۔ دونوں قبروں پر انہیں گاڑ دیا اور فرمایا "لعلہ ان یخفف عنہما مالہم نیکسا" بعض اہل بدعت نے قبروں پر پھول چڑھانے کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ لیکن یہ استدلال باطل ہے۔ کیونکہ یہاں پھولوں کا کوئی ذکر نہیں۔

۲) تثنی جلد ۱ صفحہ ۷۸ پر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گنہگاروں کی قبروں پر ٹہنیاں گاڑ دی تھیں۔ تم اولیاء کی قبریں کیوں تلاش کرتے ہو۔

۳) اولیاء کی قبروں میں جنت کی خوشبو آتی ہے۔ اس کے مقابلے میں یہ دنیا کے پھول بدبو دار ہیں۔ اس سے ان کو اذیت پہنچتی ہے۔

اختلافی مسئلہ: علماء کی ایک جماعت فرماتی ہے کہ قبر پر شاخیں بھی نہ گاڑنا چاہئے کیونکہ وہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصیصیت تھی۔ نیز غلام ابن بطال و امامہ مازنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی ان کے معذب ہونے کا اور شاخوں سے تخفیف عذاب کا علم ہو گیا تھا جو دوسروں کے لئے ممکن نہیں۔ کذا قال ابن حجر، وفوہی، وبتثنی، وولامہ خطابی۔

مسئلہ ثانی: اس سے قبر کی حقیقت کا پتا چل گیا کہ قبر زمین کے اس خطے کا نام ہے جہاں انسان کا جسم یا اجزاء جسم ہوتے ہیں۔ اور اسی قبروں میں عذاب ہوتا ہے انہی قبروں پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شاخیں گاڑی تھیں۔ اس میں ان لوگوں کا مدعا ہے جو عذاب قبر کو مدفن ارض سے نہیں مانتے۔

مسئلہ ثالث: "عند القبر قراۃ قرآن" مستحب ہے اور میت کے لئے نافع ہے یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ "وعلیہ الفقوی"

باب ماجاء فی نضح بول الغلام قبل ان یطعم

اس باب میں کئی احداث ہیں۔

بحث اول: دائود ظاہری کے نزدیک بول غلام قبل اکل الطعام ظاہر ہے۔ جمہور کے نزدیک نجس ہے۔

بحث ثانی: بول غلام دھونے کا کیا حکم ہے؟

مذہب اول: امام شافعی، احمد، واسحاق کے نزدیک بول غلام پر چھینٹے مار دینا کافی ہے دھونے کی ضرورت نہیں۔ جب کہ بول جاریہ کو دھویا جائے۔

مذہب ثانی: امام اعظم، و امام مالک، و سفیان ثوری اور فقہاء کوفہ کے نزدیک بول غلام کا غسل بھی مثل بول جاریہ ضروری ہے ہاں اتنا فرق ہے بول غلام میں مہالذ کی ضرورت نہیں۔ غسل خفیف کافی ہے۔ (مثل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۵۵، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۶۱، رد المحتار جلد ۱ صفحہ ۹۹، ترمذی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۹)

دلیل مذہب اول: ترمذی کی حدیث باب ہے۔ بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۵ پر بھی نضح علیہ کے الفاظ ہیں۔

جواب ۱: رش کا معنی غسل ہے کیونکہ بعض روایات میں صب علیہ الماء اور ابجد الماء بالفتح آیا ہے۔ جو غسل پر صریح ہے۔ طحاوی میں ایک روایت ہے "فاتی یصبی مرة" وال علیہ فقال صبوا علیہ الماء صباً" اس میں غسل کی وضاحت ہے۔

جواب ۲: خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بہت ساری تجزیوں پر نضح اور رش کا معنی غسل قرار دیتے ہیں۔

مثال ۱: ترمذی "باب فی المذی یصبی الثوب جلد ۱ صفحہ ۶۶

فقال لا یجزی الا الغسل وهو قول الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ"

"التوضیح" کا معنی تو وہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یوں کیا ہے۔ "اغسله فان التوضیح یکون غسلاً" (کنزانی، اعلام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۲۲۳)۔ "وہ لم یسن جلد ۱ صفحہ ۲۲۳"۔

مثال (۳): ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۰ "باب ماجاء فی غسل دم الحیض من الثوب ... وقال الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یجب الغسل۔"

مثال (۴): مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۴ "باب نجاسة الدم وکیفیة غسله، ثم تنضحه قال النووي رحمہ اللہ معنی تنضحه تعمله"

جس طرح ان مقامات پر شوافع نے رش اور مسح سے مراد غسل لیا ہے۔ تو اس حدیث باب میں اختلاف نے بھی غسل مراد لیا ہے۔ تاکہ روایتوں میں تطبیق ہو جائے۔ دلیل مذہب شافعی (۱): دو احادیث جن میں پیشاب سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے۔ اور اسے نہیں قرار دیا گیا ہے۔ یہ احادیث عام ہیں ان میں کسی بول کی تخصیص نہیں، راہ احمد، راہ ابن ماجہ و مستدرک و طبرانی و ابن ابی الدنیا فی کتاب الصمت۔ دلیل (۲): بول تمام کے بارے میں صلی علیہ وسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۹ طحاوی جلد ۱ صفحہ ۳، ابونعیم جلد ۱ صفحہ ۲۰۲ اور "تجید المأء" بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۵ کے الفاظ بھی وارد ہیں۔ جو غسل پر صریح دلالت ہیں۔

سوال: بول غلام اور بول جاریہ میں فرق کیوں کیا گیا ہے؟

جواب: غلام اکثر مجالس میں لائے جاتے ہیں۔ بار بار اٹھائے جاتے ہیں۔ "لشدۃ المسجۃ" بار بار غسل کی ضرورت پیش آتی ہے اس لئے اس کے لئے غسل خفیف پکھم دیا گیا ہے جب کہ جاریہ ایسی نہیں کہ اسے بار بار مجالس میں لایا جائے "كما قال دقیق العبد"

جواب (۲): بول غلام کئی جگہ گرتا ہے، اس لیے جاریہ ایک ہی جگہ گرتا ہے "كما قال الطحاوی"

سوال (۳): بہتر جواب یہ ہے کہ جاریہ کا بول زیادہ غلیظ اور زیادہ بدبو دار ہوتا ہے

مردم کو بول اس درجہ کا غلیظ نہیں ہوتا۔ "كما قال علی الفاری رحمہ اللہ"

جواب (۳): لڑکے کا مہال تک ہوتا ہے لڑکی کا کشادہ، اس سے پیشاب جلدی میں زیادہ آ سکتا ہے۔

جواب (۵): عورتیں حضرت حوا کے مشابہ ہیں۔ مرد حضرت آدم کے جو کہ نبی تھے صحیح

مسک یہ ہے کہ انبیاء کے فضائل ظاہر ہوتے ہیں۔

(فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۱۹، حاشیہ القاری جلد ۳ صفحہ ۳۵، طبقات الشافعیہ اکبری جلد ۱ صفحہ ۱۸۶)

باب ماجاء فی بول مایئ کل لحمہ

"ان فاسا من عربیۃ قدموا المدینۃ: بعض روایات میں "من مکمل" کا لفظ ہے۔ بعض میں من عربیۃ او مکمل، بعض میں من عربیۃ و مکمل، بعض میں صرف عربیۃ ہے۔ امام نے فرمایا یہ مکمل آؤں تھے۔ چار قبیلہ عربیۃ کے تین قبیلہ مکمل کے ایک تھے اور قبیلہ کا تھا۔ اس طرح تمام روایات میں تطبیق ہو جائے گی۔

"فاجتروہاء اجتروا" کے لغوی معنی ہیں۔ مرض الجوارہ میں مبتلا ہونا۔ "قال بعض اجتروا" کا معنی آب و ہوا کا ناموافق ہونا۔

اشربوا من البانہا و ابو النیا: اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ بول مایئ کل لحمہ

نہ ہب اول: امام مالک رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ، و روایۃ امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک ظاہر ہے۔

نہ ہب دوم: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام ابو یوسف رحمہ اللہ، مشیائے شری رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں ہے البتہ امام صاحب اس کو نجاست خفیفہ میں شمار کرتے ہیں۔ کیونکہ اختلاف فقہاء کی وجہ سے احکام میں تخفیف ہو جاتی ہے۔

(یعنی جلد ۱ صفحہ ۹۲، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۶۹، حاشیہ ۱۱۱، جلد ۱ صفحہ ۲۱، فیض الباری جلد ۱ صفحہ ۳۲۵)

ترجمہ و تفسیر

دلیل مذہب اول: ترمذی صفحہ ۱۱ کی حدیث باب ہے۔ کہ اگر دو پاک نہ ہوت تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم شرب کا حکم نہ دیتے۔

جواب ①: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ حق اطلاع دی گئی کہ ان کی شفا اور زندگی بول اٹل میں ہے۔ لہذا وہ مضطر کے حکم میں آ گئے تھے۔ اور مضطر کے لئے نجس چیز کا استعمال اور اکل و شرب جائز ہوتا ہے۔ (جیسے تم اکثر مریض وقت الاضرار)۔

(مدۃ الاحرام جلد ۱ صفحہ ۱۶۹)

جواب ②: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں پیشاب پینے کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ خارجی استعمال کا حکم دیا تھا۔ "علفنتھا تیناً وماء بارداً" کی قبیل سے ہے۔ ایک کو داخل ذکر کر دیا جائے دوسرے کا ترک کیا جائے۔

جواب ③: یہ حدیث منسوخ ہے۔ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "استترھوا من البول" سے، کیونکہ واقعہ عرینہ ۱۷ھ میں پیش آیا۔ اسلام ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ۵۷ھ میں ہے۔

جواب ④: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرینہ کا مسئلہ بھی کیا تھا۔ مثلاً بالاقاق منسوخ ہے معلوم ہوا کہ یہ حکم بھی منسوخ ہے۔

دلیل ②: حدیث "صلوا فی مرائب الغنم" مرائب بول و ہراز کا مرکز ہوتا ہے اگر دو پاک نہ ہوتا تو وہاں نماز پڑھنے کی اجازت نہ دیتے۔

جواب ①: رائی بھی مرائب میں بول کرتے ہیں۔ گویا انسان کا بول بھی ظاہر ہو گیا۔

جواب ②: یہ حکم منسوخ ہے۔

جواب ③: واضح حدیث ہے "لا تصلو فی امطان الابل"

دلیل مذہب دوم: مستدرک جلد ۱ صفحہ ۱۸۳، ابن ماجہ جلد ۱ صفحہ ۲، دارقطنی، ابن خزیمہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ "استترھوا من

البول فان عامۃ عذاب القبر منہ" اس میں بول عام ہے۔

دلیل ②: حضرت سعد بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قبر نے موت کے بعد زور وار دیا، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان کے بول سے احتراز نہ کرنے کی وجہ سے ایسا ہوا۔

دلیل ③: ترمذی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اکل لحوم الجملۃ والابل" جلال اس جانور کو کہتے ہیں جو جرد اور کندی کھاتا ہو۔ جب ایسے جانور کا گوشت کھانے کی اجازت نہیں تو بعر وغیرہ بشرق اولیٰ نجس ہوتی۔

مسئلہ ②: علاج بالحرام کا کیا حکم ہے: اگر زندگی کا بچنا اس کے بغیر ناممکن ہو تو جائز ورنہ ناجائز، اگر صرف مرض سے چھینکار مقصود ہو تو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ناجائز ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں خمر کے علاوہ باقی سے جائز ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اگر کوئی طیب حاذق مسلمان یہ فیصلہ کر دے کہ ان اشیاء کے علاوہ خارج ممکن نہیں تو جائز ہے۔ (محامی جلد ۱ صفحہ ۵۵، بولرائق جلد ۱ صفحہ ۳۳۳، اعراف ۱۵۷، سنن ابی داؤد ۲۶، سنن ابی یوسف جلد ۲ صفحہ ۲۰۶)

قطع ایدیہم وارجلہم من خلاف وسموا عینہم

سر کے معنی آنکھوں میں گرم سلائیں بھیرتا۔

اشکال: یہ مسئلہ ہے جو منی ہے۔

جواب ①: یہ واقعہ مسافت مثلاً سے قبل کا ہے۔

جواب ②: یہ قصاص تھا کیونکہ انہوں نے چرواہوں کے ساتھ ایسے ہی کیا تھا۔

مسئلہ ③: قصاص بالمثل میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں قصاص بالقتل ضروری ہے۔
سوائے تخریق بالعار اور سوائے اس قتل کے جو کسی منکر کے ذریعہ کیا گیا ہو جیسے زنا یا
لواطت وغیرہ۔

مذہب ثانی: حنفیہ کے نزدیک قصاص صرف کموار سے ہوتا ہے۔ دلیل ابن ماجہ میں
روایت ہے۔ "لَا قَوْدَ إِلَّا بِالسَّيْفِ" البتہ زخموں کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ
جہاں مماثلت ممکن ہو وہاں قصاص ہوگا ورنہ اذی یا دیت۔

والقاهم بالحر: حرائی زمین کو کہا جاتا ہے۔ جس میں بڑے بڑے سیاہ پتھر
ابھرے ہوئے ہوں۔

يكد الارض: یکد کے معنی رگڑنا، ایک روایت میں ہے "يُكْدَمُ" بمعنی کاٹنا اس
کی وجہ شدت پیاس تھی، اگر یہ ایسا ہی ہے تو یہ صرف ان کی خصوصیت ہوگی۔ ورنہ مجرم
خواہ کیسا ہی کیوں نہ ہو اگر وہ پانی طلب کرے تو اسے دیا جائے گا۔

باب ماجاء في الوضوء من الريح

اس باب میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے خلاف عادت تین احادیث ذکر کی
ہیں۔ ان میں سے ہر ایک مستقل فوائد پر مشتمل ہے۔

لا وضوء الا من صوت اور ریح: ریح اور صوت باتفاق تین حدیث سے
کنایہ ہے۔ اس بات پر امت کا اتفاق ہے کہ اگر صوت اور ریح کے بغیر خروج ریح کا
یقین ہو جائے تب بھی وضوء ثلث جاتا ہے۔ کیونکہ ابوداؤد کی حدیث ہے کہ یہ سابقہ
بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دوسرے کے مریض سے فرمائی تھی۔ ابوداؤد جلد ۱
صفحہ ۶۷ "فقيل ما يحدث فقال يفسر او بضوط" نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۰۵ پر من
ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ "ما الحدث؟ فقال فساء او ضراط" ابوداؤد
جلد ۱ صفحہ ۱۲۲ پر بلق بن علی سے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا۔ "الرجل

يكون منه الريحه" آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ "اذا فسي احدكم فليتوضأ"
ان روایات میں فسی سے ریح من غیر صوت اور ضراط سے ریح من صوت مراد ہے۔
نیز کشف الاستار عن زوائد لمز ار جلد ۱ صفحہ ۱۴۷ میں ہے "یائنی احدکم الشیطان فی
صلوته حتی ینفخ فی مقعدته فیخیل انه احدث ولم یحدث، فاذا وجد
ذلك احدکم فلا یصرفن حتی یسمع صوتاً باذنه ویجد ریحاً بانفہ"
فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ ہر شخص کو حدیث کے ظاہری الفاظ سے استدلال کا حق
نہیں تا آنکہ ذخیرہ احادیث پر وسیع نظر نہ ہو ورنہ گمراہی ہے۔

اذا خرج من قبل المرأة الريح (الخ): امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے
زویک ریح قبل ناقض وضو نہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ریح قبل ناقض
وضو ہے۔ حنفی کا مسلک امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ جیسا ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ یہ
ریح نہیں ہوتی بلکہ عضلات کا اختلاج ہوتا ہے۔ البتہ مفتاقہ کے بارے میں اختلاف
ہے۔

۱ وضوء واجب ہے۔

۲ اگر ریح قبل بد بودار ہے تو وضوء واجب ہے ورنہ نہیں۔

۳ وضوء مستحب ہے۔ آخری قول پر فتویٰ ہے اسی میں احتیاط ہے۔

باب الوضوء من النوم

اس باب میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے دو احادیث نقل کی ہیں۔ ایک مرفوع
دوسری مقولہ۔

مجتبی غط غطیطا: کا معنی ہے خراٹے لینا۔

خ: کا معنی ہے لمبے لمبے سانس لینا۔

وضوء من النوم کے بارے میں اختلاف ہے۔ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ جلد ۱ صفحہ ۱۶۳،

سبل السلام جلد ۱ صفحہ ۹۳ نسل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۱۰ پر آئندہ مذہب نقل کئے ہیں۔ عمدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۸۶۵۔ حارف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۸۳ پر مذہب نقل کئے گئے ہیں۔ لیکن ابن رشد ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۳۲ پر لکھتے ہیں کہ اسوی طور پر تین مذہب ہیں۔

مذہب اول: عند بعض قوم ناقض وضو نہیں ہے۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابو ذبی اشعری رحمہ اللہ تعالیٰ، ابو یحییٰ شعبہ، ابن المسیب، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۵۱۔

مذہب دوم: عند بعض قوم ناقض وضو ہے۔ خواہ نوم قبل ہو یا کثیر۔ جیسے حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مزی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن منذر واسحاق وابو یحییٰ وقاسم بن سلام کا، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، یعنی جلد ۱ صفحہ ۸۶۳۔

مذہب ثالث: جمہور کے نزدیک غالب نوم ناقض وضو ہے۔ غیر غالب ناقض نہیں ہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ ”نوم بنفسہ“ ناقض وضو نہیں بلکہ سبب ”استرخاء مفاصل“ ہے جس سے خروج ریح ممکن ہو جاتا ہے حدیث کے الفاظ ”استرخاء مفاصل“ سے یہ بات واضح ہوتی ہے۔ وبتقول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان رحمہ اللہ تعالیٰ، وحماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، حارف السنن جلد ۱ صفحہ ۲۸۳، ریاض السنن جلد ۲ صفحہ ۲۸۹۔

نوم غالب کیا ہے؟ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر مقعد اپنی جگہ سے زائل ہو جائے تو نوم غالب ہوگی۔ حنفی کے نزدیک اگر مرو کی میت صلوٰۃ پر نیند آجائے تو غالب نہ کہلائے گی اس کے علاوہ غالب کہلائے گی۔

ہر حال جمہور کے نزدیک حدیث باب کا مطلب یہ ہے نوم غیر غالب ناقض نہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اضطجاع سے اس لئے تعبیر فرمایا کہ عموماً اس قسم کی نیند اضطجاع کی حالت میں ہوتی ہے۔

دلیل مذہب اول: زیر بحث باب کی دوسری حدیث ہے۔ ”کما ان اصحاب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتامون ثم یتقومون فیصلون ولا یتوضون“ جواب: یہ نوم غالب نہ تھی۔

تخریض: اس پر اعتراض ہے کہ وہ نوم غالب تھی کیونکہ ابو داؤد، ابن ابی شیبہ، ابو یحییٰ جیرانی میں ”حنی تغلفی ووسیم“ کے الفاظ ہیں۔ مسند احمد میں ”حنی انی لاسمع لاحدھ غطیطا“ ناقض روایات میں ”یوقظون للصلوة“ کے الفاظ ہیں۔ ناقض روایات میں ”فیضعون جنوبہم“ کے الفاظ ہیں۔

جواب: جو لوگ بیٹھ کر سوتے تھے پہلے الفاظ ان کے بارے میں ہیں۔ کچھ بیٹھے بیٹھے خواب لے لیتے گئے تھے۔ ان کو بیدار کرنا پڑتا تھا۔ لیکن چونکہ یہ دونوں کیفیتیں بیٹھے بیٹھے ہوتی تھیں اس لئے ناقض نہ تھیں۔

بعض صحابہ لیٹ کر سو جاتے لیکن ان پر نیند غالب نہ ہوتی اس لئے وہ وضو نہ کرتے اور جن کی نیند غالب ہو جاتی وہ وضو کرتے۔ روایات میں اس کی تصریح ہے۔ مسند بزار میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے ”کانوا یضعون جنوبہم لیسبہ من یوضا ومنہم من لا یتوضا“ مسند ابو یحییٰ کے الفاظ ”اناس من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہم یضعون جنوبہم یتامون لیسبہ من یوضا ومنہم لا یوضا“ مزید تفصیل کے لئے علامہ بیہقی کی محنت انروا کہہ رہی ہیں۔

دلیل ۲: ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۲ زیر بحث باب کی پہلی روایت نیز بخاری جلد ۱ صفحہ ۹۳، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۳۲ پر ہے ”قام ثم قام فصلى ولم يتوضا“

جواب: عام لوگوں کی نیند کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند ناقض وضو نہ تھی۔ نووی جلد ۱ صفحہ ۲۳۸، عالم السنن جلد ۱ صفحہ ۴۵۱، سبل السلام جلد ۱ صفحہ ۹۳، نسل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۱۱، اعرف الشذیٰ جلد ۱ صفحہ ۲۷، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۵۱، الاصحاح جلد ۱ صفحہ ۸۳، یعنی جلد ۱ صفحہ ۸۶۳، میں

صراحت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی فیندہ نقض وضمہ نہیں۔

قال ابو عیسیٰ و ابو خالد اسمہ یزید بن عبد الرحمن

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کی سند پر کلام نہیں کیا حالانکہ اہم ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس سند پر کلام کیا ہے۔

اعتراض ①: اس کا مدار ابو خالد یزید بن عبد الرحمن پر ہے جس کو ضعیف کہا گیا۔

جواب: ابو داؤد کی یہ رائے درست نہیں کیونکہ یہ راوی مختلف فیہ ہے اگر اس کو ضعیف کہا گیا تو اس کو بہت ساروں نے ثقہ بھی کہا ہے۔

اعتراض ②: یہ روایت عن قتادہ عن ابی العالیہ کی سند سے مروی ہے حالانکہ قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں اس سند میں ابو خالد نے ایک واسطہ چھوڑ دیا ہے۔

جواب: جب قتادہ نے چار حدیثیں روایت کی ہیں، اگر ابو خالد کو ثقہ قرار دیا جائے تو یہ روایت پانچویں ہوگی۔ جس کو قتادہ نے ابو العالیہ سے روایت کیا ہے لہذا یہ حدیث حسن درجہ سے کم نہیں۔

باب الوضوء مما غیرت النار

الوضوء مما مست النار: صحابہ کے ابتدائی چند دنوں میں اس مسئلہ میں اختلاف تھا۔ پھر اس پر اجماع ہو گیا کہ "مما مست النار" سے وضو نہیں لونا، کتاب الاعتبار صفحہ ۴۷، نووی جلد ۱ صفحہ ۱۵۶، ثل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۲۱، ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۳۹، موطا صفحہ ۹، دارود صفحہ ۷۷، اور حدیث باب کے کئی جواب دیئے گئے ہیں۔

جواب ①: "کان فسخ" جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "کان آخر الامرین من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترک الوضوء مما مست النار" ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۲۵، نسائی جلد ۲ صفحہ ۲۲، لمحاوی جلد ۱ صفحہ ۴۷، تہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۵۶،

ابن جبار و صفحہ ۲۲۔

جواب ②: وضو استحبی ہے۔ معالم السنن جلد ۱ صفحہ ۱۳۔

جواب ③: لغوی وضو مراد ہے۔ ہاتھ دھونا، کلی کرنا وغیرہ۔ ترمذی جلد ۲ صفحہ ۸،

کتاب الاطعمہ میں ہے "ثم البنا بقاء فغسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یدہ ومسح بل کفہ وجہہ وذراعہ وراسہ وقال یا عکراش هذا الوضوء

مما غیرت النار۔ (کذا فی کشف الاستار) (رفی ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ وغیرہ، مجمع

الترجمہ، آثار اعمال جلد ۵ صفحہ ۱۱۵، مشکوٰۃ جلد ۲ صفحہ ۳۹، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۲۵۲) یہاں تفصیل

مذہب و دلائل اٹھل کرنے کی ضرورت نہیں۔ "عن ثناء غلیب اجمع الی رباع السنن

للشیخ" الاستاذی محمد بنی روحانی البازمی رحمہ اللہ تعالیٰ والی تذاکر السنن للامام اہل

سنت حضرت مولانا محمد مرفراز خان صفحہ ۷۷، نیز ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۷۱، مسند طرابلسی

صفحہ ۹۱، حاکم جلد ۴ صفحہ ۱۰۶، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۷۷ پر روایت ہے "برکۃ الطعام الوضوء،

قبلہ والوضوء بعده" اس جگہ تمام محدثین کے نزدیک ہاتھ دھونا ہی مراد ہے۔

اشکال: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اعتراض حدیث کے مقابلہ میں سوء ادب

معلوم ہوتا ہے۔

جواب ①: یہ اشکال تفہیم کے لئے تھا۔

جواب ②: یہ روایم ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھا۔

باب الوضوء من لحوم الابل

مذہب اول: امام احمد و اسحاق بن راہویہ لحوم الابل سے وضو واجب کہتے ہیں۔

مذہب دوم: جمہور کے نزدیک وضو واجب نہیں۔ نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۵۸،

ہدایہ مجتہد جلد ۱ صفحہ ۳۹، ثل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۲۰، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۲۸۔

وکیل مذہب اول: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): لغوی و مشہور ہے۔

جواب (۲): احتمالی ہے۔

جواب (۳): "کتاب نسخ" انظر القاسم فی ریاض السنن جلد ۲ صفحہ ۳۱۹۔

وکیل مذہب دوم: گزشتہ باب کی حدیث "تموت الوضوء منہ مست النار"

باب الوضوء من مس الذکر

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مس ذکر و فرج دو برہائش و نہر ہے۔

مذہب دوم: امام یحییٰ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ چیزیں ناقض وضو نہیں ہیں۔
دیکھیں ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۱۳ اعتبار للحاکمی صفحہ ۳۶، بذل النجی و جلد ۱ صفحہ ۱۱، کنانی البدایہ و
کنزانی المغنی۔

مذہب ثالث: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی دو روایتیں ہیں۔
ایک امام شافعی کے ساتھ ایک ایک بنا ہے۔

وکیل مذہب اول: حضرت سرہ کی روایت ہے "قال من مس ذکوره فلا یصل
حی یوضا" (کنزانی الطحاوی جلد ۱ صفحہ ۳۶)

وکیل (۲): "ان السی صلی اللہ علیہ وسلم قال من اغضی بیدہ الی ذکرہ
لیس دولہ سر فقد وجب علیہ الوضوء" (مجم الزائد)

وکیل (۳): "اذا مست المرأة قبلها فلتوضا" (دار قطنی جلد ۱ صفحہ ۱۴۷)

وکیل (۴): "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مس لمرجہ فلیتوضا
وايما امرأة مست فرجها فلتوضا" (کنزانی ج ۱، الطحاوی ج ۱، الہکم، مجمع الزائد جلد ۱
صفحہ ۴۷، مسند شافعی ج ۱ صفحہ ۳۷، مسند مالک جلد ۱ صفحہ ۱۲۸)

وکیل (۵): "قال ابن جریج قال قلت لعطاء مس الرجل مقعدته یصل"

المحلاء ولم یضع یدہ ہناک المیتوضا؟ قال نعم" یہ حضرت عطاء کا قول ہے۔

(مسند مہذب الزاوی جلد ۱ صفحہ ۱۲۲)

وکیل مذہب ثانی: "تموت الوضوء" کی حضرت طلق وائی روایت ہے۔ "عن
السی صلی اللہ علیہ وسلم قال هل یمر الا مضغہ منہ او بضعة منہ کذا فی
الطحاوی، وابن ماجہ، والدار قطنی، والبیہقی وابن عدی"
دوسری کتب کے الفاظ یہ ہیں۔

قال قال رجل مست ذکری (او قال) الرجل یمس ذکرہ فی
الصلوة اعلیہ الوضوء فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا انما ہو بضعة
منک، موارد الطمان صفحہ ۷۷، قال ابن رشد صحیحہ کثیرون من اهل
العلم وقال الشوکانی صحیحہ علی بن المدینی عمرو بن علی الفلاس،
(مجموعی، ابن حبان، ابن ابی حاتم، ابن حزم، ابن مہاجر، وقال ابو الحسن ابن اقصان حسن، وقال الاشعری صحیحہ وقال
ابن حجر مکی، ج ۱، جلد ۱ صفحہ ۳۸، تنبیہ جلد ۱ صفحہ ۲۱۸، ابی حبان شرح، ج ۱، جلد ۱ صفحہ ۳۶۳، کتاب
السنن ج ۱، جلد ۱ صفحہ ۱۱۸، کنزانی ج ۱ صفحہ ۱۱۸)

وکیل (۲): روایت ابن مندہ ہے "عن علی ماہالی مست ذکری او انفی
وقال ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان کان نجساً فاقطعہ قال حلیفہ انما ہو
کسبہ رأسہ وقال ابن عباس رضی اللہ عنہما کما قال ابن مسعود رضی
اللہ عنہ وقال سعید ان کان نجساً فاقطعہ"

اعترافات: دونوں حدیثوں پر معمولی اعتراض ہیں۔ اور دونوں کے جوابات دیے
گئے ہیں۔

پہلا اعتراض: یہ روایت منسوخ ہے۔ کیونکہ طلق مدینہ منورہ اس وقت حاضر ہوئے
جب مسجد نبوی کی تعمیر ہو رہی تھی وہ اہل مکہ میں ہوئے، دوسری حدیث نقض کن ابو ہریرہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے جو مکہ میں اسلام لائے۔

جواب: "قال ابن حبان طلق بن علی كان يحضر في المدينة مع وفد بني حنيفة، وقال ابن سعد في طبقاته مسلمة كذاب حضر المدينة في وفد بني حنيفة، وفي سيرة ابن هشام مسلمة كذاب حضر في المدينة عام الوفود اعني ۹ھ۔ الاعتبار صفحہ ۳۰، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۶۱۔"

اس سے معلوم ہوا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت مقدم ہے ہماری مؤخر لہذا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت منسوخ ہوئی۔

جواب (۲): آپ کو تعمیر مسجد سے شبہ ہوا حالانکہ تعمیر مسجد دو مرتبہ ہوئی۔ روایات میں ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود تعمیر کے لئے جہرا اٹھا رہے تھے۔

(مسند احمد جلد ۹ صفحہ ۹، وقال الامام)

جواب (۳): یہ تسلیم ہے کہ وہ تعمیر مسجد کے وقت آئے۔ اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ وہ پھر دس سال مدینہ منورہ دوبارہ حاضر نہ ہوئے ہوں۔

وسیل اول کا جواب (۱): علی بن المدینی نے تصریح کی ہے کہ طلق والی روایت بسرہ والی روایت سے اقویٰ ہے۔

جواب (۲): امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ، خود شافعی ہیں لیکن فرماتے ہیں "هذا الحديث احسن شيء في هذا الباب"

جواب (۳): یہ تنقید ہے "بمخرج شيء" کے ساتھ۔

جواب (۴): مذہب شافعی میں اختلاف ہے۔ اس میں کئی اضطرابات ہیں۔

۱ حاکل بلا حاکل

۲ باطن کتب یا ظاہر کتب

۳ عمد یا خطا

۴ شہوت یا بلا شہوت۔

جواب (۵): جب دو مرفوع روایات میں تعارض ہو جائے تو فیصلہ اقوال صحابہ سے کیا

﴿تَرْكُ الْوُضُوءِ بِلَا شَهْوَةٍ﴾

جاتا ہے۔ موطاء امام محمد میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابو دراء رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ کس ذکر سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

جواب (۶): محمد بن یحییٰ الزہلی فرماتے ہیں وضو احتیاجی مراد ہے۔ معرفۃ علوم الحدیث للامام صفحہ ۷۷۔

استعراض (۲): یہ روایت ایوب بن نخبہ اور محمد بن جابر سے مروی ہے یہ دونوں ضعیف ہیں۔

جواب: یہ غلط ہے بلکہ یہ روایت ملازم بن عمرو اور عبداللہ بن بدر سے اور ابن حبان میں حسین بن ولید عن ثکرمہ بن عمار عن قیس بن طلق کی سند سے بھی مروی ہے۔

باب ترك الوضوء من القبلة

"قبل بعض نسائه ثم خرج الى الصلوة ولم يتوضأ. وفي مصنف عبد الرزاق عن عائشة رضي الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوضأ ثم يخرج الى الصلوة فيقبلني ثم يمضي الى الصلوة ولم يحدث وضوءاً" (کنز الدقائق ابن ماجہ والدارقطنی وابن ابی شیبہ)

اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کس مرأتہ ناقض وضوء نہیں۔ الا یہ کہ مباشرت قاحشہ ہو۔ وکذا قال ابو یوسف وعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وعطاء رحمہ اللہ تعالیٰ، طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ، وسفيان رحمہ اللہ تعالیٰ۔ نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۱۵، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۳۔

مذہب دوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کس مرأتہ ناقض وضوء ہے۔ خواہ غیرہ کا ہو یا کبیرہ کا۔ محرم کا ہو یا غیر محرم کا، بشہوت ہو یا بغیر شہوت، "قال بعض

الشفاعة حتى اذا لطمها او داوى جرحها انتقض وضوءه“

مذہب ثالث: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین شرائط کے ساتھ ناقض وضوء ہے۔ ① کبیرہ ہو ② غیر محرم ہو ③ مس باشہوت ہو۔ وقال المروغانی البازي رحمہ اللہ تعالیٰ والیضا بلا حائل ہو۔

مذہب رابع: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی تین روایتیں ہیں۔ ہر ایک کے ساتھ ایک ایک۔

دلیل جمہور: ان کے پاس اس مسئلہ میں کوئی حدیث نہیں بلکہ ان کا استدلال آیت ”او لمستم النساء“ سے ہے۔ وہ اس کو لمس بالید پر محمول کرتے ہیں۔

جواب: احناف اس سے جماع مراد لیتے ہیں۔ کیونکہ اس آیت میں پانی کی غیر موجودگی میں تیمم کا حکم ہے۔ جو حدیث اصغر سے بھی ہوتا ہے۔ اور حدیث اکبر سے بھی۔ ”اولمستم“ سے حدیث اکبر مراد ہے۔ غائط سے حدیث اصغر مراد ہے۔ بہر حال صحابہ کرام سے دونوں قسم کی تفسیریں منقول ہیں۔ لیکن احناف کی تفسیر زیادہ مضبوط ہے۔ کیونکہ قرآن میں دوسری جگہ ہے۔ ”وَإِنْ طَلَقْتُمْوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ“ اس سے مراد باتفاق جماع ہے۔

جواب ②: ملامہ باب مفاعلہ ہے جو طرفین سے ہوتا ہے اور یہ جماعت کی صورت میں ہی تحقق ہو سکتا ہے۔

دلیل احناف: حدیث باب ہے۔

دلیل ③: نسائی میں ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت ان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ليصلي والي لمعتضة بين يديه اعتراض الجنابة حتى اذا اراد ان يوتر مسح برجله“

دلیل ④: بخاری مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ تہجد کے وقت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لیٹی ہوئی تھی۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم

و سلم سجدہ کرتے تو میری پندلی دباتے، میں پاؤں اکٹھے کر لیتی پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ کرتے۔ (کتاب التہجد باب ما يجوز من العمل في الصلاة)

دلیل ⑤: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹۲ ”باب ما يقال في الركوع والسجود“ میں عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت ہے۔ ”فالتعمية فوقت يدي على بطن قدميه..... الخ“

دلیل ⑥: مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۲۴۷ میں ابو عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ الانصاری سے ہے۔

دلیل ⑦: طہرانی اوسط میں ام سلمہ سے۔

دلائل کثیرہ کی بناء پر مسلک احناف رائج ہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی مس مراۃ کی وجہ سے نہ وضو کیا نہ وضو کا حکم دیا۔

لانه لا يصح عندهم لحال الاسناد: امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ بات اور ابن القطان کا یہ قول ”هو شبه لا شيء“ درست نہیں۔ بلکہ یہ حدیث صحیح علی شرط مسلم ہے۔ ہماری حدیث باب پردوا اعتراض ہیں۔

اعتراض ①: اس میں عروہ سے مراد عروہ بن الزبیر نہیں بلکہ عروہ المزنی ہے جو مجہول ہے کیونکہ امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”عن عروة المزني عن عائشة“ سند نقل کی ہے اور ساتھ ہی سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نقل کیا ہے۔ ”قال ما حدثنا حبيب الاعن عروة المزني“

جواب: امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ کا مزنی والا طریق ابو عبد الرحمن بن مغراء کمزور ہے۔

③ عیش کے ساتھ وہ اصحاب لنا مجہول ہیں۔ اس لئے یہ استدلال درست نہیں۔ باقی رہا سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول وہ امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے بلا سند نقل کیا ہے پھر خود ہی آگے اس کی تردید کر دی ہے۔ ”وقد روى حمزة الزيات عن حبيب

عن عروة عن الزبير عن عائشة رضي الله عنها حديثاً صحيحاً

(ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲۳)

اس سے پتا چلا کہ امام ابوداؤد نے اس حدیث کو صحیح قرار دے کر سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی تردید کر دی۔ کہ حبیب کی کوئی روایت عروہ بن الزبیر سے ثابت نہیں۔

جواب: مولانا سہارن پوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے چار روایات نقل کی ہیں۔ جن میں حبیب عن عروہ ابن الزبیر کی سند ہے۔

حدیث ①: ابن ماجہ میں ”عن حبیب بن ابی ثابت عن عروة بن الزبير عن عائشة رضي الله عنها الخ“

حدیث ②: دارقطنی، مسند احمد، ابن ابی شیبہ میں اس کے کئی طریق ہیں۔ بعض میں ابن الزبیر اور بعض میں ابن اسامہ کی تصریح ہے۔

حدیث ③: عرف محدثین میں جب عروہ مطاقاً بولا جائے تو اس سے مراد عروہ بن الزبیر ہوتے ہیں۔

حدیث ④: اس روایت میں ہے حضرت عروہ کا یہ فرمان ”من هي الا انت“ پر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہنس پڑیں یہ بے تکلفی کا جملہ ہے۔ جو کسی اجنبی کے سامنے ممکن نہیں بلکہ عروہ الزبیر سے ہی ممکن ہے کیونکہ وہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بھانجے ہیں۔ ”حکذا قال ابن حجر رحمه الله تعالى في الدررہ صفحہ ۳“

اعتراض ②: قال الترمذی عن البخاری ”حبیب ابن ابی ثابت لم یسمع من عروہ“

جواب: قال الشيخ سہارن پوری رحمہ اللہ تعالیٰ حبیب بن ابی ثابت کا سامع ایسے لوگوں سے بھی ثابت ہے۔ جو عروہ بن الزبیر سے بھی مقدم ہیں۔

﴿تذکرہ ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۷۶﴾

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا اعتراض ان کے اپنے قول کی بناء پر ہے وہ صرف معاشرت کو اتصال کے لئے کافی نہیں سمجھتے بلکہ ثبوت لقاء و سامع کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ لیکن امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک معاشرت اور امکان سامع تحت حدیث کے لئے کافی ہے اور یہاں معاشرت موجود ہے۔ یہ ساری بحث حبیب عن عروہ والے طریق پر ہے۔

ولا تعرف لابراھیم التیمی رحمہ اللہ تعالیٰ سماعاً من

عائشة رضي الله عنها

امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ سند نقل کر کے اس پر انقطاع کا اعتراض کیا ہے فرماتے ہیں۔ ”قال ابوداؤد وهو مرسل وابراھیم التیمی لم یسمع من عائشة شيئاً“

جواب ①: اعتراض کی بنیاد مرسل پر ہے۔ ”ومراسيل الثقات حجة عندنا“ جواب ②: دارقطنی نے اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے۔ ”وقد روى هذا الحديث معاوية بن هشام عن الثوري عن ابی الروف عن ابراهيم التيمي عن ابيه س عائشة رضي الله عنها فوصل اسنادہ“

(السنن جلد ۱ صفحہ ۱۸۲)

ابراھیم تحمی عن ابيه عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بخاری و مسلم کی مرکزی سند ہے۔

ولیس یصح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا الباب شیء

جواب ①: یہ جملہ بھی امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم اور اجتہاد کے مطابق فرمادیا، ورنہ بخاری و مسلم وغیرہ کی روایات اسی باب کے متعلق ہیں۔ اور بلاشبہ صحیح ہیں۔

﴿تذکرہ ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۷۷﴾

باب الوضوء من القئی والرغاف

اغتراض: ترجمہ الباب حدیث کے مطابق نہیں کیونکہ حدیث میں صرف قے کا ذکر ہے جب کہ باب میں ساتھ رگاف کا بھی ذکر ہے۔

جواب: ترجمہ الباب مبنی ہے حدیث کے مال منہوم و استیلا پر نہ کہ ظاہری قے پر۔
قاء ضرر ضا: قے اور تکسیر ہائش وضوء ہے یا نہیں ایک اصولی اختلاف پر مبنی ہے۔
مذہب اول: احناف کے نزدیک جسم کے کسی بھی حصے سے خروج نجاست ہو وہ ناقض وضوء ہے کذا قال احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ و سفیان و ابوالواثق رحمہ اللہ تعالیٰ و الشعمی رحمہ اللہ تعالیٰ و ابوالحسن رحمہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب دوم: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مخرج مخرج و اور نجاست بھی مقدار بدو اس کے خروج سے ناقض وضوء یقین ہو چکا ورنہ نہیں۔ کیونکہ ان کا مخرج مخرج نہیں۔ اسی طرح اگر سبیلین سے بول و براز و منی نہی و زنی و ریح کے ملاو کوئی چیز خارج ہو وہ بھی ناقض وضوء نہیں۔ کیونکہ مخرج اگرچہ مقدار ہے شے و خارج غیر مقدار ہے۔

(نوٹ: ہم استفاضہ کو وہ امر عیدنی کی وجہ سے ناقض وضوء مانتے ہیں۔)

مذہب سوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مخرج کا مقدار ہونا ضروری ہے۔ لیکن قارن کا مقدار ہونا ضروری نہیں۔ سبیلین سے جو بھی خارج ہو وہ ناقض وضوء ہے ورنہ نہیں۔ (یعنی غیر سبیلین سے خروج)۔ (ابوابہ المجدد جلد ۱ صفحہ ۴۳)

لیکل مذہب اول: حدیث باب ہے جس میں قے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضوء فرمایا۔ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ "وقد جود حبیب المعلم هذا الحديث و حديث حسين اصح شيء في هذا الباب قال ابن منده رحمه الله تعالى استاده متصل"

(نہیں ابوالواثق رحمہ اللہ صفحہ ۴۰ و ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۰)

ولکل (۴): "الوضوء من كل دم سائل" یہ روایت صاحب ہدایہ نے نقل کی ہے۔
دار تقنی اور اکمل لاہور مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ میں موجود ہے۔ (انصاف الراہیہ جلد ۱ صفحہ ۳۸)
ولکل (۵): "عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اصابه فني او رغاف او قلنس او ملدى فليغتسل" فليغتسل ثم لين على صلواته وهو في ذلك لا يتكلم"

(ابو داؤد رحمہ اللہ و ابوالواثق رحمہ اللہ و ابوالحسن رحمہ اللہ جلد ۱ صفحہ ۳۸)

ولکل (۶): "عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت جاءت فاطمة بنت ابي حبيش الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله اني امرأة استحاض فلا اطهر افادع الصلوة قال لا انما ذالك عرق وليست بالحیضة فاذا اقبلت الحيضة فدعى الصلوة واذا ادبرت فاعلى عنك الدم و صلى" اس روایت کی ایک سند میں "تروصی" لکل صلوٰۃ (قرمادی وغیرہا) اس میں وضو کی حالت یہ بیان کی گئی۔ یہ رک سے نکلنے والا خون ہے معاصر و کفر و منہم ناقض وضوء ہے۔

ولکل (۷): "عن سلمان فارسی رضي الله تعالى عنه و آتی ابی صلی الله عليه وسلم وقد سال من النضی دم فقال عليه الصلوة والسلام حدث و وضوء" (ابو داؤد رحمہ اللہ جلد ۱ صفحہ ۴۰)

ولکل (۸): "عن ابی حنیرة رضي الله عنه مرفوعاً ليس بالقطرة والقطرتين من الدم وضوء حتى يكون دماً سائلاً"

(ابو داؤد رحمہ اللہ جلد ۱ صفحہ ۳۸ و ابوالحسن رحمہ اللہ جلد ۱ صفحہ ۳۸)

ولکل مذہب دوم سوم: امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تخطیاً جلد ۲۹ صفحہ ۲۹ پر نقل کی ہے "عن جابر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان في غزوة ذات الرقاع فبقي رجل يسهم فزقه الدم فركع وسجد وضئ في صلواته" ابوالواثق رحمہ اللہ

صفحہ ۲۶ میں یہ روایت مستند مقبول ہے۔ (رداء حاکم والبیہقی)

جواب: اگر اس سے عدم انتقاض وضو پر استدلال درست ہے تو عدم نجاست دم پر بھی استدلال ہو سکتا ہے۔ "فلما هو جوابکم فہو جوابنا" (ماہ السنن جلد ۱ صفحہ ۱۳۳)

جواب (۲): یہ قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے نہ فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ تقریر رسول صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ یہ اجتہاد صحابی ہے۔ (بذل جلد ۱ صفحہ ۱۳۳)

جواب (۳): صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لذت نماز اور لذت تلاوت میں مستغرق تھے۔ ان پر غلبہ حال تھا۔ لہذا اس حالت سے کوئی مسئلہ مستنبط نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی دلیل "قال ابو داؤد فیہ قال ان کنت فی سورۃ اقرؤھا فلم احب ان اقطعہا"

جواب (۴): نفقش وضو کے دلائل قاعدہ کلیہ کی حیثیت رکھتے ہیں اور یہ واقعہ جزئیہ ہے۔ دلیل (۲): آثار صحابہ ہیں۔

جواب: آثار صحابہ دونوں طرف ہیں۔ کافی ابن ابی شیبہ و معشع عبد الرزاق۔

باب الوضوء بالنیذ

وقد رأى بعض اهل العلم الوضوء بالنیذ: نیذ کی تین قسمیں ہیں۔

- ۱ غیر مطبوع، غیر مسکر، غیر متغیر، غیر حلو، رقیق، اس سے باتفاق وضو جائز ہے۔
- ۲ مطبوع مسکر غلیظ، جس کی رقت سیلان ختم ہو گئی ہو اس سے باتفاق وضو جائز نہیں۔

۳ حلو رقیق غیر مطبوع، غیر مسکر، اس میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک وضو جائز نہیں تیمم واجب ہے۔

مذہب ثانی: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، والادرائی رحمہ اللہ تعالیٰ وضو لازم ہے تیمم جائز نہیں۔

(نیبی جلد ۱ صفحہ ۹۳، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۸۲، ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۲۲)

لیکن امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے آخر میں جمہور کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا اس لئے یہ اتفاق مسئلہ بن گیا۔ قاضی خان جلد ۱ صفحہ ۹، البدائع للاکاسانی جلد ۱ صفحہ ۱۵، فیض الباری جلد ۱ صفحہ ۲۳۰، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۹۱، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول اول کی دلیل حدیث باب ہے۔

باب فی کراہیۃ رد السلام غیر المتوضی

"ان رجلا سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یبول فلم یرد علیہ" سلام کرنا سنت جواب دینا واجب۔

اعتراف: ترجمۃ الباب اور حدیث میں مطابقت نہیں۔

جواب: فی الباب میں مہاجر بن قنفذ کی روایت کے الفاظ ہیں۔ "انہ سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یبول فلم یرد علیہ السلام حتی توضا فلما توضا فرد علیہ" اس حدیث سے ترجمۃ الباب سے مطابقت ہو گئی۔

مسئلہ ①: احناف کے نزدیک بول و براز کے وقت سلام کرنا اور جواب دینا دونوں مکروہ ہیں۔ نیز علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سترہ مقامات پر سلام کرنا مکروہ و لکھا ہے۔

① نماز کی حالت میں۔

② تلاوت۔

③ ذکر میں مشغول ہو۔

④ خطبہ یا تقریر کے وقت۔

⑤ جو اذان کہہ رہا ہو۔

⑥ اقامت۔

⑦ درس حدیث کے وقت۔

⑧ درس فقہ کے وقت۔

۹۔ حکمران اشیاء کے سامان کر رہا ہو۔

گزارش

مجله تخصصی حقوق کیفری و مجازات

فريق التحرير

پیشہ ورانہ

۱۳۔ اچھی عورتوں کو جہاں فتنہ کا خوف ہو۔ (بیقرار بننا سنی ہے)

نابا۔ صدر الدین کے حوالے سے چند اشعار لکھے ہیں جن میں ان مقامات پر
 ذکر ہے جہاں جہاں اسلام منتوع ہے۔ "من شاء فليراجع الى دار المختار"

باب ماجاء في سؤر الكلب

یغسل الاناء اذا ولغ فيه الكلب: اس مسئلہ میں احتیاف ہے۔

مذہب اول: جمہورِ محمدیہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سوشلزم ناپاک و خبیث ہے۔

مذہب و قوم: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سورت کلب تاپاک نہیں۔ (۲) پالتو
کتے کا سورت نجس نہیں، بلکہ برتن کا جو ناسا امر تعہد میں ہے۔

(جایه لاین رشد جلد اسفند ۳۰، فتح الباری جلد ۱، شماره ۲۲۱، و کلام المدح مالم یق، قس الغیر جلد ۱، صفحه ۹)

وینٹل جمہوریہ: ترمذی کی حدیث باب ہے۔

(کنز الدانی المبدی ای جلد ۱ صفحہ ۲۸، ایضاً اور جلد ۱ صفحہ ۱۰، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۶۲)

رئیس امام مالک: "قلوب تجددوا معاً فیصبروا" باورغ کلب والا ماہ بھی ماہ ہے۔

جواب: اس آیت میں "ولکن برید لطیف" کہہ رہی ہے۔ سورہ قلب والے سے طبہارت حاصل نہیں ہو سکتی۔

دلیل (۲): آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حفاظت کے لئے ستارہ کھنکھار کی اجازت دی ہے تو بار بار دہرے کا قسم دیا جاتا تو حرج عظیم لازم آئے گا۔

جواب: اجازت رکھنے کی ہے اپنے بستر وں اور گھروں میں نہیں بلکہ کمریوں اور گیلے وغیرہ کے باڑے میں رکھنے کی اجازت ہے۔

سوال (۲) بہر حق کو پاک کرنے کا طریقہ کیا ہے؟

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین دفعہ صومہ کافی ہے سات
دفعہ مستحب ہے۔

مزید دوام: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سات مرتبہ دھونا ضروری ہے۔

مذہب ثالث: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک آنحضرتؐ دھونا ضروری ہے ایک مرتبہ سے بھی دھونا چاہئے۔

(أعرف الذي صفوه ٣٠، تخمين الثنائي مجد الصفوة ٣٣، شيل ايا اطار مجد الصفوة ٣٥)

وکیل مذہب اول: وارفتنی من "عن ابی ہریرہ وحی اللہ عنہ مرفوعاً
عنا ثلاثاً او خمساً او سبعا"

ویسے (۳) : ان کا اہل بیت مدی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرویاً
 "وَمُعْطَلَةٌ ثَلَاثٌ مَرَاتٍ" مصابح الراۃ جلد ۱ صفحہ ۱۳۱ طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۲۱ ان روایات
 سے معلوم ہوا کہ تین دفعہ ضروری ہے اس سے زیادہ مستحب ہے۔ اس کے علاوہ
 مورخ و اہل دار قطنی میں، مصنف عبد الرزاق میں، مسلم وغیرہ میں بکثرت ہیں۔

پیشہ مذہب دوم: حرمی کی حدیث باب ہے۔

وہاں مذہب ثالث: توحیدیت باب میں سات مرتبہ کا حکم ہے۔ مسلم کی آیہ ولایت میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سات وجوہات کا حکم ہے۔

جواب ①: ہماری روایات صریح ہیں ماثلاً، خمساً، سبقتاً الفاظ حدیث سے معلوم ہو گیا۔
 - قرآن سے زیادہ مرتبہ کا حکم احتمالی ہے۔

جواب : ایک زمانہ میں سٹوں پر خن کی گئی تھی۔ قوموں کو بغرت دلاتا مقصد یہ تھا۔ یہ
ضرورتی ہں زمانہ مرمول سے پھر جب حفاظت یا تیکار کے لئے اجازت ہو گئی تو حکم

تخلل میں نرمی ہوگئی صرف تین دفعہ رو کیا۔ معلوم ہوا کہ پہلا کلمہ منسوخ ہے۔

جواب (۳): تمہاری دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا فتویٰ تین دفعہ کا ہے۔ جب صحابی کا مثل اپنی روایت کردہ روایت کے خلاف ہو تو فعل صحابی یا قول صحابی کو ترجیح ہوتی ہے۔

(طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰)

جواب (۴): کہنے کا بول و براز ان کے نزدیک بھی تین دفعہ دھونے سے پاک ہو جاتا ہے تو احاب کیوں نہیں ہوتا۔ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ کہ سات کے عدد میں خاص اثر ہے کہ اسباب کف سات تھے۔ ان کی برکت سے کتا مشرف ہوا۔ "قلنا" تین میں بڑا اثر ہے جس طرح تین طلاق سے تعلق ختم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح تین دفعہ دھونے سے نجاست کا اثر زائل ہو جاتا ہے۔ وضوہ میں تین مرتبہ اعتناء دھونے سے طہارت کاملہ حاصل ہوتی ہے۔ اس طرح تین مرتبہ دھونے پر برتن کامل پاک ہو جاتا ہے۔

باب ما جاء في سؤر الهرة

انہما ليست بنجس: اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سورہ ہرہ نجس ہے۔ کذا قال ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب دوم: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سورہ ہرہ مکروہ تحریمی ہے اور ایک قول میں مکروہ تنزیہی ہے۔

(مشکل الاموال طحاوی، جلد ۱، ص ۱۰۱، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ۱۳۱، فتح القدیر جلد ۱، ص ۱۰۱)

مذہب ثالث: تیمور کے نزدیک طہر ہے۔

دلیل مذہب اول: مسند احمد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی

روایت ہے "المورع"

جواب: "قال الزيلعي رحمه الله تعالى ضعيف قال البيهقي و له عيسى بن المسيب وهو ضعيف"

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔ اور ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۱۳۱، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۲۴۶، سورۃ البقرہ کی عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی روایت بھی ہے۔

جواب: کراہت تنزیہی بھی جواز کا حصہ ہے یہ صرف جواز پر محمول ہے کیونکہ عدم نجاست کی علت طواف کو قرار دیا گیا ہے۔

دلیل قول اول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: احاب گوشت سے پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ بلی کا گوشت حرام ہے لہذا سورہ ہرہ بھی حرام ہے۔

دلیل قول ثانی: طحاوی میں ہے "عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال طهور الاناء اذا ولع فيه الهرة يغسل مرة او مرتين. وقال ابو هريرة رضي الله عنه يغسل الاناء عن الهرة كما يغسل من الكلب" (طحاوی)

"وقد جرد مالك هذا الحديث" بعض نے اعتراض کیا ہے کہ حدیث باب میں دو صورتیں قید و کبشہ مجہول ہیں لیکن یہ درست نہیں ابن حبان نے ان کو ثبات میں شمار کیا ہے۔ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے مزید روایات لی ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا موطاء میں اس حدیث کو نقل کرنا سخت حدیث کی دلیل ہے۔

باب المسح على الخفين

"وكان يعصم حديث جابر" یہ اس لئے کہ جابر سورہ مائدہ جس میں وضو کا حکم ہے اس کے نزول کے بعد اسلام لائے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو "مسح علی الخفين" کرتے دیکھا۔ اس سے تمام روایں وغیرہ کا رد ہو گیا جو "مسح علی الخفين" کی احادیث و آیت وضو سے منسوخ قرار دیتے ہیں۔

بعض کتب میں امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف "مسح علی الخفین" کے عدم جواز کی نسبت کی گئی ہے لیکن وہ غلط ہے۔ اہل سنت کے نزدیک "مسح علی الخفین" باتفاق جائز ہے۔ اہل بدعت یعنی امامیہ و خوارج کے نزدیک مسح درست نہیں۔ نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۹۶، ابن دینار العید جلد ۱ صفحہ ۲۰، نیز فتح الملہم جلد ۱ صفحہ ۲۳۰، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۳۰۶ میں ہے کہ ستر صحابہ سے ایک روایت میں ہے کہ اسی صحابہ سے مسح کی روایت مروی ہے۔ امام اعظم کا قول فتاویٰ قاضی خان جلد ۱ صفحہ ۲۲ پر ہے کہ اہل سنت کی پہچان یہ ہے کہ "تفضیل شیخی حب خفین مسح علی الخفین" کا قائل ہو۔ لیکن الثیرات الحسان میں ہے کہ "من احب ابا حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ لیسو مسی ومن ابغضہ فلیو مندع"

باب المسح علی الخفین للمسافر والمقیم

للمسافر ثلث وللمقیم یوم..... مسح خف کی مدت مقرر ہے یا نہیں۔ اس میں اختلاف ہے۔

جمہور رحمہم اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مدت مقرر ہے مسافر کے لئے تین دن تین رات، مقیم کے لئے ایک دن رات۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مدت مسح مقرر نہیں، جب تک چاہو مسح کرتے رہو۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔ اور اس جتنی دوہری احادیث جن میں تین دن تین رات ایک دن کے الفاظ منقول ہیں۔ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۵، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۰، مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۱، نسائی جلد ۱ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۴۲، ابوداؤد طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۰، دارقطنی جلد ۲ صفحہ ۷۷، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۷۱، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۱۱، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، موارد الطالبان صفحہ ۷۷، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ایضاً رواہ

عزیر، الطبرانی فی الاوسط۔

دلیل امام مالک: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۱ میں "عن خزيمة رضي الله عنه عن ابي صلى الله عليه وسلم قال فيه "ولو استردناه لؤادنا" آخری کلمے سے استدلال ہے۔

جواب (۱) ابن دینار العید رحمہ اللہ تعالیٰ و زبیدی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ یہ زیادتی صحیح نہیں بلکہ ضعیف ہے۔

جواب (۲) یہ ابتدائی زمانہ کا واقعہ ہے بعد میں مدت مقرر ہو گئی تھی۔

جواب (۳) یہ حضرت خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا خیال ہے۔ مرفوع حدیث کے متبادل میں حجت نہیں۔

(مجال السنن جلد ۱ صفحہ ۱۱۸، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۰، فتح الملہم جلد ۱ صفحہ ۲۳۰)

جواب (۴) ابن سید الناس رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "لو انما مطلب یہ ہے کہ اگر ہم زیادتی طلب کرتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم زیادتی مدت کی اجازت مرحمت فرما دیتے لیکن ہم نے طلب نہیں کیا اس لئے زیادتی کی اجازت نہیں لی، جیسے "لو كان يهيبا آية الا الله للفساد"

دلیل (۲) ابوداؤد میں ابی بن ہمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ "قال نعم وما شئت وفيه رواية نعم ما يد الميث" (ابوداؤد)

جواب: یہ سند ضعیف ہے "قال ابوداؤد وقد اختلف في اسناده وليس هو بالقوي، قال البيهقي في كتاب المعرفة اسناده مجهول، وقال الدارقطني اسناده لا يثبت، وقال الطحاوي ليس ينفى لاحد ان يترك مثل هذه الآثار المواترة في التوقيت لمثل حديث ابي بن عمار" (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۰، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۹۰، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۷۷، ابن ماجہ صفحہ ۴۲، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۱۱، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، موارد الطالبان صفحہ ۷۷، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ایضاً رواہ

اس کے علاوہ ان کی ایک دلیل طحاوی میں ایک مسند ابی یعلیٰ میں، ایک مسند احمد

میں ہے ان کا حال بھی اسی طرح کا ہے۔

باب فی المسح علی الخفین أعلاہ واسفلہ

ترجمہ الباب میں امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ سے تسامح ہوا ہے۔ یا "المسح علی الخفین أعلاہما واسفلہما" یا "المسح علی الخفین أعلاہ واسفلہ"

اختلاف مسئلہ

مذہب اول: احناف رحمہم اللہ تعالیٰ اور حنابلہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح صرف اعلیٰ الخف ضروری ہے اسفل خف کا مسح مشروع ہی نہیں ہوا۔

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح اعلیٰ الخف واجب اسفل خف مستحب ہے۔

مذہب ثالث: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسح اعلیٰ الخف واجب اسفل خف دونوں واجب ہیں۔ (بدایۃ المجتہد جلد ۱ صفحہ ۱۹۱)

دلیل مذہب اول: ترمذی جلد ۵ صفحہ ۱۵ کے دوسرے باب میں حضرت خیر بن شعبہ کی روایت ہے "قال رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمسح علی الخفین طاهر ہما" اس کو بخاری نے تاریخ کبیر میں نقل کیا ہے۔

دلیل (۲): "قال علی رضی اللہ عنہ لو کان الدین بالراۃ لکان اسفل الخف اولیٰ بالمسح من أعلاہ وقد رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمسح علی ظاہر خفیہ" (ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۲)

دلیل (۳): "یا رسول اللہ لکیف نصنع؟ قال تمسحون علیہما" (ابو داؤد طحاوی) مزید دلائل نسب الراۃ جلد ۱ صفحہ ۱۸۱۔

دلیل مذہب ثانی و ثالث: حدیث باب ہے۔ (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۵)

جواب: یہ حدیث معلول ہے۔

﴿مَنْ مَسَحَ بِرَأْسِهِ﴾

ملت کی پہلی وجہ: قال الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ روایت ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ نے ثور بن یزید سے نقل کی ہے۔ اس کی سند کا تب المظہر و پر ختم ہو جاتی ہے۔ حضرت منیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس میں ذکر نہیں۔ گویا یہ مسندات المظہرہ میں سے نہیں بلکہ بحسب المظہرہ کی مرسل ہے۔

ملت کی دوسری وجہ: قال ابوداؤد ثور بن یزید نے یہ حدیث رجاء بن حیوہ سے نہیں سنی گویا حدیث منقطعہ ہے۔

ملت کی تیسری وجہ: ابن المبارک کی سند میں "عن رجاء قال حدثت عن کتاب المغیرہ" کے الفاظ ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رجاء بن حیوہ نے یہ حدیث خود براہ راست کا تب مغیرہ سے نہیں سنی بلکہ کسی اور واسطہ سے سنی ہے۔

ملت کی چوتھی وجہ: علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے۔ تفسیر صفحہ ۵۹، احرف الشذی صفحہ ۵۷، پر حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ روایت مسند بزار میں سائخ طریقوں سے مروی ہے لیکن حدیث باب کے علاوہ کسی میں اسفل خف کے مسح کے الفاظ نہیں ہیں۔ تہذیب التہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۵۲، تہذیب ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲۵، سرب العلل جلد ۱ صفحہ ۵۴، ابن ابی حاتم میں رواۃ حدیث اور اس حدیث پر تفصیلی مستند کی گئی ہے۔

باب المسح علی الجوربین والتعلین

ومسح علی الجوربین

جراؤں کی چار قسمیں ہیں:

① باریک ہوں۔

② موٹی ہوں۔

پھر ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔

۱ مجلد ہوں گی (یعنی دونوں طرف چہرہ اچھا ہوا ہو)۔

۲ یا منعل ہوں گی (یعنی صرف نچلے حصے میں چہرہ اچھا ہوا ہو، اگر مینہ پر سے چہرے کے ہوں مگر تو اس کو خف کہتے ہیں)۔

۱ خف جو زمین مجلد، جو زمین منعل پر باتفاق مس جائز ہے۔

۲ جو زمین مجلد یا منعل نہ ہوں باریک ہوں ان میں ٹخنیں کی شرائط منقود ہوں تو ان پر باتفاق مس جائز نہیں۔

۳ جو زمین غیر مجلد غیر منعل ٹخنیں پر مس کے بارے میں اختلاف ہے۔

ٹخنیں کی تین شرائط ہیں:

۱ باریک نہ ہوں اگر ان پر پانی ڈالا جائے تو پاؤں تک نہ پہنچے۔

۲ بغیر مسک کے استساک ہوں۔

۳ ان میں رکنا چلنا ممکن ہو۔

مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ان پر مس جائز نہیں۔

مذہب ثانی: جمہور ائمہ و صاحبین کے نزدیک ان پر مس جائز نہیں۔ صاحب ہدایہ

رحمہ اللہ تعالیٰ اور صاحب بدائع نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا رجوع تسلیم کیا ہے۔

کہ وقت سے تین یا نو دن قبل امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ رجوع الی الحجہ کر لیا تو۔

اب یہ مسئلہ اتفاقی بن گیا۔ اس مسئلہ میں قائلین کے دلائل اور ان کے جوابات کے

لئے دیکھیں۔ ترمذی جلد ۱۵، ابوداؤد جلد ۲۱، ابن ماجہ صفحہ ۴۲، تہذیب

صفحہ ۲۸، ہمامی جلد ۵۸، تحفۃ الاحوذی جلد ۵۰، نصاب الراہ جلد ۱۹،

محکم السنن جلد ۱۲، تہذیب، ابوداؤد جلد ۱۱۲، البحر الرائق جلد ۱۸، شریعت

الوقایہ جلد ۱۱، ہدایہ جلد ۴۷۔

نیز غیر تقلیدین کے امام مبارک پوری تحفۃ الاحوذی جلد ۱۰۲ پر لکھتے ہیں کہ

مسح علی الجورین کے باب میں کوئی بھی حدیث مرفوعہ ایسی نہیں جو جرت سے خارج ہو۔

باقی ٹخنیں خف کے معنی میں ہے۔ اس کا مسئلہ متعدد ہے۔ مسح جو زمین کے دلائل کا تحقیقی جواب تجلیات صفحہ ۲، صفحہ ۳۸ پر دیکھیں۔

والثعلیین: ٹخنیں پر مس آئندہ اربعہ کے ہاں جائز نہیں کیونکہ حدیث باب ضعیف ہے۔

ہذا حدیث حسن صحیح: اس کی تصحیح میں ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ سے تسامح

ہو گیا۔ کیونکہ محدثین کا اس حدیث کے ضعف پر اتفاق ہے۔ وجہ ضعف ابوقیس اور

بزیل بن شریل کا ضعف ہے۔

وفی الباب من الی موی، لیکن یہ حدیث بھی ضعیف ہے کما صرح ابوداؤد فی سندہ و

نصاب الراہ جلد ۱۸۸، المحاذی جلد ۵۸، محکم السنن جلد ۱۲، نیل الاوطار

جلد ۲۰، کنزانی سنن الداری۔

باب ماجاء فی المسح علی الجورین والعمامة

اس قریبہ الباب میں جو زمین کا لفظ غلط ہے۔ کیونکہ حدیث میں جو زمین کا کوئی

لفظ نہیں۔ یا تو یہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا تسان ہے۔ یا کاتب کی غلطی ہے۔ دوسری

موردت کی تائید علامہ تاجد سندھی والے نسخہ سے ہوتی ہے۔ کیونکہ اس میں جو زمین کا

لفظ نہیں ہے۔

اختلاف مسئلہ

مذہب اول: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، امام ابو زری رحمہ اللہ تعالیٰ، امام اسحاق رحمہ اللہ

تعالیٰ، ابن جراح رحمہ اللہ تعالیٰ، ابوداؤد، قاسم بن سلام کے نزدیک مسح علی الجورین جائز

ہے۔ (مردہ السنن جلد ۱۱، ترمذی جلد ۵)۔

مذہب دوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مقدس فرشتہ پورا کرنے کے بعد

بقیہ مسح بالاستیغاب تمام پر جائز ہے۔

مذہب ثمالوت: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مس
واستیعاب حمامہ پر جائز نہیں۔

ولیل امام احمد و شافعی: ترمذی باب ہذا کی آخری روایت "عن بلال ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الخفین والحمار" ابوداؤد میں حضرت ثوبان
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے "للمعا قدموا امرهم ان يمسحوا علی
العصالب (العصالب) والتساعین" بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۳ میں حضرت عمر بن اسیر
شمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر ہے۔

جواب ①: قول الزیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ اصل روایت "مسح علی ناصیہ
وعمامہ" تھی جس کی مختصر شکل حمامہ بن گئی، کیونکہ ترمذی نے بھی اس طرف اشارہ
کیا ہے۔ یعنی حمامہ کا نکرہ حائل ہے۔

(مسنی جلد ۲ صفحہ ۸۵، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۵۷، نسلی الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۱۹)

جواب ②: حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعض طرق میں بھی ناصیہ کا لفظ
موجود ہے۔

جواب ③: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے
جب ان سے مسح علی العمامہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا "مس الشعر"
جواب ④: قال البغوی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح اس کے بعد حمامہ کو درست
فرمایا ہوگا جس کو راوی نے "مسح علی العمامہ" سمجھ لیا۔ (تقریب ترمذی صفحہ ۸۸ شیخ الہند)
بہر حال ان روایات سے معلوم ہو گیا کہ مسح مقدس فرض کے بعد اگر آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے بقیہ باتحہ حمامہ پر پھیرا تو یہ بیان صرف جواز کے لئے تھا۔

(مسنی جلد ۲ صفحہ ۳، نسلی جلد ۲ صفحہ ۵۹، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۵۹)

جواب ⑤: قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الموطأ، بلغنا ان المسح علی
العمامة كان فترک " (۱۰۰۰ صفحہ ۷)

ولیل جمہور: قرآن میں "مسح واس" کا حکم ہے ولیل قطعی کو غیر قطعی سے مسح
حاکم ترک کیا جاسکتا ہے۔

(مسنی جلد ۱ صفحہ ۱۱، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۳۲، اندام القرآن للصباح جلد ۱ صفحہ ۳۵)

باب ماجاء فی الغسل من الجنابة

لفاظ علی فرجہ، قال صاحب البحر استجاء فی الغسل مسنون،
لللیل والدبر ولو لا یجده النجاسة علیہما۔

"ثم تنحی لغسل وحلیہ" اس میں اور حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی
روایت میں اختلاف ہے احناف تطہق دیتے ہیں کہ اگر پانی حمام میں جمع ہوتا ہو تو
غسل ربینین مؤثر کرے ورنہ مقدم۔

ان الغصص الجنب: جمہور کے نزدیک غسل ہو جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک
صرف جسم پر پانی پہنچانا ضروری ہے۔ لیکن امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غسل
زیادہ کیونکہ ان کے نزدیک دلک شرط ہے۔

باب هل تنقض المرأة شعرها عند الغسل

الشد حنفی راسی: "قال علامہ ابن بزیہ حنفی" اول مسح وموافق جمہور
جہ۔

"لا انما یکفیک ان تحشی الخ" جمہور اس کو عدم نقض کی دلیل بتاتے ہیں۔
ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۶، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۴۹، لیکن داؤد ظاہری نقض کو لازم قرار دیتے ہیں۔
اس روایت کا تفسیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے۔ "والنقضی وأسدک" (بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۵)
جواب ①: یہ واقعہ سفر حج سے واپسی کا ہے۔ اس وقت صرف طہارت مقصود نہ تھی
بلکہ تعذیب بھی مقصود تھی۔ وہ نقض شعر کے بغیر ممکن نہیں۔

جواب ②: یہ امر استحب پر محمول ہے۔ سل السلام جلد ۱ صفحہ ۱۳، تحفۃ الاحوال جلد ۱

صفحہ ۸۰۸ لیکن مردوں کو غسل کھنٹی ہوں گی۔

باب ماجاء ان تحت کل شعرة جنابة

”تحت کل شعرة جنابة“ اس حدیث کی بناء پر اجماع ہے کہ غسل میں ”الغاضة الماء علی سائر الجسد فرغی“

اعتراض: حارث ابن وہب کی وجہ سے ضعیف ہے۔

جواب: آیت قرآن ”ان کتم جنبا فاطہروا“ سے اس کی تائید دینی ہے نیز دیگر صحابہ سے بھی یہ روایت مروی ہے و توثیق منقول ہے۔

وہو شیخ لیس بذالک: اس پر اشکال ہے کہ لفظ شیخ تعدیل کا کلمہ ہے اور ”لیس بذالک“ کلمہ تصحیف ہے۔ فتاویٰ

جواب: کلمہ شیخ تعدیل کا ادنیٰ درجہ ہے اور ”لیس بذالک“ تصحیف کا ادنیٰ درجہ ہے دونوں کی سندیں آپس میں ملتی ہیں۔ لہذا ان کا اجتماع معتقدین میں۔

(جہانگیری صفحہ ۳، تجزیہ الاحادیث جلد ۱ صفحہ ۱۰۰)

باب الوضوء بعد الغسل

كان لا يتوضأ بعد الغسل: فقہاء کا اتفاق ہے کہ غسل میں وضوء واجب نہیں بلکہ مسنون ہے۔ لیکن غسل کے بعد وضوء کی ضرورت نہ ہونے پر اجماع ہے۔ بلکہ طبرانی کبیر میں ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من توضأ بعد الغسل فلیس منا“

باب ماجاء اذا التقى الختانان وجب الغسل

اذا جا وز الختان الختان: اہل مرد کے ختنہ کی جگہ دوسری عورت کے ختنہ کی جگہ، ”وہو لحبة فی اعلیٰ الفرج عند ثقب البول کہو عرف الذیك“

وكانت العرب تلحق المرأة وتعدھا مکرمۃ لما یکون الجماع بالمحسنة الدہ۔ ختنہ مردوں کے لئے واجب، ختنہ بعض مسنون، ختنہ بعض عورتوں کے لئے بھی واجب ہے۔ لیکن مردوں کو ختنہ پر مجبور کیا جائے گا، عورتوں کو نہیں۔

(الحجت بالحدیث صفحہ ۷۷، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۱۶، فتح القدیر ج ۱ صفحہ ۵۵)

مسئلہ: اس حدیث کی بناء پر اجماع ہے کہ اتفاق ختائین سے غسل واجب ہوتا ہے۔ انزال ہو یا نہ ہو۔

صحابہ کے شروع زمانہ میں اس مسئلہ میں اختلاف تھا۔ کہ بلا انزال غسل واجب ہے یا نہیں۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں اجماع صحابہ ہو گیا کہ فقط اتفاق ختائین سے غسل واجب ہوتا ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۳، جلد ۲ صفحہ ۳، الاصابہ للحاکمی صفحہ ۳۰، معجم السنن صفحہ ۵۰، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۷۷، تفسیر امیر صفحہ ۲۹، ہبوط نامک صفحہ ۱۶، بدایہ بن رشد جلد ۱ صفحہ ۳۵، الاحکام الاکام جلد ۱ صفحہ ۳، غسل الاول جلد ۱ صفحہ ۲۳)

فراہقین کے دلائل اور عدم تکلیف بالغسل کا جواب بھی دوسرے باب میں موجود ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھیں۔ ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۶، بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۵۶، ابن ماجہ صفحہ ۳۵، ترمذی الاحادیث جلد ۱ صفحہ ۱۱، بدایہ بن رشد جلد ۱ صفحہ ۳۹، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۳۶، احکام الاحکام الاکام جلد ۱ صفحہ ۳، وقیع الحید جلد ۱ صفحہ ۳، معجم البدایہ جلد ۳ صفحہ ۷۷، بدایہ جلد ۱ صفحہ ۷۱۔

باب فیمن یستقیظ ویبری بلالاً ولا یدکر احتلاماً

یجد البلل ولا یدکر احتلاماً، قال یغتسل۔

مسئلہ ①: خواب یا دوسری چیزوں پر کوئی تری نہ ہو تو باتفاق غسل واجب نہیں۔

مسئلہ ②: بیداری کے بعد کپڑوں پر تری نظر آئی اس میں اختلاف ہے۔

ماہر شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس مسئلہ کی توجہ دے رہے ہیں۔

۱ ترمی کے منی ہونے کا یقین ہو۔

۲ مذی کا یقین ہو۔

۳ ووی کا یقین ہو۔

۴ اولین میں شک ہو۔

۵ آخرین میں شک ہو۔

۶ طرفین میں شک ہو۔

۷ پھر ان میں خواب یاد ہوگا یا نہیں۔ یہ مکمل چودہ صورتیں ہو گئیں۔

مندرجہ ذیل سات صورتوں میں غسل واجب ہے:

① منی کا یقین ہو، خواب یاد ہو۔ ② منی کا یقین ہو، خواب یاد نہ ہو۔ ③ مذی کا

یقین ہو، خواب یاد ہو۔ ④ ⑤ ⑥ جب کہ خواب یاد ہو۔

مندرجہ ذیل چار صورتوں میں غسل بائناق واجب نہیں۔

① ووی کا یقین ہو، خواب یاد ہو۔

② ووی کا یقین ہو، خواب یاد نہ ہو۔

③ مذی کا یقین ہو، خواب یاد نہ ہو۔

④ مذی و ووی میں شک ہو، خواب یاد نہ ہو۔

مندرجہ ذیل صورتوں میں اختلاف ہے

① منی و مذی میں شک ہو، خواب یاد نہ ہو۔

② منی و ووی میں شک ہو، خواب یاد نہ ہو۔

③ تینوں میں شک ہو، خواب یاد نہ ہو۔

(الحرم الراشِد جلد ۵ صفحہ ۵، الحاوی صفحہ ۱۰، حارف السنن جلد ۵ صفحہ ۱۳۷)

مذہب اول: طرفین کے نزدیک احتیاطاً غسل واجب ہے۔

مذہب ثانی: امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غسل واجب نہیں۔

وکیل مذہب اول: حدیث باب ہے اس کے عموم سے استدلال کرتے ہیں۔

وکیل مذہب ثانی: وہ ان سات صورتوں پر محمول کرتے ہیں جو ان کے نزدیک

موجب غسل ہیں۔ فتویٰ طرفین کے قول پر ہے۔ "ان النساء شقائق الرجال"

چوتیس مردوں کے مشابہ ہیں۔ ان کو بھی احکام ہوتا ہے اگرچہ اس کا قوت کم ہے۔

"اکثر من یحتلمن فی کبر سنہن"

باب ماجاء فی المنی والمذی

ذکر سے بول کے علاوہ عاؤۃ تین چیزیں خارج ہوتی ہیں۔

① منی

② مذی

③ ووی

تعریف المنی: "ماء ابيض یخرج من الولد وهو یدفق فی خروجه

ویخرج بشیوة من بین صلب الرجل ورتاب المرأة ویستعقبه الفترور وله

رائحة کرائحة الطلع، ورائحة الطلع قریة من رائحة العجین وقال ابن

حجر رحمہ اللہ تعالیٰ ومنی المرأة ماء ابيض لا مثل بیاض مائه رقیق

ولیس له رائحة، وقال بعض الفقهاء ومنی المرأة اصفر رقیق وقد یبض

لفضل قوتہا"

تعریف المذی: "هو ماء ابيض رقیق لزج یخرج عند الملاعبة او تذکر

لجماع او ارادة من غیر شهوة ولا دفق ولا یعقبه فترور وربما لا یحس

بحروجه وهو اغلب فی النساء من الرجال"

تعریف الووی: "هو ماء ابيض کدر یخرج من الشخلة ویخالفه

فی الكدورة ولا راحة له ويخرج عقيب البول (وقال يسق البول) اذا كانت الطبيعة متمسكة وعند حمل شيء ثقیل ويخرج قطرة او قطرين“

سالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن المذی: یہاں یہ قول علی معلوم ہوتا ہے۔ بخاری میں ”اموت وجلا نسائی جلد ۱ صفحہ ۴۹ کی ایک روایت میں ہے سائل حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ایک میں حضرت مقداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔ یہ تمام روایات صحیح ہیں۔ مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۳، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲۷۲، اس کے علاوہ ابوداؤد میں عبد اللہ بن سعد، بک بن حنیف، طبرانی میں حضرت عثمان کو سائل قرار دیا گیا ہے۔ لیکن یہ تین روایات ضعیف ہیں۔ امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ سابقہ تین روایات کو جواب دیتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ مسئلہ ان دو کے ذریعہ سے پوچھوایا تو جیسے نسبت فعل، مورد کی طرف ہوتی ہے امر کی طرف بھی ہوتی ہے۔ (نہ) حدیث نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۳، شرح منہج صفحہ ۱۴۶

باب فی المذی یصیب الثوب

بکفیک ان تأخذ کفان ماء فتضع به ثوبک.

جمہور: کے نزدیک تطہیر من المذی غسل سے ہوتی ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک مذی کی تطہیر بخش چھینے مارنے سے ہو جاتی ہے۔

ولیس جمہور: بخاری میں ”واغسل ذکورک“ جلد ۱ صفحہ ۴۹، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲۸، میں ”واغسل ذکورک وانیین“ دونوں کا ذکر ہے جب ان کو غسل ضروری ہے تو ثوب کی تعمیر کا حکم بھی یہی ہے۔

ولیل احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: حدیث باب میں تشح کا لفظ ہے۔

جواب: اس کا جواب بول نام کے باب میں گزر چکا۔

باب فی المذی یصیب الثوب

مذی کے نجس و ظاہر ہونے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مذی ظاہر ہے۔ بول قول واؤد بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب دوم: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و ابو زانی رحمہ اللہ تعالیٰ و شیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مذی نجس ہے۔

(ہاں لاہن رشد جلد ۱ صفحہ ۱۴۶، ابن رقی العید جلد ۱ صفحہ ۲۸)

دلیل مذہب اول: حدیث باب ہے اور دو روایات جن میں فرک کا لفظ ہے۔ کہ ”نجس ہوئی تو غسل ضروری ہوتا، فرک کافی نہ ہوتا۔“

جواب: نجاست سے پاکی حاصل کرنے کے کئی طریقے ہوتے ہیں۔ بعض جگہ غسل ضروری ہوتا ہے بعض جگہ نہیں۔

۱ روئی کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اسے دھن دیا جائے۔

۲ زمین اگر خشک ہو جائے تو پاک ہو جاتی ہے۔

اسی طرح مذی کے پاک کرنے کے دو طریقے ہیں۔

۱ فرک بشرطیکہ خشک ہو۔

۲ غسل بشرطیکہ تر ہو۔ اس کی دلیل دارقطنی، طحاوی، ابوداؤد میں ”عن عائشہ

رضی اللہ عنہا قالت کنت افرك المني من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كان باسأ و اغسله اذا كان رطباً“

دلیل دوم: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اثر ہے جو اسی ترمذی میں موجود ہے۔

جواب: ۱ دارقطنی نے اس کو مرفوع نقل کر کے فرمایا ”لم يرفعه غير اسحاق

الازرق عن شریک "شریک ضعیف ہے ثقات کی مخالفت کر رہا ہے پھر شریک نے اسے محمد بن عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ سے روایت کیا ہے۔" قال الدار قطنی وهو سبیء الحفظ۔"

جواب (۲): یہ اثر موقوفاً بھی منقول ہے۔ لیکن ابن ابی شیبہ جلد ۸ ص ۸۲، عبدالرزاق جلد ۴ ص ۳۷۲ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ایک دوسرا اثر منقول ہے۔ "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال اذا اجنب الرجل على ثوبه فرأى فيه اثراً فليغسله وان لم يرفه الرا فليغسله" اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک منی نجس ہے۔

اس لئے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دونوں قولوں میں تطہیق اس طرح ممکن ہے۔ کہ منی کو ترک کے ذریعہ سے دور کیا جا سکتا ہے جب کہ وہ غلیظ اور خشک ہو اس لئے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ فرمان "وامطه عنتك ولو باذخو" اگر ریتیں وتر ہو تو غسل کر۔ اس بات کی تائید حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر سے ہوتی ہے۔ "عن خالد بن ابی عزة قال سأل رجل عن عمر بن الخطاب فقال اني احتلمت فقلاني ان كان رطباً فاغسله وان كان يابساً فاحككه" الخ۔ (ابن ابی شیبہ جلد ۸ ص ۸۵)

وکیل ثالث: قیاس ہے کہ اس پانی سے انبیاء علیہم السلام جمعی ہستیاں پیدا ہوتی ہیں۔ ہم منی کو کس طرح نجس کہہ سکتے ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ماہ اور طین سے پیدا کیا لہذا ان کی اولاد بھی طابہ چیز سے پیدا ہوگی۔

جواب: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ قیاس ان کی شان سے بعید ہے۔ کیونکہ یہ امر متفق ہے کہ ماییت کے بدل جانے سے نجس شے ظاہر ہو جاتی ہے۔ لہذا منی جب "الی لحم ثم الی الجنین" تبدیل ہوگی۔ قلب ماییت سے اس میں طہارت آتی۔

۲ منی متولد من الدم ہے اور دم باتفاق نجس ہے اس لحاظ سے بھی منی کو نجس کہنا

پا ہے۔

۳ جس طرح منی سے انبیاء کی تخلیق ہوئی۔ اسی طرح منی سے کافر، خنزیر بھی پیدا ہوئے ہیں۔ اس لحاظ سے تو وہ نجس ہوگی جیسے آپ کے قیاس سے منی ظاہر ہے۔

(نہ یہ کہتی سولہ)

وکیل مذہب ثانی: "عن جابر بن سمرة رضي الله عنه قال سأل رجل النبي صلى الله عليه وسلم اصلي في الثوب الذي اتى فيه اهلي فقلنا لا ان تری فيه شيئاً فتغسله" (ابن حبان، دار)

وکیل (۲): "عن معاوية رضي الله عنه، انه سأل اخيه ام حية رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي في الثوب الذي يجامعها فيه فقالت نعم اذا لم يرفه اذى"

(ابو داؤد، طاب، حارف، سنن جلد ۳ ص ۳۸)

وکیل (۳): "عن عائشة رضي الله عنها انها كانت تغسل السني من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت ثم اراد بقعة او بقعة" (ابو داؤد)

وکیل (۴): "مسلم جلد ۱ ص ۱۲۰ باب علم المنی۔ حنفیہ کا استدلال ترک منی یا غسل منی والی روایات سے بھی ہے کہ اگر یہ ظاہر ہوتی تو ذخیرہ احادیث میں کہیں یہ ذکر ہوتا کہ اسے بیان جواز کے لئے مجوز دیا گیا ہے۔

وکیل (۵): قرآن نے اس کو ماہ مبین کہا ہے اس کے نجس ہونے کی دلیل ہے۔

وکیل (۶): قیاس بھی ہمارے مسلک کو رائج قرار دیتا ہے کہ بول، ندی، وادی باتفاق نجس ہیں۔ حالانکہ ان سے صرف وضو ہوتا ہے۔ تو منی بطریق اولیٰ نجس ہوتی ہے۔

۲۰۱ منی متولد من الدم ہے اور دم باتفاق نجس ہے اس لحاظ سے بھی منی کو نجس کہنا

جلد ۱ صفحہ ۳۶، کذا فی المکتبی والمیزان ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۹۷، البیروانی جلد ۱ صفحہ ۲۰۳، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۶، تجتہ الاخوان جلد ۱ صفحہ ۷۹، المغنی لابن قدامہ جلد ۱ صفحہ ۷۳۔

باب فی الجنب ینام قبل ان یغتسل

مسئلہ (۱): اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جنبی کے لئے سونے سے قبل غسل واجب نہیں۔

مسئلہ (۲): جنبی کے لئے قبل الطہام، قبل النوم یا دوبارہ بیوی کے پاس جانے سے پہلے وضو کے مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: داؤد و طاہری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قبل النوم وضو واجب ہے۔

(نیل جلد ۱ صفحہ ۲۵، الحرف الاذی صفحہ ۷۰)

مذہب ثانی: امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وضو قبل النوم مباح ہے۔ یعنی اس کا کرنا نہ کرنا برابر ہے۔

مذہب ثالث: جمہور کے نزدیک وضو قبل النوم مستحب ہے، اور اس سے شرعی وضو مراد ہے، یعنی جلد ۲ صفحہ ۶۳، بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۳، نسائی جلد ۱ صفحہ ۲۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۹، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۱۶، معجم الزوائد جلد ۱ صفحہ ۲۳۸۔

ولیل مذہب اول: بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۳، "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ ذکر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ تصیبه المجنونة من اللیل، فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: تو حضا واعسل ذکک لہ ثم بعد۔"

ولیل (۲): آئندہ باب میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے "انہ تو حضا یہ جملہ شرطیہ ہے۔"

جواب: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ روایت ابن حبان وابن خزیمہ میں ہے۔

انہ سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم انیام احدنا وهو جنب؟ قال نعم ویدعی ان شاء، موارد الظمان صفحہ ۸۱، اس سے معلوم ہوا کہ وضو ضروری نہیں۔

لیکن مذہب ثانی: باب ہذا کی روایت ہے، "ولا یسس ماء" کے الفاظ ہیں۔

جواب: یہ روایت ہمارے خلاف نہیں کیونکہ احتیاب اور سنیت احیاناً ترک سے ثابت ہوتے ہیں اسی احیاناً ترک کا ذکر ہے۔

ولیل جمہور: مذہب اول کے جواب میں ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ والی روایت ہے۔

ولیل (۲): ترمذی جلد ۱ صفحہ ۷۱، الطحاوی جلد ۱ صفحہ ۶۱، "عن عائشة قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینام وهو جنب ولا یسس ماء"۔

مسئلہ (۳): وضو سے کون سا وضو مراد ہے۔

مذہب اول: امام احمد و امام اسحاق کے نزدیک انوی وضو مراد ہے۔

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک وضو سے وضو مراد ہے۔

ولیل مذہب اول: طحاوی جلد ۱ صفحہ ۶۳، ابن عمر کا غسل سے انہوں نے غسل چاہتے تھے۔

ولیل جمہور: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۲، "عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان جناً فأواد ان یاکل او ینام تو حضا وضوءہ للصلوة" نیز دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۲، طبرانی کبیر، السنن میں "عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا" مروی ہے، "تو حضا وضوءہ للصلوة"۔

باب ما جاء فی مصافحة الجنب

جنبہت نجاست حکم یہ ہے جس کا ناہر بدن پر ظہور نہیں ہو، "قال ابو یوسف"۔

رحمة الله عليه واجمعت الامة على ان اعضاء الجنب والحائض والنفساء وعرفيم وسورهم طاهر

باب ما جاء في المرأة ترى في المنام مثل ما يرى الرجل
نعم اذا هي رأت الماء: یہ مسئلہ ”باب فیمن یتیقظ ویری بلدًا میں گزر چکا، اس باب پر اتفاق ہے کہ عورت پر ”خروج ماء بشهوة“ سے غسل واجب ہے اس لئے ضروری ہے کہ ”خروج الماء الى الفرج الخارج“، نہ صرف لذت کو احساس ہونا کافی نہیں۔

حدیث باب دومیر اس قسم کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کے اندر بھی وہ منویہ ہوتا ہے جس کا خروج بھی ہوتا ہے۔

لیکن قدیم اور جدید اطباء کا کہنا ہے کہ عورت کے اندر منی بالکل نہیں ہوتی، اس لحاظ سے انزال کا مطلب صرف تکمیل لذت ہے، البتہ اطباء اہل بات کا اقرار کرتے ہیں کہ عورت میں ایک خاص قسم کی رطوبت ہوتی ہے، اس سے ان دونوں باتوں میں تعارض معلوم ہوتا ہے، لیکن حقیقتاً کوئی تعارض نہیں، کیونکہ یہ بات طے شدہ ہے کہ عورت کی بھی منی ہوتی ہے، البتہ وہ باہر نہیں نکلتی، بلکہ ہوتا اس کا انزال رحم ہی کے اندر ہوتا ہے، البتہ کبھی کبھار یہ انزال باہر کی جانب ہو جاتا ہے، حدیث باب میں اس کبھی کبھار وائی صورت کو بیان کیا گیا ہے جہاں اطباء نے نفی کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ امراؤ کی منی منی رخصت نہیں ہوتی۔

قالت ام سلمة رضي الله تعالى عنها: روایت باب میں اس قول کی تائید ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو قرار دیا گیا ہے جب کہ مؤطا میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو قرار دیا گیا ہے، خاصی میاض رحمہ اللہ تعالیٰ وہاں حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس مجلس میں دونوں موجود تھیں دونوں نے یہ بات کہی تھی۔

قلت لها: ”لمضحت النساء يا ام سليم“ کا مطلب یہ ہے کہ تم نے ایسی بات بچہ مروتوں کو رسوا کیا کیونکہ یہ بات ان کی کثرت ثبوت پر وال ہے، حالانکہ عورتیں ہی باتوں کو چھپاتی ہیں۔

یہ قول: ”باب فیمن یتیقظ“ میں گزرا ہے کہ یہ سوال خود حضرت ام سلمہ نے کیا، جو یہاں ام سلمہ پر اعتراض کا کیا مطلب؟

جواب: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وہ روایت جس میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو سائل قرار دیا گیا ہے، وہ عبداللہ بن عمر (راوی) کی وجہ سے ضعیف ہے، خود ام ترمذی فرماتے ہیں ”وعبد الله بن عمر بن الخطاب بن مسعود عن قبل حفظه فی الحديث“ اس لئے قوی امکان ہے کہ وہاں بھی سائل ام سلمہ ہوں، جن کا نام ترمذی نے روای کو یاد نہ رہا ہو، اس لئے ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یاد ہو، کیونکہ یہ دونوں امرائیں میں مشابہ ہیں۔

باب ما جاء في التميم للجنب اذا لم يجد الماء

”وان لم يجد الماء عشر سنين“ عشر سنين کا جملہ باب کے ”وافق“ ہے بلکہ اسے استدلال باب ہوتا ہے۔

مسئلہ (۱): حدیث اصغر کے لئے باتفاق امت تخیم کافی ہے۔

مسئلہ (۲): حدیث اکبر کے لئے بھی باجماع امت تخیم کافی ہے۔

مسئلہ (۳): قرن اول میں اس مسئلہ میں تھوڑا اختلاف تھا کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جنسی کے لئے تخیم کے عدم جواز کا قریب مہنی ہے جیسا کہ بخاری جلد اصفیہ ۵ کی روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

لیکن بخاری کی روایات سے ہی انکار جواز بھی ثابت ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوال پر فرمایا ”تو لیک ما تولیت“

مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۱، "قال الفقهاء هذا رجوع" اسی طرح ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، "ویروی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ انه رجوع عن قوله فقال تسمم اذا لم يجد الماء، ونقل صاحب البدائع، ان ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ رجوع عن قوله، بخاری جلد ۵ صفحہ ۵۰ میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ اگر ہم جنینی کو تیمم کی اجازت دے دیں تو وہ سردی سے بھی تیمم ہی کر لیا کریں گے اس سے معلوم ہوا کہ وہ کسی سبب کی وجہ سے تیمم کا اعلان نہ فرماتے تھے۔ لیکن بعد میں انہوں نے اس کی اجازت بھی دے دی تھی، "تیمم اذا لم يجد الماء" ظہرائی کبیر میں ہے اور مجمع الزوائد جلد ۳ صفحہ ۳۶۳، صراحا اس بارے میں روایت موجود ہے۔"

باب فی المستحاضة

شریعت میں حیض اور استحاضہ کے مسائل بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ علماء نے اس پر مفصل کتابیں لکھی ہیں۔ اس موضوع پر سب سے تفصیلی بحث علامہ ابن قیم حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ اور علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔ اس باب میں کئی مسائل ہیں۔

بحث ①: "جاءت فاطمة بنت ابی حبیش" علامہ عینی عمدة القاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۸۶ میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جن عورتوں کے استحاضہ ہونے کا ذکر ہے وہ کل گیارہ عورتیں تھیں جن کے نام بھی ان حضرات نے لکھے ہیں۔

انہی امرأۃ استحاضن: لفظ حیض، حاض مخفی سے نکلا ہے جس کا معنی بہنا کا جاتا ہے، "حاض الوادی"

اصول فقہ میں حیض کے معنی "دم ینقضہ رحم امرأۃ بالغة من غیر داء"

دم یطین ام میں بچے کی خوراک کے لئے پیدا کیا گیا ہے اور ایام رضاعت میں یہ دم بالکل دودھ آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر زمانہ رضاعت میں دم حیض نہیں آتا۔ استحاضہ کی تعریف: "هو دم یسيل من العاذل او عاند من امرأۃ لداء بهاء والعاذل (او عاند) عرق خارج الرحم عند فحبه" العرف الشذی صفحہ ۸۰، النہایہ جلد ۳ صفحہ ۸۶، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۷۸، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۱۰۔

انما ذالك عرق وليست بالحیضة

اشکال: اس سے معلوم ہوا کہ دم استحاضہ رحم سے نہیں آتا، بلکہ ایک رگ کے پھٹ جانے سے آتا ہے۔ جو خارج رحم ہوتی ہے۔ جس کو عاذل کہا جاتا ہے۔ لیکن اس پر اشکال یہ ہے کہ قدیم و جدید اطباء اس پر متفق ہیں کہ دم حیض و دم استحاضہ کا خروج ایک ہے۔ فرق صرف مدت کا ہے۔ مدت میں آنے والا دم حیض اور مدت کے بعد آنے والا دم، دم استحاضہ کہلاتا ہے "هكذا قال المشاء ولی اللہ فی المصنفی" شرح الموطا، لیکن حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا خروج الگ الگ ہے۔

جواب: سب سے بہتر جواب معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۰۹ پر حضرت نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔ فرماتے ہیں اس حدیث میں اختصار ہے۔ تفصیل حدیث مسند احمد میں ہے "قال فانما ذالك ركضة من الشيطان او عرق انقطع او داء عرض لہا۔"

اس سے معلوم ہوا کہ استحاضہ کے کئی اسباب ہوتے ہیں۔

- ① انقطاع عرق ہے، اس وقت وہ خارج سے نکلتا ہے۔
- ② کسی بیماری کی وجہ سے، اس وقت وہ رحم سے ہی آتا ہے۔

اس حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اسباب میں سے صرف ایک سبب کو بیان فرمایا۔ فقہانے جو خارج رحم کہا ہے۔ وہ انقطاع عرق کی وجہ سے کہا ہے۔

"رخصة من الشيطان" اس کا مطلب یہ ہے کہ دم استحاضہ کے ذریعے شیطان کی تلبیسات کا ایک دروازہ کھل جاتا ہے۔ عورت کے لئے اپنی نماز اور طہارت کے مسائل سمجھنا اور ان پر عمل کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

"لَا إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ غَدَعِي الصَّلَاةَ" جب ایام شروع ہو جائیں نماز و روزہ چھوڑ دے۔ جب ایام ختم ہو جائیں تو غسل کر کے نماز شروع کر دے۔

چند اہم مسائل ان مسائل کی بنیاد ہیں

مذہب اول:

مسئلہ ①: فقہاء کی ایک جماعت کے نزدیک حیض کی اقل مدت کی کوئی تحدید نہیں، "كَلَّا قَالَ مَالِكٌ رَحِمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ"

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک دم حیض کی اقل مدت کی تحدید مقرر ہے۔

مسئلہ ②: امام شافعی و احمد کے نزدیک اقل مدت ایک دن اور ایک رات ہے۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: امام ابو یوسف کے نزدیک یومان و اکثر ایوم الثالث۔

طرفین کے نزدیک: "ثلاثة ایام ولایہا" بدایۃ لابن رشد جلد ۱ صفحہ ۹۸۔

مسئلہ ③: حیض کی اکثر مدت میں بھی اختلاف ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: امام ابو حنیفہ کے نزدیک دس دن اور دس رات ہے۔ (بدایۃ لابن رشد جلد ۱ ص ۹۸)

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک چندہ دن ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سترہ دن ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کئی تین روایتیں ہیں ہر ایک کے ساتھ ایک۔

مسئلہ ④: اول طہر میں بھی اختلاف ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک اقل مدت طہر چندہ دن ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: امام مالک کے نزدیک کوئی تحدید نہیں، ایک روایت میں پانچ دن کی، تیسری روایت دس دن کی، چوتھی روایت چندہ دن کی ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک چندہ دن، ایک روایت میں تیرہ دن ہے۔

دلیل احناف و شوافع: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ کی روایات ہیں۔

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: تلخیص الحمیر جلد ۱ صفحہ ۱۶۲ پر ہے "تمکث احد کن شطر عمرها لا تصلی"۔

جواب ①: یہ روایت دلیل بننے کے قابل نہیں "قال ابن الجوزی، هذا حديث لا يعرف، وقال البيهقي، لم نجده، وقال النووي، حديث باطل لا يعرف"

جواب ②: شطر کا معنی اگر نصف ہوتا ہے تو اس کا معنی مطلق حصہ بھی ہوتا ہے بلکہ ثلث، ربح، خمس بھی مراد ہوتا ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۷)

جواب ③: تقسیم کسی حال میں درست نہیں۔ کیونکہ قبل البلوغ اور بعد الایاس کسی کو بھی دم حیض نہیں آتا، پھر نصف نصف کی تقسیم کس طرح درست ہوگی۔

مسئلہ ⑤: دم حیض کے الوان میں اختلاف ہے۔

"قال صاحب البدایۃ، الزوان حیض ستة" ① سواد ② حرۃ ③ صفرة ④ کدرة ⑤ خضرة ⑥ تربتی۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک ایام حیض میں جس رنگ کا بھی خون آئے وہ حیض ہے سوائے ماہائیش کے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک صرف سرخ، سیاہ رنگ کا خون حیض ہے، باقی استحاضہ ہے۔ "وہكذا قال احمد رحمه الله تعالى"

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک سرخ، سیاہ، صفر، کدروم حیض کے اہوان ہیں۔

دلیل احناف: مؤمنین میں موصول، بخاری میں تعلیقاً، "عن عائشة رضي الله تعالى عنها او المؤمنین انہا قالت كان النساء، یعنی الی عائشة بالدرجۃ فیہا الکرم فیہ الصفرۃ من دم الحيض بآلہا عن الصلوة لفقولہن لا تعجلن حتی ترین القصة البيضاء فربذاک الطہور من الحيضۃ بخاری جلد ۱ صفحہ ۶۷، ہکذا فی ابن ابی شیبہ، وعبدالرزاق"

مسئلہ (۶): احناف کے نزدیک مستحاضہ کی تین قسمیں ہیں (۱) مبتدأ (۲) معادو (۳) متعیرہ۔

۱) مبتدأ: "مبتدأ وہ عورت ہے جس کو زندگی میں پہلی مرتبہ حیض آیا، پھر کتاہ دم جاری رہا یا یوں کہیں کہ وہ بالغ بھی دم استحاضہ کے ساتھ ہوئی۔"

۲) معادو: "وہ ہے جس کو ابتدا میں حیض درست آتا تھا پھر کچھ عرصے کے بعد دم استمرار شروع ہو گیا۔"

۳) متعیرہ: "وہ ہے جو پہلے عطا دتھی، پھر دم استمرار ہو گیا لیکن وہ اپنی سابقہ عادت بھول گئی متعیرہ کو ناسیہ، ضال، غفل بھی کہتے ہیں۔"

علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں متعیرہ کی تین قسمیں ہیں۔

۱) متعیرہ بالعدو: جس کو ایام حیض کے دن یاد نہ ہوں، کہ وہ پانچ تھے یا چھ تھے یا سات تھے وغیرہ۔

۲) متعیرہ بالوقت: "جس کو حیض کا وقت یاد نہ رہا ہو کہ وہ شروع مہینے میں آتا تھا یا وسط مہینے میں آتا تھا یا آخر مہینے میں تھا۔"

﴿مستزید بہ اسرار﴾

۳) متعیرہ بہما: "جس کو نہ عدا یاد ہو اور نہ وقت یاد ہو۔"

مبتدأہ کا حکم: "مبتدأہ کا حکم یہ ہے کہ وہ پہلے دس دن حیض شمار کرے گی پھر بقیہ میں دن غسل کر کے نماز روزہ رکھے گی، جنیس دنوں کے بعد پھر ایام حیض شمار کرے گی۔"

معادوہ کا حکم: معادوہ کا حکم یہ ہے کہ اگر ایام عادت پورے ہونے کے بعد بھی دم جاری رہا تو دس دن پورے ہونے کا انتظار کریں گے اگر دس دن سے پہلے دم بند ہو گیا تو یہ سارا زمانہ حیض شمار ہوگا اور ہم تمہیں گے کہ عادت بدل گئی چنانچہ ان ایام زمانہ کی نماز و۔ میں واجب نہ ہوگی لیکن اگر دس دن کے بعد بھی دم جاری رہا تو ایام عادت کے بعد سارا زمانہ استحاضہ شمار ہوگا اور ایام عادت کے بعد بقیہ ایام کی نماز واجب التہنأ ہوگی، "حدیث باب فاذا اقبلت الحيضة فدعى الصلوة واذا اذبرت فاعسلى على الدم واصلی" کا یہی مطلب ہے اور آئندہ باب کی "مدع الصلوة اياہ افرانہا الی" کا تہ حیض فیہا الخ سے بھی اسی بات کی وضاحت ہوتی ہے۔

متمیزہ: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحاضہ کی ایک اور قسم بھی ہے۔ جس کو متمیزہ کہا جاتا ہے۔ وہ عورت جو دم کو دیکھ کر پہچان سکتی ہو کہ دم حیض کونسا ہے اور دم استحاضہ کونسا ہے۔"

متمیزہ کا حکم: آئمہ ثلاثہ کے نزدیک وہ اپنی شناخت پر اعتماد کر لے جتنے دن اسے دم حیض کا لون محسوس ہوا اتنے دن ایام حیض ہیں اور جتنے دن دم استحاضہ کا لون محسوس ہو وہ دن استحاضہ کے ہوں گے۔

آئمہ اربعہ کے ہاں متمیزہ کا حکم

احناف کے نزدیک: متمیزہ بالاولان کا کوئی اعتبار نہیں صرف عادت کا اعتبار ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک صرف متمیزہ متبر ہے، عادت کا اعتبار۔"

﴿مستزید بہ اسرار﴾

نہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک اگر عادت موجود ہو تو اس کا بھی اعتبار ہے۔ اگر صرف تمیز ہو تو وہ بھی معتبر ہے۔ اگر کسی عورت میں دو دنوں باتیس جمع ہوں تو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمیز مقدم ہے۔ امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عادت مقدم ہوگی۔"

آئمہ ثلاثہ کے نزدیک تمیز کا مبتداء، معاوہہ و تخیر و سب کے حق میں اعتبار ہے۔
 دلیل آئمہ ثلاثہ: "عن فاطمة بنت حیش، انہا كانت تسحاض فقال لها النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا كان دم الحيضة فانه دم اسود يعرف فاذا كان ذلك فامسكي عن الصلوة، فاذا كان الآخر فمضی و صلی" ان کا مغل استدلال "فانه دم اسود يعرف" کے الفاظ ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رگ سے دم حیض کا پتہ چل سکتا ہے۔

جواب: یہ روایت سندا مشکم فیہ ہے کیونکہ ① امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ ابن ابی ہدی نے اس کو ایک مرتبہ اپنی کتاب سے دیکھ کر سنایا، اس وقت یہ روایت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بنت ابی حش سے روایت کی، دوسری مرتبہ اپنے عاتق سے سنایا اس وقت یہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت تھی۔

قال ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ: "حدیث کو علاء بن اسلم فرماتے ہیں اور شعبہ موقوف۔"

لہذا یہ حدیث منطرب ہے امام بخاری نے بھی اس اضطراب کی طرف اشارہ کیا ہے "قال ابن ابی حاتم انا سملت من ابی فقال هو منکر، قال العار دینی عن ابی القطان قال هو فی رأی منقطع"

وسیل احناف ①: "موطئین اور بخاری کے حوالے سے نزر چکی، "لقالت لا تعجلن حتی توبین القصة البیضا"

اسرار رحمہ اللہ تعالیٰ

وسیل ②: بخاری میں "عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان فاطمة بنت ابی حیش سألت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت ابی استحاض فلا اظہر فادع الصلوة فقال لا ان ذالك عرف ولكن دعی الصلوة، قدر الايام النی سمعت نحيضين فيها ثم اغتسلی و صلی" اس میں الفاظ قدر اس بات پر دال ہے کہ اعتبار ایام کی مقدار کا ہے۔

وسیل ③: ابوداؤد میں ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لتنظر عدة الليالي والايام التي كانت نحيضهن من الشهر قبل ان يصيحا الذي اصابها فلترك الصلوة قدر ذلك من الشهر" الخ
 وسیل ④: ابوداؤد میں "فامرعا ان تغسل الايام التي كانت تغسل ثم تغسل"

وسیل ⑤: ترمذی میں آئمہ باب میں "تدع الصلوة ایام اقربا النی كانت نحيض الخ"

وسیل ⑥: ابوداؤد میں "فلتعقد بقدر ذلك من الايام الخ"
 وسیل ⑦: ابن ابی شیبہ میں "حتى لا توبین الا البياض حالصاً"

تمتیرہ کا حکم: آئمہ ثلاثہ کے نزدیک تمیز، اگر تمیز ہو تو وہاں کے ذریعے حیض اور سخاضہ میں فرق کرے۔

ان مسائل کی تفصیل نووی نے شرح المہذب میں اور ابن نجیم نے البحر الرائق میں درج کی ہے۔

"تمتیرہ کا حکم یہ ہے کہ وہ تحریر کرے۔ اگر اس کو ایام عادت یاد آجائیں یا کسی جانب ظن غالب قائم ہو جائے تو وہ اس کے مطابق معاوہہ کی طرف مائل کرے۔ اگر ظن غالب نہ ہو بلکہ شک ہو تو اس کی کئی صورتیں ہیں۔"

جن ایام کے بارے میں تمیز کو یقین ہو جائے کہ یہ ایام حیض ہیں ان میں نماز

چھوڑ دے اور جن ایام میں طہر کا یقین ہو جائے تو وضو "لکل صلوٰۃ" کرتے اور جن ایام میں شک ہو کہ یہ ایام حیض ہیں یا ایام طہر یا دخول فی الحيض ان میں "وضو لکل صلوٰۃ" کرتے جب تک شک باقی رہے۔ جب شک ہو کہ یہ ایام طہر ہیں یا ایام حیض یا "خروج من الحيض" ان میں غسل "لکل صلوٰۃ" کرتے جب تک "خروج من الحيض" کا شک باقی رہے۔

متخیرہ بالعدد: یہ ہے وہ اپنے حیض کے ابتدائی تاریخ سے تین دن تک نماز ترک کر لے کیونکہ ان ایام کا یقین ہے کہ وہ ایام حیض ہیں اس کے بعد سات دن غسل "لکل صلوٰۃ" کرتے کیونکہ اب ہر دن میں انقطاع حیض کا احتمال ہے اس کے بعد حیض کی اگلی تاریخ تک وضو "لکل صلوٰۃ" کرتے کیونکہ ان ایام میں وہ یقینی طور پر ظاہر ہے۔

متخیرہ بالزمان کا حکم

وہ ہر مہینے کی ابتدا اپنے ایام عادت پورے ہونے تک "وضو لکل صلوٰۃ" کرتے گی (ابتداء سے مراد وہ دن ہے جس دن دم ستر ہوا تھا) مثلاً ایک عورت کی عادت سات دن تھی تو مہینے کی پہلی تاریخ سے لے کر ساتویں دن تک "وضو لکل صلوٰۃ" کرتے گی کیونکہ اسے ظاہر و باحاضہ ہونے میں شک ہے اس کے بعد تیس دن غسل "لکل صلوٰۃ" کرتے گی کیونکہ ان میں ہر دن "خروج من الحيض" کا احتمال ہے۔

متخیرہ بالعدد والزمان کا حکم

یہ ہے کہ وہ ہر مہینے کے پہلے تین دن وضو "لکل صلوٰۃ" کرتے گی اور باقی سات تیس دن غسل "لکل صلوٰۃ" کرتے گی کیونکہ ان تمام دنوں میں "خروج من الحيض" کا احتمال ہے۔

"احادیث میں مستحاضہ کے لئے تین قسم کے احکام وارد ہیں۔"

غسل لکل صلوٰۃ: "یہ امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ واسحاق کا مذہب ہے۔" جواب (۱): "یہ روایت شاذ ہے کیونکہ امام ذہیری سے دوسرے شاذ روایں نقل نہیں کرتے۔ بلکہ وہ غسل لصلوٰتین نقل کرتے ہیں۔"

جواب (۲): "کان فتنیخ"

جواب (۳): "یہ امام حنیبل رحمہ اللہ تعالیٰ عنہا کا اپنا اجتہاد ہے۔"

جواب (۴): "یہ امر تو اس رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے لیکن امر اجتہادی ہے۔"

جواب (۵): "یہ امر باطلاح تھا یعنی برودت کے لئے۔"

۲ جمع بین الصلوٰتین بغسل:

جواب: امام بخاری فرماتے ہیں یہ حکم بھی "وضو لکل صلوٰۃ" کی حدیث سے منسوخ ہے۔

جواب: یہ معمول ہے تلامذہ پر لیکن حقیقتاً یہ حکم بھی اسی متخیرہ کے لئے ہے جس کے لئے غسل "لکل صلوٰۃ" تھا ہم مشقت سے بچنے کے لئے "غسل لکل صلوٰتین" کا حکم فرمادے۔

اس طرح اس عورت کو دن میں تین مرتبہ غسل کرنا پڑے گا۔

۱ طہر اور عصر کے لئے۔

۲ مغرب اور عشاء کے لئے۔

۳ فجر کے لئے۔

۳ "وضو لکل صلوٰۃ"

باب ما جاء ان المستحاضة تتوضأ لكل صلوٰۃ

"وتتوضأ عند كل صلوٰۃ": "یہ حکم صرف مستحاضہ نہیں بلکہ تمام معذورین کا حکم ہے جو مسلسل حدث میں مبتلا ہوں اور چار رکعت بھی بغیر وضو حدث کے پڑھنے

پر قیادت ہوں۔“

”وضوء لکل صلوٰۃ“ کی تشریح میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: مسلمان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابو ثور رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک وضوء سے صرف فرض پڑھے جاسکتے ہیں تو افل کے لئے پھر منمن کے لئے الگ الگ وضوء کرنا؛ بلکہ یہ حضرات ”لکل صلوٰۃ“ کے ظاہری الفاظ سے استدلال کرتے ہیں۔

مذہب دوم: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ”وضوء لکل صلوٰۃ مع توابعها“ ہے یعنی فرض، سنن، نفل اس کے بعد اگر کوئی تلاوت یا تفسا نماز پڑھنا چاہے تو الگ سے پھر وضوء کرے۔

مذہب سوم: اختلاف کے نزدیک وضوء نماز کے آخری وقت تک باقی رہتا ہے یہ حضرات ان روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں ”تتموضا لکل صلوٰۃ“ کے الفاظ ہیں۔ (کتاب الرشدا امام محمد، شرح الطحاوی)

اس کے علاوہ عرف اور قیاس بھی ہمارا موید ہے۔

باب فی المستحاضۃ انہا تجمع بین الصلوٰتین

بغسل واحد

”باب سے متعلقہ مسئلہ پر کام گزر چکا ہے۔“

”سامرک بلعین“ حضرت محمد بنی اللہ تعالیٰ علیہا وودہ باتوں میں اختیار و بیان میں دوسری بات تو واضح ہے متفق علیہ ہے یعنی ”جمع بین الصلوٰتین بغسل واحد“

لیکن پہلی بات اچھی طرح حدیث میں واضح نہیں، اس لئے شارحین کا اس میں اختلاف ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: کتاب الام میں فرماتے ہیں امر ثانی ”غسل لکل

صلوٰۃ“ ہے آپ نے فرمایا اصل تو تمہارے لئے یہی حکم ہے لیکن سہولت کے لئے غسل مستحبین کر لیا کرو۔

امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: نے فرمایا وہ امر ثانی ”وضوء لکل صلوٰۃ“ ہے تمہارے لئے اصل حکم تو وضوء کا ہے لیکن اگر جمع ”بین الصلوٰتین بغسل واحد“ کر دو بہتر ہے۔ (معارف السنن جلد اول صفحہ ۴۷)

باب ماجاء فی الحائض انہا لا تقضی الصلوٰۃ

امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حائضہ کے حق میں طہاء اہل سنت کا قضاء صوم اور عدم قضاء صلوٰۃ پر اتفاق ہے، صرف خوارج کا اختلاف ہے کیونکہ وہ سنت کے تحت ہونے کا اقرار نہیں کرتے ہیں حیض میں عورتوں کا ترک صلوٰۃ پر بھی صلوٰۃ کا ثواب ملے گا جیسے کہ بخاری جلد اسنی ۴۲، لیکن بعض کے نزدیک نہیں ملے گا۔

(نیل بندہ صفحہ ۴۵۳)

باب ماجاء فی الجنب والحائض انہما لا یقرآن القرآن

مسئلہ ①: حائضہ اور جنبی کے لئے باتفاق ذکر، تسبیح، تہلیل جائز ہے۔

مسئلہ ②: تلاوت قرآن کے بارے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: آئمہ ثلاثہ، مشہور کے نزدیک تلاوت جائز نہیں۔

مذہب ثانی: امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن المذر، داؤد ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جنبی حالتہ تلاوت کر سکتے ہیں۔

مذہب ثالث: امام مالک کی اس میں ۱۰۰ روایتیں ہیں۔ (الہادی جلد دوم صفحہ ۴۷، ثریٰ جلد دوم صفحہ ۱۶۲، مہم لم السنن جلد ۱ صفحہ ۱۵۹، فتاویٰ جلد اسنی ۱۲)

مذہب اول کی دلیل: حدیث باب سے جو ہاکن واضح ہے یہ مشکوٰۃ صفحہ ۴۹، سنن ابی داؤد صفحہ ۳۰، دارالظہران صفحہ ۳۷، دارقطنی صفحہ ۳۴، سنن الکبریٰ جلد اسنی ۸۸،

مستدرک جلد ۱ صفحہ ۱۰۷۔

مذہب ثانی کی دلیل: حدیث تائیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے "کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدکر اللہ علی کل احوالہ" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۳، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۵۸)

جواب ①: ذکر قلبی مراد ہے۔

جواب ②: اگر ذکر لسانی بھی مراد ہو تو اذکار متواترہ مراد ہیں۔

جواب ③: اگر اس روایت کو تلاءت پر محمول کیا جائے تو یہ ایک عام دلیل ہے جو جمہور کی دلیل خاص کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

امام بخاری کا اعتراض: امتراض یہ ہے کہ اسماعیل بن عیاش کی روایات غیر اہل شام سے مقبول نہیں یہاں موسیٰ بن عقبہ غیر شامی ہے۔

جواب: اس حدیث کے دوسرے متابعات موجود ہیں کما ذکرہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ لہذا یہ حدیث صالح^۱ تحت ہے۔

مسئلہ: جنبی اور حائضہ کے لئے تلاوت کی کتنی مقدار جائز ہے۔

مذہب اول: آیت یا اس سے زیادہ پر جمہور کا اتفاق ہے کہ ناجائز ہے، آیت سے کم میں اختلاف احناف ہے۔

امام کرخی: امام کرخی کے نزدیک یہ بھی جائز نہیں، اختارہ صاحب البدایہ، وساحب الکفر، وابن نجیم، وساحب البدائع، وعلیہ عامۃ المشائخ۔

مذہب ثانی: امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے، اختارہ فخر الاسلام بزدوی، وساحب الخلاصہ، وعلیہ الشوخی وقال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ جنبی کے لئے قرأت مطلقہ ممنوع ہے اور حائضہ کے لئے مطلقہ جائز ہے۔

مسئلہ ③: جمہور کے نزدیک بے وضہ قرآن کو ہاتھ لگانا جائز نہیں "قال السیوطی فی الاتقان" (جلد ۱ صفحہ ۱۷۱) "ومذہبنا ومذہب الجمہور"

(وگذا فی تل ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶۰)

مسئلہ ①: "لا یمس القرآن الا طاهر" (دار الفکر جلد ۱ صفحہ ۳۰، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۶۷۷،

مسند ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰۳، مستدرک جلد ۳ صفحہ ۳۸۹، وعلیہ صفحہ ۶۹، نسب الراوی جلد ۱ صفحہ ۱۵۸)

باب ماجاء فی مباشرة الحائض

مباشرت کے معنی مراد ہے۔

افہی معنی مس الجلد بالجلد کے ہیں۔ جماع، شیعہ، نیسائی، و غیرین حدیث اس جلد جماع کا معنی مراد لے کر حدیث پر اعتراض کرتے ہیں، حالانکہ یہاں پہلا معنی

مراد ہے ادا کما القرآن جلد ۱ صفحہ ۲۹ پر ہے، "حقیقۃ المباشرة هی المصاف البشرۃ بالبشرۃ" شیعہ منہ ابوعلی الفضل بن الحسن طبرسی نے مجمع البیان جلد ۱ صفحہ ۱۱۹ پر لکھا ہے

"والمباشرة المصاف البشرۃ بالبشرۃ وہی ظاہر الحلد" "کذا فی تاج البیروت جلد ۳ صفحہ ۷۶

اس کی تین صورتیں ہیں۔

① استمناع بالجماع: یہ باتفاق امت حرام ہے شافعی نے اس کے حلال ہونے والے پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے، احناف کے نزدیک حرم کفر مانق ہے، کیونکہ احناف کے نزدیک کفر کے لئے اس کا ثبوت نفس تعلق سے ہوا اور حرمت لعینہ ہوا، یہاں

"مرئی شق مفتور ہے۔

② استمناع بما فوق الازار: یہ باتفاق جائز ہے۔

③ استمناع بما تحت الازار من غیر جماع: اس میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک یہ جائز نہیں۔

مذہب ثانی: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے۔

تیسرے مذہب اول: حدیث باب ہے جو اکثر کتب حدیث میں منقول ہے۔ اور

ابوداؤد میں الفاظ یوں ہیں "اللہ سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما جعل لی من امرائی وہی حائض قال لك ما لوفى الا زاد"

وسئل (۲): ترمذی میں آپ کا حکم "انزود الخ"

وسئل مذہب ثانی: مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۲ پر ہے "اصنعوا كل شيء الا النكاح"

(ای ایضاً)

جواب: حلت وحرمت کے موقع پر جانب حرمت کو ترجیح دیتی ہے۔

نوٹ: یہ مشرکین کی تفریق جو ایام میں جماع کرتے اور یہود کا افراط جو ایام میں عورت کو غیبتہ کر دیتے اس کے ہاتھ سے کچھ نہ کھاتے نہ ملتے، کارو ہے۔

باب ماجاء في الحائض تتناول

الشيء من المسجد

مسئلہ (۱): اس پر سب کا اتفاق ہے کہ حائضہ مسجد میں داخل نہیں ہو سکتی، ہاں ہاتھ یا سر کا داخل کرنا دخول نہیں کہلاتا، اس لئے وہ بائناق جائز ہے، "قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناولی الخمرۃ من المسجد" قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں من المسجد کا تعلق قال کے ساتھ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانہ امیکاف میں مسجد سے آواز دے کر کہا، اس کی تائید بخاری جلد ۲ صفحہ ۸۳۱ والی روایت سے ہوتی ہے۔ "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی المسجد فقال یا عائشۃ رضی اللہ عنہا ناولینی التوبہ فقال لی حائض فقال حیضک لیست فی بدک" کذا فی المسلم جلد ۱ صفحہ ۶۳، امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسی کو پسند کیا ہے۔

لیکن امام ترمذی، ابوداؤد و دیگر محدثین من المسجد کا تعلق ناولینی سے مانتے

ہیں۔ (واللہ اعلم)

باب ماجاء في كراهية اتيان الحائض

مسئلہ (۱): "من اتى حائضاً الخ" اس پر تفصیلی کلام "باب مباشرۃ الحائض" میں گزر چکا۔

مسئلہ (۲): "او امرأة فی دبرها" امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایتان فی دبر امرأتہ کو حرمت پر اجماع نقل کیا ہے۔

لیکن صاحب ہدایہ نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے (جو بخاری کتاب شہیر جلد ۲ صفحہ ۶۳۹ میں ہے) اس کی حلت نقل کر کے فرمایا، یہ قول غیر معتبر ہے کیونکہ یہ قطعی کے خلاف ہے، پھر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس سے رجوع بہت سیب، طحاوی، دارمی، ابن جریر نے مسند صحیح نقل کیا ہے کہ حضرت سعید بن یسار نے ابن عمر سے سوال کیا "یا ابا عبد اللہ انا نشترى الجوارى لنحتمض بحبضاً فقال وما التحميض ...؟ قال الدبر، فقال ابن عمر رضی اللہ عنہما اف اف ... يفعل ذالك مؤمن او مسلم" اس میں حرمت کی مراحت ہے ایمن غیر مقلدین اس سے ایتان فی الدبر کے قائل ہیں ترجمہ بخاری وحید الزمان یہ مقدم۔

مسئلہ (۳): "او کاهن" کا بہن اس کو کہتے ہیں جو آئندہ کی خبریں بیان کرے، اور نہت و رجم پر ہے۔ (۱) کسی۔ (۲) طہی۔

نہتاء کے نزدیک کہانت کی دونوں قسمیں حرام ہیں۔ جو تفصیل جانتا چاہئے فقہیہ مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۱۰۳ تا ۱۰۴۔

باب ماجاء في الكفارة في ذلك

"تصدق بنصف دینار" اس مسئلے میں اختلاف ہے کہ ایتان الحائض کی وجہ سے ترمذی واجب ہے یا نہیں۔

باب ماجاء فی کم تمکث النفساء

كانت النفساء الخ: من الكلف، كلف ان چھونے دانوں کو کہتے ہیں جو چہرے پر قفل نہ کرنے کی وجہ سے پڑ جاتے ہیں یہ سیاہ، سرخ، نیلے، دوتے یا اردو میں ان کو چھائیاں کہتے ہیں۔

میک اپ: اس سے معلوم ہوا کہ عورت اپنے چہرے کو خوبصورت بنانے کے لئے مختلف اشیاء استعمال کر سکتی ہے، لیکن یہ میک اپ صرف اپنے خاوند کے لئے ہو، دوسروں کے سامنے نہ کیا جائے۔

مسئلہ (۱): اس پر اجماع ہے کہ نفاس کی اقل مدت مقرر نہیں البتہ اکثر مدت میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن المبارک رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اکثر مدت چالیس دن ہے، لہذا روایۃ مالک رحمۃ اللہ علیہ والشافعی رحمۃ اللہ علیہ

مذہب ثانی: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پچاس دن ہے "کذا قال حسن نسری"

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سانس دن ہے "ورواۃ عن مالک حکذا، وھکذا قال شعبی رحمۃ اللہ تعالیٰ وعطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ تعالیٰ"

باب ماجاء فی الرجل یطوف علی نساہ بغسل واحد

کان یطوف علی نساہ فی غسل واحد

اس پر اتفاق ہے کہ جماع کے درمیان غسل ضروری نہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم

نہیں کی رائے کا اعتبار ہے۔

مذہب اول: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ، اور اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صدقہ واجب ہے تو یہ بغیر صدقہ قبول نہیں۔

مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک صدقہ واجب نہیں، یہ روایت منسوخ ہے استغفار والی روایت سے، بلکہ امام نووی کے بقول ہذا حدیث ضعیف باتفاق وشوکانی نقل بکذا، صرف احتباب پر محمول ہے۔

(المحرر ابن ماجہ صفحہ ۹۰، مشکوٰۃ صفحہ ۱۰۸، ترمذی صفحہ ۱۰۸، در مختار جلد ۱ صفحہ ۱۰۸)

باب ماجاء فی غسل دم الحیض من الثوب

حتیہ ثم اقر صیدہ بالماء

مسئلہ (۱): دم مسنوح کے نجس ہونے میں اتفاق ہے۔ اسی طرح دم حیض بھی نجس ہے۔ اختلاف قدر خلوص میں ہے۔

مذہب اول: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، واحد، دہل کوفہ کے نزدیک دم تکیلی موانع ہے یعنی اس کے ساتھ نماز پڑھنے سے نماز ادا ہو جائے گی البتہ دم کثیر واجب التمسح ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قلیل و کثیر میں کوئی فرق نہیں حتیٰ ایک قطرہ بھی نجس ہے اس کے ہوتے ہوئے نماز نہ ہوگی۔

مسئلہ (۲): تمسح قلیل و کثیر میں اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک در دم سے تم ہو تو غسل مستحب ہے اور اگر مکروہ تنجس ہے، در دم یا اس سے زائد پر غسل واجب ہے اور نماز مکروہ تحریمی ہے (امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ صفحہ ۱۰۸)

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی تین روایتیں ہیں (۱) شبہ (۲) قدر الکفۃ

نہیں کی رائے کا اعتبار ہے۔

نہیں کی رائے کا اعتبار ہے۔

کا یہ مثل بیان جواز کے لئے تھا۔

ورنہ عام معمول دیوار و جلد ۲۹ صفحہ پر موجود ہے "ان النبي صلى الله عليه وسلم طاف ذات يوم على نسائه يغسل عند هذه وعند هذه قال فقلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم الا تجعله غسلاً واحداً فقال هذا ازكى واطيب واظهر" اس سے معلوم ہوا کہ ہر بار غسل کرنا افضل ہے۔

اشکال: اس پر ایک اشکال یہ ہے کہ یہ ترتیب تقسیم اللہالی بین الزوجات کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔

جواب ①: یہ باری والی کی اجازت سے تھا۔ (نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۵۱)

جواب ②: یہ سفر کے متصل بعد کا واقعہ ہے جب کہ تقسیم شروع نہیں ہوئی تھی۔

جواب ③: بعد و جب تقسیم سے پہلے کا واقعہ ہے۔

جواب ④: سب سے بہتر جواب حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ واقعہ صرف دو دفعہ پیش آیا۔

① توجہ ادواغ کے موقع پر احرام باندھنے سے پہلے۔

② طواف زیارت کے بعد۔

احرام باندھنے سے پہلے وظیفہ زوجیت سے فارغ ہونا سنت ہے طواف زیارت سے فارغ ہو کر کمال حلال ہونا بھی سے حاصل ہوتا ہے کیونکہ ساری ازواج ساتھ تھیں اس لئے ان دونوں موقعوں پر سب سے ملنا بہتر تھا۔

آپ کی ازواج کتنی تھیں ... ؟

قول اول: جمیار و تھیں، بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۱، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۶۱، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۳۶۸، جوامع السیرۃ لابن حزم جلد ۱ صفحہ ۳۱، مستدرک جلد ۳ صفحہ ۳، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۳۲، نووی جلد ۲ صفحہ ۴۵، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۳۶، رحمۃ اللہ علیہ جلد ۲ صفحہ ۵۷، مرقاۃ جلد ۲ صفحہ ۴۲، بیہقی زیور صفحہ ۱۵۳، نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۵۱۔

قول ثانی: نہ دخول بہا و غیرہ دخول بہا، انشاء و تھیں۔ (مستدرک جلد ۳ صفحہ ۳)

قول ثالث: تھیں تھیں۔ (زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۲۹)

"فليتوضا بينهما وضوء"

جمہور کے نزدیک: یہ امر استحبائی ہے، کیونکہ ابن خزیمہ جلد ۱ صفحہ ۶۲ اس روایت کے آخر میں یہ جملہ ہے "فانه اشط له في العود" اس سے معلوم ہوا کہ وضوء صرف عود کے لئے تھا۔ نیز بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے "قلت كان النبي صلى الله عليه وسلم يجامع ثم يعود ولا يتوضاء" اہل زیور اور یزید بن حبیب مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ اس امر کو واجب پر محمول کرتے ہیں۔

باب ماجاء اذا اقيمت الصلوة ووجد احدكم

الخلاء فليدأ بالخلاء

فليدأ بالخلاء: امام مالک کے نزدیک تقاضائے حاجت کے وقت اگر نماز پڑھی تو نماز ادا نہ ہوگی۔

جمہور کے نزدیک: نماز ادا ہو جائے گی لیکن مکروہ ہوگی۔

احناف کے نزدیک: اگر بندہ درجہ خطر اور تک پہنچ جائے تو جماعت ترک کر دے و نماز اس حال میں مکروہ تحریمی ہے، اگر یہ حالت نہیں بلکہ نماز کو مشغول کرنے کی کیفیت ہے پھر بھی جماعت چھوڑ دے، اس حال میں نماز مکروہ تنزیہی ہے اگر تقاضا معمولی ہے تو جماعت ترک نہ کرے۔

باب ماجاء في التيمم

"ان النبي صلى الله عليه وسلم امره بالتيمم للوجه والكفين"

"ابا ب میں دو مسئلے ہیں۔

مسئلہ (۱): تیمم میں تکی ضروری ہیں...

مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، جمہور کے نزدیک تیمم کی دو ضروری ہیں ایک چہرے کے لئے دوسری یدین کے لئے۔

مذہب ثانی: امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک ضرب ہے چہرہ اور یدین کے لئے "وہکذا روایۃ عن مالک رحمۃ اللہ علیہ"
مسئلہ (۲): جمہور کے نزدیک تیمم میں دوسری ضرب مسح یدین کے لئے اور مسح یدین ضروری نہیں ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یدین کا مسح رخصت تک ہے۔
دلیل احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: امام احمد کی دلیل و اقوال مسئلوں میں حدیث باب ہے اس میں کفین کی صراحت ہے جس کا اطلاق صرف رخصت تک ہوتا ہے۔

(ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۱، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱)
جواب: یہاں روایت مختصر ہے۔ بخاری و مسلم میں اس کی تفصیل ہے کہ حضرت عمر بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ناواقفیت کی بناء پر حالت جنابت میں زمین پر اوت لیگی اس کی اطلاع جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "انما کان ینکفیک ان تضرب بیدک الارض ثم تنفخ ثم تمسح بہ وجہک" اس حدیث کا سیاق و سباق قائل رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہاں پر تیمم تعلیم دینا مقصود نہ تھا بلکہ معروف طریقے کی طرف اشارہ مقصود تھا جس طر ت ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۳۶ میں ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کسی کے غسل کے مباد کے بارے میں ذکر ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اما انا فالیس علی راسی ثلثا و اشار بیدہ کلہما" اس کا یہ مطلب ہے کہ میں نے صرف سر کا دھوا کافی ہے بلکہ معروف طریقہ تلا تا مقصود تھا۔

جواب (۲): مسند طحاوی میں اس میں شک کے ساتھ یہ الفاظ ہیں "الی الکوعین او المرفقین" تو صرف نالی تعین کف پر کیسے عمل ہو سکتا ہے یا اس کو کیسے عمل میں لایا جا سکتا ہے۔

مذہب زہری رحمہ اللہ تعالیٰ: مسح مناکب اور اباط تک ہے۔

دلیل: حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جو اسی باب میں مذکور ہے "الی المناکب والاباط الخ"

جواب: جب تیمم کا نزول ہوا اس وقت یہ صحابہ کرام کا اپنا اجتہاد تھا جو صریح اور مرفوع حدیث کے مقابلے میں حجت نہیں۔

دلیل جمہور: دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۶۶، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۰، میں "عن جابر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التیمم ضربة للوجه وضربة للذراعین الی المرفقین قال الحاکم صحیح الاسناد، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۱۸۰، وقال الذہبی صحیح"

دلیل (۲): مسند بزار میں "عن عمار قال کنت فیہم حین نزلت الرخصة فامرنا فضربنا واحدة للوجه ثم ضربة اخرى للیدین والمرفقین"
(جلد ۱ صفحہ ۲۰، الدرر ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱

لقب بعض ساتھیوں نے رازویہ رکھ دیا۔

فَقَالَ السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس کو قسط یہ السارق پر قیاس کیا کہ اس کا ہاتھ رستین تک کٹنا ہے نیز مسیحیحی رستین تک۔ وہاں یہ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ مبادت کو مبادت پر قیاس کرنا بہتر ہے نہ کہ تقویر پر۔

جواب (۱): جمہور نے اس کو یعنی تخیم کو وضو پر قیاس کیا ہے کیونکہ تخیم وضو کا خلاف ہے۔

جواب (۲): لفظ ید سارے بازو پر بھی بولا جاتا ہے اور امام اس ظاہر میں مرتبین تک بولا جاتا ہے۔

باب بلا ترجمہ

بعض نسخوں میں باب کا عنوان یہ ہے۔

باب ماجاء فی الرجل یقرأ القرآن علی کل

حال مالہ یکن جنباً

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرئنا القرآن علی کل حال مالہ یکن جنباً“

یہ حدیث بھی جمہور کی دلیل ہے اور امام بخاری کے خلاف جنت ہے کہ جنبی قرأت قرآن نہیں کر سکتا، اس کی تفصیل ”باب ماجاء فی الجنب والجانض لا یقرآن القرآن“ میں گزر چکی۔

ولا یقرأ فی المصحف الا وهو طاهر:

جمہور کے نزدیک: مس مصحف کے لئے طہارت شرط ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک شرط نہیں۔

ولیل جمہور: حضرت عمرو بن حزم کی مروی روایت ہے ”لا یمس القرآن الا طاهر، وروایۃ ابن حبان وحاکم، وعبد الرزاق وقال الزیلعی هكذا عن عثمان رضی اللہ عنہ وثوبان رضی اللہ عنہ وحکیم بن حزام“

باب ماجاء فی البول یصیب الارض

دخل اعرابی فی المسجد: اس دیہاتی کے نام کے بارے میں اختلاف ہے۔

۱ اقر بن حابس۔

۲ عیینہ بن حصن۔

۳ ذوالنورینہ بن قیس۔

۴ ذوالنورینہ بن قیس۔

آخری قول راجح ہے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۲۵۵)

”اھربقوا علیہ سحلا من ماء“ اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زمین کا طہیہ صرف پانی بہانے سے ہوتا ہے۔

(تذکرہ شریف مسند احمد ج ۱ ص ۱۳۸)

مذہب ثانی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پانی بہانے کے علاوہ حشر الارض اور شیش الارض سے بھی ہوتا ہے۔

(رد المحتار ج ۵ ص ۵۸، فتح الباری ج ۲ ص ۵۵، رد المحتار ج ۲ ص ۵۵، نصب الرای ج ۲ ص ۲۱)

مثلاً مذہب اول: حدیث باب ہے۔

جواب: اس حدیث میں پاکیزگی کے ایک بہتر طریق کو بیان کیا ہے اس سے یہ لازم

نہیں آتا کہ کوئی دوسرا طریقہ تطہیر جائز نہیں۔

دلیل مذہب ثانی: ابوداؤد جلد ۵ صفحہ ۵۵ میں "عن ابن عمر ... ایبت فی المسجد فی عید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکنت فئی شاباً عذہاً وکانت الکلاب تبول وقبیل وقبیر فی المسجد فلم یکنوا یروشو شیئا من ذالک"

دلیل (۲): ابن ابی شیبہ میں امام جعفر سابق کا اثر ہے "قال ذکوة الارض یسہا"

دلیل (۳): ابن ابی شیبہ ومنسف عبدالرزاق میں کئی اثر منقول ہیں "اذا جفت الارض فقد ذکت" ایک جگہ "جفوف الارض تطہروھا"

ابواب الصلوة

صلوة کو صلوٰۃ کیوں کہتے ہیں۔

۱ صلوٰۃ کے لغوی معنی دعا کے ہیں شریعت میں نیز بول کر کل مراد ہے کیونکہ نماز میں یہ کچھ نہ کچھ دعا بھی ہوتی ہے جیسے "اهدنا الصراط المستقیم"

۲ صلوٰۃ لیا ہے صلیت العود، اس کا معنی ہے نرم بنانا، تمار ہی بندے کے دل کو نرم بناتی ہے۔

۳ مصلیٰ کہتے ہیں دوسرے نمبر پر آنے والے گھوڑے کو، کیونکہ سب سے آگے امام ہوتا ہے مقتدی امام کے بعد کھڑے ہوتے ہیں اس لئے ان کو مصلیٰ کہا جاتا ہے۔

۴ صلوٰۃ کا معنی ہے تحریک صلوات، یہاں نام بول کر خاص مراد لیا ہے کیونکہ یہاں مخصوص حرکات ہوتی ہیں مزید حاتی بھی ہیں جنہی جلد ۱۹۵ صفحہ ۱۹۵، امتحان جامع المنیر جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، فقہ الفقہ لا ہی الفارس صفحہ ۲۶، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶، فتح الملہم

بعد اسقوا۔

بحث (۲): معراج سے پہلے کوئی نماز فرض تھی یا نہیں، اکثر علماء کے نزدیک معراج سے قبل کوئی نماز فرض نہ تھی، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ نماز تہجد اس سے قبل فرض ہو چکی تھی۔

بحث (۳): عام مسلمان معراج سے قبل کوئی نماز پڑھتے تھے یا نہیں؟ علماء کی ایک جماعت کے نزدیک معراج سے قبل مشاء اور فجر کی نماز فرض ہو چکی تھی "وسبح محمد ربک بالعلشی والابکار" متفق بات یہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام معراج سے قبل کوئی نماز پڑھا کرتے تھے لیکن اس کے نقل یا فرض ہونے کی حاکمیت موجود نہیں تھی۔

باب ماجاء فی موافقت الصلوة عن النبی صلی

اللہ علیہ وسلم

بحث (۱): "أهني جبرئیل" "اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض اوقات ملائکہ بھی امام بن سکتا ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اُنزل تھے۔"

بحث (۲): "شوافی نے صلوٰۃ المفترضہ خلف الغنفل کے جواز پر استدلال کیا ہے کیونکہ بقول ان کے جبرئیل پر نماز فرض نہ تھی۔"

جواب: جب جبرائیل کو امامت کا حکم ہوا تو ان دنوں کی نمازیں ان پر بھی فرض ہو گئی تھیں۔ (مارتہ الاخوانی جلد ۱ صفحہ ۲۵۹)

عند البیت: اس لفظ سے ان حضرات کی تردید ہوتی ہے جو امامت جبرائیل کے بعد وہابی قرار دیتے ہیں۔

مصلی الظہر فی الاولیٰ ہنہما: اکثر روایات اس پر متفق ہیں کہ امامت نبی بعد نماز ظہر سے ہوئی۔

البتہ دار تقنی کی ایک روایت جو ان عمر سے مروی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امامت کی ابتدا فجر سے ہوئی، لیکن یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس میں محبوب بن ابیہم ہے۔

حبیب کان الفی مثل الشرائع: یہاں زوال کے فوراً بعد کا وقت مراد ہے یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ مثل یا مثلیں کا اعتبار سایہ اسلی کو نکال کر ہوگا، کتبہ اللہ میں بے شمار جگہ اس کی تصریح موجود ہے۔

غیر مقلدین کا اعتراض: غیر مقلدین کا اس پر اعتراض یہ ہے کہ سایہ اسلی کا کتاب وسنت میں کہیں استثناء نہیں۔

جواب: یہ ایک فضول اہتمام سوال ہے کیونکہ اس استثناء پر کسی دلیل نقلی کی ضرورت نہیں، کیونکہ اسے ہر انسان سمجھ سکتا ہے حقیقت میں سایہ اسلی وہ سایہ ہوتا ہے جو بین استواء شمس کے وقت موجود ہوتا ہے یہ سایہ مختلف ممالک میں چھوٹا ہوا ہوتا ہے جو مالے خط استواء کے بالکل نیچے ہیں ان میں سایہ اسلی بالکل نہیں ہوتا، پھر جو ممالک خط استواء کے قریب تر ہیں ان میں یہ سایہ چھوٹا ہوتا ہے اور جوں جوں جنوب و شمال کی طرف بڑھتے چلے جاتے ہیں یہ سایہ بڑھتا چلا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جن مقامات ایسے ہیں جہاں بین استواء شمس کے وقت سایہ اسلی ایک مثل یا دو مثل ہوتا ہے۔

اگر سایہ اسلی کو مستثنی نہ کیا جائے تو آپ کے نزدیک وہاں ظہر کا وقت کبھی نہ آئے گا بلکہ زوال کے وقت صبح کا وقت ہوگا، یہ بات غیر معقول ہے۔

جواب (۲): دلیل نقلی بھی موجود ہے، رسائی جلد استغناء میں حضرت جابر سے مروی ہے "ثم صلى العصر حين كان النسيء قدو الشرائع وظل الرجل" اس میں مثل اہل وقتہ والشرائع کے بعد شمار کیا گیا ہے۔

اوقات نماز: اس باب میں تہذیبوں کے اوقات کا ذکر ہے، چوتھیں اتفاق ہیں۔

چوتھیں باتیں اختلافی ہیں "مثلاً ظہر کے شروع وقت میں اختلاف نہیں آخر وقت میں اختلاف ہے" مغرب کے شروع وقت میں اختلاف نہیں آخری وقت میں اختلاف ہے فجر کے شروع اور آخر وقت میں بھی اختلاف نہیں۔

وقت الظہر: "جیسا کہ عرض کر چکا ہوں کہ ظہر کے ابتدائی وقت میں کوئی اختلاف نہیں دو زوال کے فوراً بعد شروع ہوتا ہے لیکن ظہر کے آخری اور عصر کے ابتدائی وقت میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک ظہر کا وقت مثل اول پر ختم ہو کر عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔"

مذہب دوم: "احناف کے نزدیک ظہر کا وقت مثلین تک باقی رہتا ہے۔"

لیکن صاحبین کے نزدیک بھی وقت ظہر ایک مثل پر ختم ہو جاتا ہے۔ پھر ہمارے ہمارے اس میں تطبیق یوں دی ہے کہ ظہر مثل اول کے ختم ہونے سے پہلے پڑھے اور عصر مثل ثانی کے اختتام کے بعد پڑھے۔ حضرت امام ابو شامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مسافر اور معذور مثل ثانی میں ظہر بھی پڑھ سکتا ہے اور عصر بھی "باقی تقیم اہم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے فتویٰ کے مطابق مثل ثانی کے بعد پڑھے۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے جس میں مثل اول کی تصریح ہے۔"

دلیل احناف: "ترمذی میں حدیث آری ہے "اذا اشتد الحر فلا يردوا عن الصلوة فان شدة الحر من لحيح جهنم" استدلال یوں ہے کہ حجاز میں گرمی کی شدت سے اگر مثل اول پڑھیں ہوتا۔"

دلیل (۴): "ترمذی میں ہے "ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في سفر ومعه بلال فاراد ان يقب فقال ابرد ثم اراد ان يقب فقال صلى الله عليه وسلم ابرد في الظير قال حتى رابنا فينبى التلول، ثم افاق فسلمي فقال ان شدة الحر من لحيح جهنم فابروا عن الصلوة"

تکول کا معنی ٹیلے: "بخاری میں "حتى مساوی الظل الطول" جب کہ نیابوں کا سایہ ان کے برابر ہو گیا تھا، عرب کے ٹیلے بڑے نہیں ہوتے اس لئے ان کا سایہ ٹیلوں کے برابر اس وقت ہوتا ہے جب کہ دوسری چیزوں کا سایہ ایک مثل سے زیادہ ہو چکا ہوتا ہے۔"

دلیل (۳): بخاری جلد ۱ صفحہ ۹۷ کتاب مواقیب الصلوٰۃ "باب من ادخلك ركعة من العصر قبل الغروب" میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "قال صلى الله عليه وسلم انما لقاءكم بالخ" ام کا تقسیم اعمال واجرت، یہ اس وقت ممکن ہے جب کہ عمر کو مشین کے بعد ملتا جائے۔"

وقت العصر: "عصر کے آخری وقت میں کوئی اختلاف نہیں۔"

وقت المغرب: "مغرب کے شروع وقت میں کوئی اختلاف نہیں۔"

"وصلی العشاء حين غاب الشفق الخ"

مذہب اول: "آخر ثلاثہ صاحبین کے نزدیک شفق سے مراد شفقِ حمر ہے۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور سب شارحین کرام کے نزدیک شفق سے مراد شفقِ ابيض ہے۔"

وهكذا قال ابو بكر رضي الله عنه، وعائشة رضي الله عنها، معاذ بن جبل رضي الله عنه، ابي بن كعب رضي الله عنه، ابن زبیر رضي الله عنه، عمر بن عبد العزيز رحمه الله تعالى، ابن المبارک رحمه الله تعالى، ابو ثور رحمه الله تعالى، ورواية عن رواعي رحمه الله تعالى، ومالك رحمه الله تعالى.

سبب اختلاف

اختلاف کا سبب حدیث کا لفظ شفق ہے۔

"ما، لغت نے اس کے مختلف معنی مراد لئے ہیں۔"

خلیل بن احمد کے نزدیک "الشفق هو الحمرة" ہے اس سے جمہور نے استدلال کیا ہے، نیز دارقطنی میں جلد ۱ صفحہ ۱۰۰ کی ایک روایت میں لفظ حمرة موجود ہے۔

جواب: "قال البيهقي الصحيح انه موقوف"

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: "نے ہر دو فرما، ائحاب کے قول سے استدلال کیا ہے وہ فرماتے ہیں شفق کا اطلاق، مغربی اور سفیدی دونوں پر ہوتا ہے لہذا کامل غیبت شفق اس وقت ہوگی جب دونوں غائب ہو جائیں۔"

دلیل (۲): "ترمذی کے آئندہ باب (بلا ترجمہ) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "ان اول وقت العشاء الاخرة حين يغيب الاق" یہاں شفق کی بجائے اق کا غائب ہونا منقول ہے یہ اسی وقت ہوگا جب بیاض غائب ہو جائے۔"

دلیل (۳): "ابوداؤد میں مغرب کا آخری وقت بیان کرتے ہوئے بیان کیا گیا ہے "حين يسود الاق" بیاض کی موجودگی میں سواد اق نہیں ہو سکتا۔"

دلیل (۴): علامہ بیہقی نے مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۳۵ پر طبرانی وسطی کے حوالے سے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کی ہے "ثم صلى العشاء حين ذهب بياض النهار وهو الشفق" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۳۰۲، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۲۱۳، مسند کبیر جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، البیہقی فی الاوسط)

ثم صلى العشاء الاخرة حين ذهب ثلث الليل

مذہب اول: "عشاء کا آخری وقت ثلث رات تک ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عشاء کا آخری وقت نصف رات تک ہے۔"

مذہب ثالث: "احناف کے نزدیک عشاء کا مستحب وقت ثلث رات تک ہے۔"

نصف رات تک جائز، صبح صادق تک مکروہ تنزیہی ہے لیکن وقت باقی رہتا ہے۔“

مذہب اول کی دلیل: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”پہ مستحب وقت ہے۔“

مذہب ثانی کی دلیل: ”آئندہ باب کی حدیث ہے“ وان آخر وقتہا حین

یتصف اللیل

جواب: ”یہ مباح ہے ہم نے اس کا کب انکار کیا ہے۔“

مذہب ثالث کی دلیل:

حدیث ① ”عن انس احر رسول صلی اللہ علیہ وسلم الصلوۃ

ذات لیلۃ الی شطر اللیل الخ“

حدیث ② ”عن عائشۃ رضی اللہ عنہا اعتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ذات لیلۃ حتی ذهب عامۃ اللیل الخ“ قال الطحاوی ان سے معنوم ہوتا ہے

کہ عشاء کا وقت فجر تک باقی رہتا ہے۔“

دلیل ③: آثار صحابہ ہیں

① ”عن نافع قال کتب عمر رضى الله عنه الی ابی موسیٰ رضى الله عنه

وصل العشاء ای اللیل شئت ولا تغلبا“ (طبرانی)

② ”قال لابی هريرة رضى الله عنه ما اشراط صلوۃ العشاء قال طلوع

الفجر“

هذا وقت الانبياء من قبلک

اشکال: ”اس پر ایک اشکال ہے کہ سابقہ کسی امت پر پانچ نمازیں فرض نہ تھیں، پھر

ان اوقات کو سابقہ انبیاء کی طرف کیوں منسوب کیا گیا۔“

جواب ①: ”قال ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ تشبیہ وقت کے محدود ہونے میں ہے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوقات اسی طرح محدود ہیں جیت انبیاء کے لئے وقت محدود

﴿تفسیر ترمذی﴾

تھے۔“

جواب ②: ”اگرچہ ان پر نمازیں فرض نہ تھیں ممکن ہے کہ ان اوقات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم

پڑھتے ہوں۔“

جواب ③: حضرت شاذ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگرچہ پانچ نمازیں کسی نبی یا

امت پر فرض نہ تھیں لیکن کوئی نہ کوئی نماز کسی نہ کسی نبی پر فرض تھی، چنانچہ طحاوی جلد ۱

صفحہ ۸۵ پر اس کا اشارہ موجود ہے سوائے عشاء کی نماز کے کیونکہ ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۶۰

سے ہے ”أعتموا بهذه الصلوۃ فانکم قد فضلتم بها علی سائر الامم ولم

تصلیامہ قبلکم“

والوقت فیما بین ہذین الوقین: ”یہ جملہ اپنے ظاہری اعتبار سے کسی

کے نزدیک بھی معمول ہے نہیں بلکہ سب کے نزدیک مستحب وقت بین الوقین مراد

ہے۔“

باب

وحدیث محمد بن فضیل خطاء: ”اس کا حاصل یہ ہے کہ اس

حدیث کا مرفوع ہونا خطا ہے اور موقوف علی مجاہد صحیح ہے، امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے

محمد بن فضیل کی طرف خطاء کی نسبت کی ہے لیکن دوسرے حضرات نے امام بخاری

رحمہ اللہ تعالیٰ کی تردید کی ہے کہ محمد بن فضیل ثقہ راوی ہے اور بخاری مسلم کے روات میں

ثبوت ہے ممکن ہے کہ اعمش نے یہ حدیث مرفوعاً بھی سنی ہو اور موقوفاً بھی، یہ دفع ایک

تسہن زیادتی ہے اور ثقہ کی زیادتی قابل قبول ہے۔“

باب ما جاء فی التغلیس بالفجر

فجر کے وقت مستحبہ میں اختلاف ہے

ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ابو یوسف و یحییٰ کے نزدیک تاخیر سے نماز پڑھنا

﴿تفسیر ترمذی﴾

افضل ہے۔" "وكذا عند مالك"

جمہور کے نزدیک: "بحر کی نماز ٹلس میں یعنی اندھیرے میں پڑھنا افضل ہے۔"

(امروہ اشذی فیہ)

دلیل احتلاف: "آئندہ باب کی روایت، اسفروا بالشجر۔ الخ، اس روایت کو امام

اصحاب صحاح نے بھی نقل کیا ہے یہ روایت صریح ہے۔"

دلیل (۲): "ما اسفر تم بالصبح فانه اعظم بالاجر"

(رواہ الترمذی فی سنن جلد ۱ صفحہ ۹۰)

دلیل (۳): الطالب العاليہ میں ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال

اصبحوا بصلوة الفجر فالحکم کلما اصبحتم بها کان اعظم للاجر"

دلیل (۴): "ان حبان میں "اصبحوا بالصبح" کان اعظم لاجد کہ "ان

سب روایات کا مطلب یہ ہے کہ جس قدر زیادہ استغفار ہوگا اسی قدر اجر زیادہ ہوگا۔"

دلیل (۵): "بخاری جلد ۱ صفحہ ۷۷" قال لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وکان یقتل من صلوۃ الغداة حین یعرف الرجل جلیسہ" مسجد نبوی کی

دیوار میں چھوٹی تختیں اور چھتیں یہ پہچاننا اسی وقت ممکن ہے جب باہر استغفار ہو۔"

دلیل (۶): "طبرانی، الاکمل الاہل عری، صنف عبدالرزاق، مستدرک وغیرہ میں ہے

خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوالفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا "نور لصلوۃ

الصبح حتی یشہد القوم مواقعہم من الاستغفار"

(ابن ابی شیبہ، سنن جلد ۱، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲

فامسفر بها ثم كانت صلواته بعد ذلك التعليل حتى مات ولم يعد الى ان يسفر

جواب (۱): "یہ ایک طویل حدیث کا ٹکڑا ہے جس میں تفصیل ہے کہ ایک شخص نے اوقات نماز معلوم کئے تھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو روکا تھا، ایک دن تنہا میں نماز پڑھی دوسرے دن بالکل سورج نکلنے کے قریب، اس میں اس اسفار کا ذکر ہے پھر اس قدر اسفار میں نماز نہیں پڑھی (کیونکہ اسفار کا فقی ہمارے ہاں بھی یہ ہے کہ مسجد کے وقت کو دو حصوں میں تقسیم کر لیا جائے، پہلا حصہ تھوڑا کر دوسرے حصے سے اسفار شروع ہو جاتا ہے۔"

جواب (۲): "امام ابو داؤد نے خود اس روایت کے موافقت واسلے حصے کو مجبول قرار دیا ہے فرماتے ہیں اس حدیث کو زہری سے اسامہ بن زید کے ماہود معمر رحمہ اللہ تعالیٰ، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ تعالیٰ، شعب بن ابی حمزہ رحمہ اللہ تعالیٰ، یث بن سعد رحمہ اللہ تعالیٰ، دو دیگر حفاظ نقل کرتے ہیں لیکن ان میں سوائے اسامہ بن زید رحمہ اللہ تعالیٰ کا قزو ہے کیونکہ اسی روایت میں ہے "وبما اخرها (الظہور) اذا اشتد الحر" حالانکہ خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اسے تسلیم نہیں کرتے۔ لہذا حنفیہ کے صریح دلائل کے مقابلے میں یہ روایت حجت نہیں ہو سکتی۔"

باب ماجاء فی التعجيل بالظہور

ظہر کے بہتر وقت میں اختلاف ہے

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک ظہر کی نماز ہمیشہ جلدی پڑھنا افضل ہے۔"

جمہور کے نزدیک: "سرویاں میں جلدی کرنا گرمیوں میں تاخیر کرنا افضل ہے۔"

رسول شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "حدیث باب ہے" "کان اشد تعجیلاً بالظہور"

جواب (۱): "یہ تعیل محمول ہے موسم سرما پر۔"

جواب (۲): "بخاری میں ہے" "اذا اشتد البرد بکر بالصلوة الخ۔ جلدی عفو ۱۶۶ کتاب الجمعة باب اذا اشتد الحر"

رسول جمہور: "آئندہ باب کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت "ان شد الحر فامروا الخ۔"

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تاویل اور امام ترمذی کا جواب: "خود کتاب کے اندر موجود ہے۔"

رسول دوم: "وفی الباب میں آئندہ صحابہ کے نام ہیں جن سے یہ حدیث مروی ہے۔"

"مزید حوالے کے لئے دیکھیں۔"

لولہ ولم یوحیٰ بحدیثہ بالمتنا: "صحابہ حاشیہ نے یحییٰ کے نیچے ابن عیینہ لکھا ہے لیکن امام محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے یہ یحییٰ ابن سعید تھا ان میں کیونکہ ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب المعجم میں لکھا ہے یحییٰ ابن عیینہ عیین بن جبر کو "لیس بشیء" کہا کرتے تھے۔"

باب ماجاء فی تاخیر الظہور فی شدة الحر

فان شدة الحر من فیج جہنم: "اس پر ایک اشکال ہے کہ گرمی تو سورج کے قرب و بعد سے ہوتی ہے پھر فیج جہنم کو اس کا سبب کیسے قرار دیا گیا؟"

جواب (۱): ایک چیز کے کئی اسباب ہوتے ہیں (مثلاً) سورج کا قرب بعد، سطح زمین سے بلندی، زمین کا سخت یا نرم ہونا، ہوا کے رخ کا اعتبار۔"

"ارد گرد صرف سورج کے قرب و بعد کو ہی مانا جائے تو کوہ اور سی جو کہ قریب قریب ہیں ان کا عرض البلد بھی ایک ہے دونوں کے موسموں میں اتنا فرق نہ ہوگا۔"

جواب (۲): "اگر صرف سورج کو حرارت کا سبب مانا جائے تو سورج میں حرارت کا سبب "فحج جہنم" ہوگی اس طرح "فحج جہنم" حرارت دنیا کا سبب السبب ہوگی۔"

جواب (۳): یہ اس وقت ہے جب من کو سیہ مانا جائے اگر اس کو من تشبیہ مانا جائے جیسے کہ بہت سے لوگوں کا خیال ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ شدت حر "فحج جہنم" کے مشابہ ہے، یہی بات حدیث باب کے اعتبار سے زیادہ قرین قیاس ہے، کیونکہ پھر یہ اشکال آئے گا اور نہ جواب دینے کی ضرورت۔"

باب ماجاء فی تعجیل العصر

والشمس فی حجر تھا لم یظهر الفیء من حجر تھا

"مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھی جب کہ دھوپ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرے کے فرش پر تھی دیوار پر نہیں پڑتی تھی "دلیل جمہور" حدیث باب ہے اس حدیث کو شوائع اپنے دلائل "تعجیل صلوٰۃ العصر" میں پیش کر کے استدلال کرتے ہیں۔"

جواب: "لفظ حجرۃ بنا مستشف و بنا غیر مستشف دونوں پر بولا جاتا ہے المعروف المذنی صفحہ ۹۵۔ ابن حجر نے پہلا معنی مراد لیا ہے علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے وقایہ اللغات باختیار دارالمصطفیٰ میں دوسرے معنی کو پسند کیا ہے۔"

۱ اگر اول معنی مراد لیا جائے: "تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرے کا راستہ یعنی دروازہ مغرب کی سمت تھا اور دروازہ چھوٹا تھا، چھت نیچے تھی اس لئے دھوپ کا حجرے کے اندر آنا اس وقت ممکن ہے جب سورج بہت نیچے جا چکا اور دھوپ کا دیوار پر چڑھنا (یعنی مشرقی دیوار پر) تو اس کے بھی بعد ہوگا لہذا یہ عصر کی دلیل ہے نہ کہ تعجیل عصر کی۔"

۲ اگر بنا غیر مستشف مراد لی جائے: "تو دھوپ کے آنے کا راستہ صرف چھت کی سمت تھا اور دیواریں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرے کی چھوٹی چھوٹی تھیں تو اس صورت میں دھوپ کا دیوار پر چڑھنا بالکل آخری وقت میں ہوتا تھا اس لئے شوائع کا اس سے قیاس پر استدلال درست نہیں۔"

دلیل احناف: "آمد باب کی روایت ہے، "كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اشد تعجلاً للظهور منك، وانتم اشد تعجلاً للعصر منه" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۲)

دلیل روم: "مسند احمد، بخاری میں ہے، "ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يامر بتأخير صلوٰۃ العصر" مزید دلائل ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۵۹ مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۲۲، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۹۳، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۱۹۶۔"

احمر افس: "قال الترمذی لا تصح" اس کی بنیاد عبد الواحد پر ہے امام ترمذی ان کو ضعیف سمجھتے ہیں۔"

جواب: "عبد الواحد مختلف یہ ادوی ہیں ان کی تضعیف بھی ہوئی اور توثیق بھی، توثیق الیٰ زیادہ ہیں ان کی روایت حسن درجے سے کم نہیں ہے۔"

دلیل (۳): "كان اصحاب ابن مسعود رضی اللہ عنہ يعدلون الظهور في حرون العصر"

دلیل (۴): "ہماری احادیث قوی ہیں آپ کی فعلی، ترجیح عند التعارض قوی کو دیتی ہے۔"

نلتك صلوٰۃ المنافق: "اس سے تاخیر عصر کی گراہیت پر استدلال درست نہیں کیونکہ اس سے مراد تاخیر الی الاضغار ہے اور احناف کے نزدیک تاخیر الی ما قبل الاضغار مستحب ہے۔"

حتى اذا كان بين قرني الشيطان: "اس سے مراد اضغار شمس کے بعد کہ

وقت ہے اس جملہ کے دو مطلب ہیں:

۱۔ یہ صرف تمثیل ہے اس سے مراد شیطان کا غلبہ اور تسلط ہے۔

۲۔ شیطان حقیقتاً ظلوغ و غروب کے وقت سورج کو اپنے سینکڑوں کے درمیان لپٹا ہے تاکہ سورج پرستوں کی عبادت میں اپنے کو شریک کر لے۔

اشکال: "اس پر اشکال یہ ہے کہ سورج تو ہر وقت گھمیں نہ گھمیں ظلوغ و غروب ہوتا رہتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ شیطان ہر وقت سورج کو اپنے سینکڑوں میں لئے ہوئے ہے۔"

جواب: شیاطین بے شمار ہیں اور ممکن ہے ہر مطلع کے لئے الگ الگ شیطان ہو۔
"فلا اشکال"

باب ماجاء فی وقت صلوة العشاء الاخرة

یصیلها لسقوط القمر لثالثة: "یہ حدیث تاخیر عشاء پر دل ہے کیونکہ اہل بیت کے نزدیک چاند روزانہ پہلی رات کے مقابلے میں ۲۸ منٹ آسمان پر زیادہ رہتا ہے اس انداز سے تیسری رات کے چاند کا غروب، غروب سورج سے تقریباً ۲۸ منٹ زیادہ ہوگا۔"

قال ابو عیسیٰ روى: "هذا الحديث هشيم عن ابی بشر" یہ حدیث ابو بشر کے دو شاگردوں نے بیان کی ہیں ① ابو حنوفہ ② ہشیم و دونوں میں فرق یہ ہے کہ ابو حنوفہ کے طریق میں ابو بشر اور حبیب بن سالم کے درمیان بشر بن ثابت کے واسطے ہے، ہشیم کے طریق میں یہ واسطہ نہیں۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ: "نے ابو حنوفہ کے طریق کو اس طرح فرمایا اور وجہ یہ بتائی کہ شعبہ نے بھی ابو حنوفہ کی متابعت کی لیکن دیگر محدثین نے فرمایا یہ وجہ ترجیح کافی نہیں کیونکہ دارقطنی نے جلد ۱۷۰ میں ہشیم کی روایت کا متابع بھی موجود ہے۔"

فیظ مارو یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ: "فرماتے ہیں کہ اس میں اضطراب ہے لیکن علماء نے اس اعتراض کو اس طرح رفع کیا ہے کہ ہشیم اور ابو حنوفہ دونوں لکھتے ہیں اس لئے یہ ممکن ہے کہ ابو بشر نے ایک مرتبہ یہ حدیث بشر بن ثابت کے واسطے سے سنی ہو جیسے ہونہ نے روایت کیا اور ایک مرتبہ حبیب بن سالم سے براہ راست سنی ہو جیسے ہشیم نے روایت کیا ہے لہذا دونوں طریق صحیح ہیں، فلا تعارض۔"

باب ماجاء فی کراہیة النوم قبل

العشاء والسمر بعلمها

قل احمد وحدثنا: "یہ احمد بن منیع کی طرف تمویل سند ہے، گویا ابن منیع نے یہ حدیث ہشیم، حبان، اسماعیل بن علیہ تینوں سے سنی ہے یہ تینوں خوف سے روایت کرتے ہیں صرف ہشیم نے سیفہ اخبار ذکر کیا ہے دوسرے دونوں من سے روایت کرتے ہیں۔"

عن عفون: "بندی منیوں میں اس طرح ہے لیکن منیوں میں من خوف سے بھی اس طرح ہے بندی منیوں میں کاتب کی لٹپٹی ہے۔" (بندی کے پاس جو یہ وقت کا نسخہ ہے اس میں بھی من خوف ہے) اس کی وجہ یہ ہے کہ عباد اور اسماعیل کے اساتذہ میں ان کا کوئی شیخ نہیں۔

كان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یکرہ النوم قبل العشاء: بعض حضرات نے اس سے استدلال کر کے مطاق نوم کو مکروہ قرار دے دیا ہے، لیکن صحیح بات یہ ہے اگر نماز عشاء کے وقت اتنے کا یقین ہو یا کوئی شخص اٹھانے پر مقرر ہو تو اس بات میں ہمت دیکر کراہت ہے۔

والحدیث بعدها: "عشاء کے بعد گفتگو کی کراہت معلوم ہوتی ہے لیکن آئندہ اس کی اجازت معلوم ہوتی ہے طبیعت اس طرح ہے کہ کسی صحیح دینی غرض سے

کوئی گفتگو ہو اور یہ بھی یقین ہو کہ اس بیداری سے نماز فجر متاثر نہ ہوگی تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

”بندہ کے نزدیک اس وجہ کے علاوہ دیگر دو وجوہات سے بھی کلام بعد العشاء جائز ہے،

① بیوی سے دل لگی کرنے کے لئے۔

② مہمان کی خوشنودی کے لئے۔ ایک حدیث میں بھی ان دونوں باتوں کی طرف اشارہ ملتا ہے۔“

باب ماجاء فی الرخصة فی السمر بعد العشاء

وقد روى هذا الحديث: الحسن بن عبيد الله - ر.ح.، عن النبي صلى الله عليه وسلم هذا الحديث في قصة طويلة

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”سے غالباً تسامح ہو گیا ہے اس لئے کہ حسن بن عبيد الله کی یہ روایت مسند احمد میں مذکور ہے لیکن اس میں قصہ طویلہ موجود نہیں جس روایت میں قصہ طویلہ موجود ہے وہ ابو داؤد عن العشاء کی سند سے مروی ہے نہ کہ حسن بن عبيد الله سے۔“

باب ماجاء فی الوقت الاول من الفضل

امام ترمذی: نے اس باب میں پانچ احادیث نقل کی ہیں اور تجلیل اصولاً پر استدلال کرنا چاہتے ہیں اور حنیفہ کی تردید کرنا چاہتے ہیں لیکن احناف اول وقت سے اول وقت مستحب مراد لیتے ہیں۔

حدیث اول کا جواب: یہ حدیث عبد اللہ بن عمرؓ کی وجہ سے ضعیف ہے، ترمذی جلد ۱ ص ۲۷۷، نیز اس میں اضطراب ہے۔

① ”الصلوة لاول وقتها“ ترمذی

② ”الصلوة لوقتها“ دار قطنی

③ ”الصلوة علی موائینها“ ترمذی

④ ”الصلوة علی ميقاتها الاول“ دار قطنی۔

حدیث ثانی کا جواب:

① یہ حدیث بھی عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت ہے۔

② اس میں یعقوب بن الولید ثبایہ ضعیف ہے،

”قال الزبلي نقلًا عن ابن حبان انه يروى الموضوعات عن الثقات“

(نصب الراية جلد ۱ ص ۳۳، خمس مجلد ۶، جذب جلد ۱ ص ۳۹)

”وقال احمد بن حنبل من الكذابين الكبار، وقال ابو داؤد غير ثقة، وقال النسائي متروك الحديث، قال ابن معين كذاب، وقال الدار قطنی ضعيف، وقال ابو حاتم يکذب“

حدیث ثالث کا جواب: ”قال الزبلي، یہ حدیث متصل السند نہیں۔“

جواب ③: ”یہ ہمارے وثوق کے خلاف نہیں کہ اوقات مستحب سے تاخیر مت روا“

حدیث رابع کا جواب: ”اس میں ”الصلوة علی ميقاتها“ ہے جو ہمارے خلاف نہیں۔“

جواب ④: ”قال الترمذی هذا حديث غريب وليس اسنادہ متصل“ اس میں اسحاق بن مراد عاصم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کا راوی معلوم نہیں کہ کون ہے ثقہ یا ضعیف۔“

حدیث خامس کا جواب: ”یہ روایت اکثر سنوں میں اس طرح ہے، ”ما صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة لوقتها الاخرة موتين حتى قبضه الله“ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مرتبہ بھی آخری وقت میں

نماز نہیں پڑھی، حالانکہ امامت جبرائیل کا واقعہ مکہ المکرمہ میں اور السائل "عن موافقت الصلوة" کا واقعہ مدینہ منورہ کے اندر پیش آیا دونوں میں آخری وقت میں نماز پڑھنا ثابت ہے، اگر اس نسخے کو درست مان لیں تو یہ کہیں گے یہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اپنا قول ہے جو ان کے غلم کے مطابق ہے۔

"لیکن بعض مسری نسخوں میں امرتین کے الفاظ ہیں۔"

"جس کو علامہ زطلی نے نصب الرایہ میں اور علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے میزان الاعتدال میں نقل کیا ہے، اس نسخے کے مطابق کوئی اشکال نہیں کیونکہ آپ نے (اس قسم کے آخری وقت میں جب کہ سورج طلوع ہونے کے قریب تھا اسلام پھیرا) زندگی میں صرف دو مرتبہ ایسی نماز پڑھی۔"

جواب (۴): "خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس کی سند متصل نہیں۔" عمل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب: "امام ترمذی کا یہ دعویٰ احادیث استخار و اہراد کے خلاف ہے جن میں ہے کہ خلفاء راشدین کا تاخیر سے نماز پڑھنا ثابت ہے۔"

باب ماجاء فی السہو عن وقت صلوة العصر

فوت سے کیا مراد ہے: "امام ابو زاعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اسفرار شمس مراد ہے جمہور کے نزدیک فوت الی غروب الشمس مراد ہے" اس میں اور اقوال بھی ہیں۔ (نوہی شرح مسلم بند صفحہ ۲۲۶، الدبیان المدہب صفحہ ۱۳۸، ابوداؤد جلد اول صفحہ ۶۰، العرف الحدیث صفحہ ۹۸) وتر اہلہ و مالہ: سے کیا مراد ہے۔

۱۔ مطابق و عید ہے۔

۲۔ حقیقتاً ایسا ہوتا ہے۔

۳۔ تشبیہ غم ہے۔

ترجمہ و تفسیر

۴۔ ثواب سے محرومی ہے۔

باب ماجاء فی تعجیل الصلوة اذا اخرها الامام

اس سے معلوم ہوا کہ اگر امام نماز کو مستحب وقت سے بھی تاخیر سے پڑھتا ہے تو بندے کو اپنی نماز وقت پر ادا کر لینی چاہئے پھر اگر نیت کا خوف ہو تو دوبارہ جماعت کے ساتھ پڑھ لے، اس کے ساتھ مسئلہ متعلق ہے کہ ایک شخص نے نماز پڑھ لی اب جماعت کھڑی ہو گئی اب وہ کیا کرے۔"

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک وہ نماز دوبارہ پڑھے۔"

احناف کے نزدیک: "ایسی صورت میں صرف ظہر، عشاء، دوبارہ پڑھ سکتا ہے باقی نہیں۔"

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "حدیث باب ہے اس سے عموم ثابت ہو رہا ہے۔" دلیل احناف: "یہ حدیث مخصوص ہے کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ عصر اور فجر کے بعد نماز اٹھ کر رہا ہے اور مغرب کی تین رکعات: دو تہی ہیں تین رکعات نقل جائز نہیں۔"

باب ماجاء فی النوم عن الصلوة

لیس فی النوم التفريط: "یہ اس وقت ہے جب بندہ بیداری کو سامان نہ کر کے سوئے پھر بھی آنکھ نہ کھلے، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ آخر میں کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ہلال کو حکم فرما کر سو گئے پھر حضرت ہلال کی بھی آنکھ لگ گئی۔"

اختلاف مسئلہ

مذہب اول: "آخر ملاش کے نزدیک جب بندہ بیدار ہو یا اسے نماز یاد آ جائے تو

ترجمہ و تفسیر

فورا قضاء کر لے خواہ اس وقت طلوع شمس یا غروب شمس ہو رہا ہو۔

مذہب دوم: "احناف کے نزدیک اوقات مکروہ میں قضاء نہیں کرے گا بلکہ بعد میں جب چاہے قضا کرے۔"

جمہور کی دلیل: "حدیث باب ہے۔" "فلیتلینا اذا ذکرھا"

دلیل احناف: حنفیہ "احادیث النہی عن الصلوٰۃ فی الاوقات المکروہۃ" سے استدلال کرتے ہیں۔

ترجیح مذہب احناف

وجہ ترجیح ①: "میات التمریس ہماری دلیل ہے۔"

وجہ ترجیح ②: "ہماری روایات محرم ہیں آپ کی ترجیح، عند التعارض ترجیح محرم کو ہوتی ہے۔"

وجہ ترجیح ③: "بعض مقامات پر خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اس حدیث کے موم پر عمل نہیں کرتے مثلاً جائزہ کو نماز یاد آئی تو وہ فرماتے ہیں پاک ہونے کے بعد پڑھتے۔"

وجہ ترجیح ④: "علامہ رشید احمد مکتوبی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حدیث باب اراء صلوٰۃ میں نص ہے اور بیان وقت میں ظاہر ہے بخلاف "احادیث النہی عن الصلوٰۃ فی الاوقات المکروہۃ" وہ بیان اوقات میں نص ہیں۔ عند التعارض نص ظاہر پر مقدم ہوتی ہے۔"

باب ما جاء في الرجل ينسى الصلوة

يصليها متى ما ذكرها في وقت او في غير وقت

"امر شافعی کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ چاہے وہ وقت جائز ہو یا نہ ہو۔"

لیکن احناف فرماتے ہیں چاہے وقت ادا ہو یا وقت قضا۔

باب ما جاء في الرجل تفوته الصلوات بايتهن يبدأ

عن اربع صلوة يوم الخندق

"یہ غزوہ خندق کا واقعہ ہے۔"

یہ بات متفق علیہ ہے کہ غزوہ خندق کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کچھ نمازیں قضا ہو گئی تھیں لیکن ان کی تعداد میں اختلاف ہے۔

① حدیث باب میں چار نمازوں کا ذکر ہے۔

② بخاری، مسلم میں صرف مصر کا ذکر ہے،

③ مؤطا میں ظہر و عصر کا ذکر ہے،

④ نسائی میں ظہر، عصر، مغرب کا ذکر ہے۔

اس میں صحیح تطبیق یہ ہے کہ غزوہ خندق میں کئی روز تک مسلسل مشغولیت رہی اس میں کئی بار نمازیں قضا ہوئیں۔

بحث ②: "حدیث باب میں چار نمازوں کا ذکر ہے حالانکہ مشاء کا وقت باقی تھا، کیونکہ روایت یہ ہے "حتى ذهب من الليل ما شاء الله" "مشاء کو جمعاً ذکر کیا کیونکہ وہ وقت مقام سے مؤخر ہو چکی تھی۔"

بحث ③: "روایت میں تصریح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بالترتیب نمازیں قضا کیں لیکن ترتیب کی شرعی حیثیت میں فقہاء کا اختلاف ہے۔"

مذہب اول: امام شافعی کے نزدیک ترتیب صرف مستحب ہے۔

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک ترتیب واجب ہے لیکن تمّن وجہ سے ترتیب ماننا ہو جاتی ہے،

① کثرت نواہت،

۲) تہی وقت۔

۳) نسیان۔

مذہب ثالث: "امام مالک کے نزدیک ترتیب واجب ہے لیکن سقوط ترتیب کی صرف دو وجوہ ہیں،

۱) تہی وقت،

۲) نسیان۔

مذہب رابع: "امام احمد کے نزدیک ترتیب واجب ہے سقوط ترتیب صرف تہی وقت کی وجہ سے ہو سکتی ہے۔"

دلیل امام شافعی: "حدیث باب ہے وہ اس کو احتیاج پر محمول کرتے ہیں۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب وجوب پر محمول ہے اس کے دو ترسیے ہیں۔"

۱) اس حدیث کو جب "صلوا کما رایتونی اصلی" سے ملائیں تو وجوب معلوم ہوتا ہے۔

۲) موطا امام محمد میں ابن عمر کے قول سے ترتیب معلوم ہوتی ہے مزید تائید بیع الزوائد کی روایت سے ہوتی ہے۔"

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی المغرب وسی العصر فقال لاصحابہ هل رایتونی صلیت العصر؟ قالوا لا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المؤمنون فاذا ثم افاد فصلی العصر ونقض الاولی ثم صلی المغرب۔

ما کدت، اصلی العصر حتی تغرب الشمس: "شوافع نے اس سے ہی کے لئے غروب کے وقت نماز پڑھنا جائز لکھا ہے، لیکن یہ استدلال درست نہیں کیونکہ یہاں اس پر دلالت کر رہا ہے کہ قریب تھا کہ میں غروب سے پہلے نماز نہ پڑھ سکوں لیکن میں نے پڑھ لی۔"

(مستدرک حاکم)

"فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ما غرمت الشمس ثم صلی بعدها المغرب" حنفیہ کے نزدیک عصر بعد غروب جائز ہے، لیکن یہ روایت اس کے خلاف ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غروب کے بعد نماز پڑھی۔"

جواب: حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حنفیہ کا مسلک جواز کا نہیں بلکہ سخت کا ہے۔ "فلا اشکال"

باب ماجاء فی الصلوة الوسطی انہا العصر

وسطی ۳ میٹ ہے اوسط کی جو معنی عدل و انصاف ہے، صلوة الوسطی کی قرآن مقدس میں حفاظت کی تاکید کی گئی ہے لیکن اس کی تعیین میں اختلاف ہے میرے شیخ مولانا محمد مونی خان رحمہ اللہ تعالیٰ نے انیس اقوال لکھوائے تھے جو غالباً حافظہ و میاطی رحمہ اللہ تعالیٰ کی "کشف المغطی عن الصلوة الوسطی" سے منقول ہیں، ① مراد عصر ہے ② فجر ہے ③ ظہر ہے ④ مغرب ہے ⑤ تمام فرائض ⑥ جمعہ ⑦ عشاء ⑧ فجر و عشاء ⑨ فجر و عصر ⑩ صلوة باجماعت ⑪ وتر ⑫ صلوة خوف ⑬ تہجد ⑭ عید الفطر ⑮ عید الاضحیٰ ⑯ صلاۃ الخی ⑰ صلوة خمس میں سے ایک غیر متعین ⑱ صلوة اللیل ⑲ توقف۔"

"البتہ تین اقوال رائج ہیں، ① فجر ② ظہر ③ عصر، آخری قول زیادہ رائج ہے۔" (ابن رقی العبد جلد ۱ صفحہ ۳۹، ردی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۶۶، فتح الاوزی جلد ۱ صفحہ ۱۶۰)

قاضی شوکانی فرماتے ہیں اس میں سترہ اقوال ہیں، علامہ عینی فرماتے ہیں، انیس قول ہیں، علامہ ذرقانی نے میں قول نقل کئے ہیں، علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس میں پینتالیس قول ہیں۔

(نیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۳۵، بیئ جلد ۱ صفحہ ۵۰۲، اعرف صفحہ ۱۰۰، ردی شرح موطا صفحہ ۲۸)

(مستدرک حاکم)

باب ماجاء في كراهية الصلوة بعد العصر وبعد الفجر

نهي عن الصلوة بعد العصر الخ

"اس باب میں دو مسئلے ہیں۔"

مسئلہ (۱): "اوقات ثلاث، وقت طلوع الشمس، وقت غروب الشمس، وقت استواء۔"

ان اوقات میں نماز پڑھنے کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک ان اوقات میں ہر قسم کی نماز ناجائز ہے۔"

مذہب ثانی: "آئمہ شافعیہ کے نزدیک فراغت نماز، نوافل ناجائز الہت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نوافل غیر ذوات الاسباب جائز ہیں۔ یعنی وہ نوافل جن کا وارد ہونا بندہ کے اختیار میں نہ ہو (مثلاً) تحیۃ المسجد، تحیۃ الوضوء، تحیۃ المسجد، نماز شکر وغیرہ۔"

مسئلہ (۲): "نماز عصر کے بعد اور نماز فجر کے بعد اوقات مکروہہ ہیں" اس وقت نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں، اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک ان اوقات میں فرض جائز، نوافل ناجائز ہیں۔"

مذہب ثانی: "دیگر آئمہ کے نزدیک ان اوقات میں فراغت اور نوافل ذوات الاسباب سب جائز ہیں، الہت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حرم مکہ میں نوافل غیر ذوات الاسباب بھی جائز ہیں۔"

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "وہ احادیث ہیں جن میں تحیۃ المسجد، تحیۃ الوضوء، تحیۃ المسجد سے ان میں اوقات مکروہہ وغیرہ کوئی کوئی تفصیل نہیں۔"

دلیل (۲): "حضرت جابر بن عبد اللہ کی روایت ہے یا عبد مناف لا تستعروا احداً طاف بهذا البيت وصلى ابة ساعة شاء من ليل او نهار"

جواب (۱): "ان احادیث میں اذان نام ہے لیکن حدیث باب سے ان اوقات کو خاص کیا گیا ہے۔"

جواب (۲): "حدیث باب محرم ہے اور ترجیح محرم کو ہوتی ہے۔"

جواب (۳): "یا عبد مناف وائی روایت میں اضطراب ہے۔"

دلیل احناف: "حدیث باب ہے۔"

دلیل (۲): "بخاری جلد ۲۲ صفحہ ۲۲ تعلیقاً و طاف عصر بعد صلوة الصبح

فركب حتى صلى الركعتين بلدى طوى" اگر جائز ہوتی تو حضرت عمر حرم کی تشییت کو ہرگز ترک نہ فرماتے۔"

دلیل (۳): "بخاری جلد ۲۲ صفحہ ۲۲ میں "عن ام سلمة زوج النبی صلی اللہ علیہ

وسلم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال وهو بمكة واراد الخروج ولم تكن ام سلمة طافت بالبيت وارادت الخروج، فقال لهما رسول اللہ

صلى اللہ علیہ وسلم، اذا اقيمت الصلوة للصبح فطوبى على بعيرك

والناس يصلون ففعلت ذلك ولم تصل حتى خرجت"

اشکال: "اشکال یہ ہے کہ جب نبی کی احادیث عام ہیں تو ان اوقات میں قضاء

القویات کی اجازت کیوں دی گئی ہے۔"

جواب: امام محقق رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں خود اس وقت میں کوئی ذاتی کراہیت

نہیں اسی لئے ان اوقات میں اس دن کی فجر صبر پڑھنے کی اجازت ہے وہ کراہیت

صرف یہ ہے کہ ان اوقات کو مشغول بالفراغت قرار دیا گیا ہے اس لئے فراغت ہر قسم

کے جائز اور نوافل ہر قسم کے ناجائز ہوں گے۔"

"لا ينبغي لاحد ان يقول انا خير من يوسف بن عتي" تنقیح یس کے والد کا

نام ہے، بخاری جلد ۲۸ صفحہ ۲۸، ۲۸۵، "قال البعض اسم الام" اس روایت کے دو

مطلب ہیں۔

۱ کوئی یہ نہ کہے کہ میں یس سے بہتر ہوں اور قائل کے ذہن میں یہ شبہ ہو کہ

یس با اجازت خدا تعالیٰ شہر چھوڑ کر چلے گئے تھے، اور قائل کو یہ شبہ ہو کہ مجھ سے ایسی

بہتر ہے کہ میں یس سے بہتر ہوں اور قائل کے ذہن میں یہ شبہ ہو کہ

یس با اجازت خدا تعالیٰ شہر چھوڑ کر چلے گئے تھے، اور قائل کو یہ شبہ ہو کہ مجھ سے ایسی

بہتر ہے کہ میں یس سے بہتر ہوں اور قائل کے ذہن میں یہ شبہ ہو کہ

غلطی نہیں ہوتی لہذا میں ان سے بہتر ہوں اس کا یہ نظریہ غلط ہے کیونکہ اجتہادی غلطی معاف ہے۔“

۲۔ یہ نہ کہو کہ میں یونس سے بہتر ہوں کیونکہ دوسری حدیث میں ہے ”لا تفضلوا بین الانبیاء“ جلد ۲ صفحہ ۲۸۵، نیز بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۳۵ پر ہے ”قال لا تخیرونی علی موسیٰ“

اشکال: ”کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل نہیں ہیں؟“

جواب:

۱۔ یہ اس وقت فرمایا جب آپ کو اپنی فضیلت کا علم نہیں تھا جب علم ہو گیا تو فرمایا ”انا سید ولد آدم یوم القیامۃ“

۲۔ تو اشعار فرمایا۔

۳۔ اس طرح فضیلت بیان کرنے کا انکار ہے جس سے دوسرے نبی کی تحقیر ہوتی ہو۔“

باب ماجاء فی الصلوٰۃ بعد العصر

فصلاہما بعد العصر ثم لم يعد لہما: ”الح عصر کے بعد رکعتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی یا نہ اس بارے میں روایات متعارض ہیں، حدیث باب عن ابن عباس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار پڑھی، طبرانی، مستدرک احمد سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے لیکن مسلم جلد ۱ صفحہ ۴۷، بخاری جلد ۱ صفحہ ۸۳ کی ایک روایت سے دوام معلوم ہوتا ہے۔“

جواب ①: اس تفصیل کی حقیقت سمجھنے کے لئے مسلم جلد ۱ صفحہ ۴۷ دیکھیں۔

جواب ②: ”یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی، امت کے لئے اجازت نہیں۔“

میں خصوصاً: طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۸، الزوائد جلد ۲ صفحہ ۲۲۳، مستدرک جلد ۶ صفحہ ۳۱۵، ابن حبان میں ام سلمہ سے مروی ہے کہ ہم نے پوچھا ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افترضتہما اذا افتتحا قال لا“

۱۔ (۲) الزوائد جلد ۱ صفحہ ۱۸۲ ”عن عائشۃ رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی بعد العصر وینبی عنہا الخ“

۲۔ (۳) ”طحاوی میں ابن عباس کا اثر ہے، جس میں ممانعت ہے۔“

۳۔ (۴) ”حضرمت معاویہ کی روایت ہے۔“

باب ماجاء فی الصلوٰۃ قبل المغرب

کھمس بن الحسن: اکثر نسخوں میں یہ حسین ہی ہے لیکن اس ہم کے کسی روایت مذکور کتب رجال میں نہیں، لہذا صحیح الحسن ہے جیسا کہ میرے بیروت والے نسخے میں یا بعض مصری نسخوں میں موجود ہے۔“

بین کل اذا نین صلوٰۃ لمن شاء

اختلاف مسئلہ

مذہب اول: ”امام شافعی اور احمد کے نزدیک رکعتیں قبل المغرب مستحب ہیں۔“

مذہب ثانی: ”مالکیہ اور حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہیں، نقل النووی فی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۷، الشوکانی فی المصابا لاوطار جلد ۲ صفحہ ۸، خاتماہ راشدین بھی یہ دو رکعت نہیں پڑھتے تھے۔“

۱۔ (۱) ”حدیث باب ہے اور بخاری و الزوائد کی روایات ہیں۔“

جواب ①: یہ روایات مضبوط ہے سکتی ہیں ہے ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عند کل اذانین رکعتین ما خلا صلوٰۃ المغرب“

جواب (۲): "تعمیل مغرب میں اتفاق ہے اور رکعتیں قبل المغرب تعمیل کے خلاف ہیں۔"

جواب (۳): "اکثر صحابہ نہیں پڑھتے تھے لہذا احادیث کا صحیح مفہوم قبل صحابہ سے ہی معلوم ہو سکتا ہے اور وہ ترک رکعتیں کا ہے۔"

ویل کیل مذہب ثانی: "دار قطنی، تہذیبی، مسند بزار میں ہے "بین کل اذانین صلوۃ الا المغرب، یا ما خلا المغرب"

ویل کیل (۲): ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۸۲ میں حضرت طاؤس فرماتے ہیں "سئل ابن عمر عن الرکعتین قبل المغرب؟ فقال ما رأیت احداً علی عید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلیٰ الخ"

ویل کیل (۳): "کتاب الآثار لا امام محمد۔" قال محمد اخبرنا ابو حنیفۃ عن حماد قال سئل ابراہیم عن صلوۃ قبل المغرب فینانی، وقال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابا بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لم یصلوها"

ویل کیل (۴): "سئل سعید بن المسیب عن رکعتین قبل المغرب فقال ما رأیت فقیہاً یصلیٰ بہما"

ویل کیل (۵): "بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۸۵ میں ہے مرشد بن عبد اللہ نے گورنر مصر حضرت عتبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا، "الا اعجبتک من ایسی تمیم یرکع قبل المغرب الخ" اگر یہ معمول ہوتا تو یہ تعجب کی بات نہ ہوتی۔"

باب ماجاء فیمن ادرك رکعة من العصر قبل ان

تغرب الشمس

حدیث کا جز عانی متفق علیہ ہے یعنی اگر نماز عصر کے دوران سورج غروب ہو جائے تو نماز ادا ہو جائے گی۔ "الا عند الطحاوی"

مسئلہ (۲): حدیث کے جز اول کے بارے میں اختلاف ہے، آئمہ ثلاثہ کے نزدیک فجر اور عصر میں کوئی فرق نہیں جس طرح عصر غروب کے بعد ادا ہو جائے گی اسی طرح فجر طلوع کے بعد ادا ہو جائے گی، اختلاف کے نزدیک فجر فاسد ہوگئی۔"

ویل کیل جمہور: "حدیث باب ہے، جس میں فجر اور عصر دونوں میں کوئی فرق نہیں۔"

جواب (۱): "احادیث "یعنی عن الصلوۃ عند الغروب وعند الطلوع" متواتر ہیں لہذا ان کو ترجیح ہوگی۔"

جواب (۲): احادیث نبوی محرم ہیں، حدیث باب صحیح اترجیح محرم کو ہوگی۔"

جواب (۳): "احادیث نبوی ناسخ ہیں۔"

جواب (۴): علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یہ روایات چار طرق سے مروی ہیں تین طرق مسبوق کے بارے میں ہیں لہذا یہ چوتھا طریق بھی مسبوق پر محمول ہونا چاہئے اور فجر و عصر کی قید اتفاق ہے۔"

جواب (۵): "یہ محمول ہے صبح پر جب بالغ ہو جائے، کافر پر جب وہ مسلمان ہو جائے وائسہ پر جب وہ پاک ہو جائے۔"

جواب (۶): یہ حدیث اور احادیث نبوی متعارفہ ہیں، "اذا تعادضا تساقطا" اب قوس کی طرف رجوع کریں گے، قیاس ہمارے مسلک کے مطابق ہے کیونکہ نماز فجر

کامل وقت میں شروع ہوئی تھی تو اس کا کامل وقت میں ادا کرنا ضروری ہے اور عصر ناقص وقت میں شروع ہوئی تو اس کو اگر کامل وقت میں ادا کر لیا جائے تو درست ہے،

کیونکہ طلوع سے قبل وقت کامل تھا طلوع کے بعد ناقص، لیکن غروب سے قبل وقت ناقص تھا اور غروب کے بعد وقت کامل ہے اس مسئلہ کی مزید بحث علمی جلد ۱ صفحہ ۱۹۴،

ن الباری جلد ۲ صفحہ ۵۶، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۲۲۹، تجل جلد ۲ صفحہ ۵۵۶، بذل الجہود جلد ۲ صفحہ ۳۵، نور الایمان صفحہ ۵۷، انوار محمود صفحہ ۱۷۰، حارف السنن جلد ۲ صفحہ ۱۳۹،

عرف السعدی صفحہ ۹۹، فتح المہم جلد ۲ صفحہ ۱۸۸، مہبوط جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، بدائع جلد ۱ صفحہ ۱۰۲،

صفحہ ۱۲۷، نووی شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۲۱۔

باب حاجاء فی الجمع بین الصلوتین

مسئلہ (۱): "اس پر سب کا اتفاق ہے کہ بلا نذر وہ نمازوں کو جمع کرنا جائز نہیں۔"

مسئلہ (۲): "نذر کی وجہ سے بعض احمد کے نزدیک جمع بین الصلواتیں جائز ہے۔"

اختلاف مسئلہ

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سفر اور مطلق نذر ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک ان دونوں کے ساتھ تیسری چیز مرض بھی نذر ہے۔"

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک جمع حقیقی صرف مرثات اور مزدافہ میں جائز ہے، اور کہیں جائز نہیں، جمع صوری یعنی جمع فعلی جائز ہے اس کی صورت یہ ہے کہ ظہر کو بالکل آخری وقت میں پڑھے اور عصر کو شروع وقت میں، مغرب کو آخر وقت میں، عشاء کو اول وقت میں، نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۳۲۶، ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۱۶۶، اعراف صفحہ ۱۰۶۔

دلیل جمہور: "حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ان روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ تبوک کے موقع پر ظہر اور عصر کو مغرب عشاء کو جمع فرمایا۔"

جواب: "اس سے جمع صوری مراد ہے، نیل الاوطار جلد ۳ صفحہ ۲۳۰، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۷، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۳، دلیل الطالب صفحہ ۳۳۸، عرف الباری صفحہ ۱۹۔"

دلیل احناف: "ان الصلوة كانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً"

دلیل (۲): "حضرت ابن مسعود سے روایت ہے "قال ما رايت النبي صلى الله

عليه وسلم صلى صلاة لغير ميقاتها الا صلوتين جمع بين المغرب والعشاء وصلى الفجر قبل ميقاتها المعتاد"

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۹۸، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۱، سنن ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۳۱)

دلیل (۳): "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس في النوم تفریط التفریط في البقطة بان يؤخر صلاة الى وقت اخرى طحاوی"

دلیل (۴): بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۳۹ ابن عمر سے روایت ہے "قال رايت النبي صلى الله عليه وسلم اذا اعجله السير في السفر يؤخر صلاة المغرب حتى يجمع بينها وبين العشاء. قال سالم وكان ابن عمر ينعله اذا اعجله السير يقيم المغرب ليصليهما ثلاثاً ثم يسلم ثم قلما يلبث حتى يقيم المغرب ليصليهما ثلاثاً ثم يسلم ثم قلما يلبث حتى يقيم العشاء الخ" یہ روایت ابن مسعود کی واضح دلیل ہے اس کا اعتراف امام ابن حجر نے بھی کیا ہے۔

دلیل (۵): ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۸۱ پر ہے "ان مؤذن ابن عمر رضي الله عنهما قل الصلاة قال سر سر حتى اذا كان قبل غروب الشفق نزل فصلى المغرب ثم انتظر حتى غاب الشفق فصلى العشاء ثم قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا عجل به امر صنع مثل الذي صنعت" امام ابو داؤد نے اس پر سکوت بھی فرمایا اور اس کا مترادف بھی ذکر کیا ہے۔

"ابو امام دارقطنی نے اس کی کئی سندیں نقل کی ہیں اور اس پر سکوت فرمایا ہے یہ جمع صوری کی واضح ترین دلیل ہے۔"

دلیل (۶): "مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۳۶ حضرت ابن عباس کی روایت ہے۔"

دلیل (۷): "اس باب کی دوسری روایت ہے میں جمع الخ"

شافعی: "امام ترمذی نے اس کو حش بن قیس کی وجہ سے ضعیف کہا ہے۔"

جواب: "وطی امام محمد کی ایک روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے "قال محمد بلغنا

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه انه كتب في الآفاق ينهائم ان يجمعوا بين الصلوتين ويخبرهم ان الجمع بين الصلوتين في وقت واحد كبيرة من الكبائر" وسئل (۸): "بعض صورتوں میں جمہور بھی جمع معوریٰ مراد لیتے ہیں جیسا کہ حدیث باب میں، جس میں من غیر خوف ولا مطر ہے، صرف امام احمد، اس کو مرض پر مجبول کرتے ہیں لیکن یہ بات بعید از عقل ہے کہ پورے اہل مدینہ اکٹھے ہی بیمار ہو گئے ہوں، دوسری بات یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہر اور عصر کو جمع کرنا پھر مغرب اور عشاء کو جمع کرنا اسی پر دال ہے کہ یہ جمع معوریٰ تھی نہ کہ حقیقی، ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب کو اکٹھے ہی جمع فرما لیتے۔"

باب ما جاء في بدء الاذان

ان هذه لرويا حق

مسئلہ (۱): "اذان کا لغتا معنی ہے اعلان، قرآن میں ہے، "واذان من الله ورسوله" دوسری جگہ "واذان في الناس بالحج" اذان کا اصطلاحی معنی "عند الفقهاء" مخصوص الفاظ کے ساتھ مخصوص اعلان کرنا۔"

مسئلہ (۲): "اذان غیر عربی میں، اس کے بارے میں تین قول ہیں،

۱ جائز ہے،

۲ جائز نہیں،

۳ عرف کا اعتبار ہے،

دوسرا قول مفتی بہ ہے ترکی کے بانی مصطفیٰ نے اپنے دور حکومت میں اذان نماز کے عربی الفاظ پر پابندی لگا دی تھی ترکی زبان میں کہلاتا تھا، جو عربی میں اذان کہنا اس کی زبان کا سبب دی جاتی۔"

مسئلہ (۳): "اذان کا ثبوت احادیث سے بھی ہے، اجماع سے بھی ہے قرآن سے

بھی ہے، احادیث اور اجماع سے ثبوت تو ظاہر ہے، امام راغب فرماتے ہیں، "اذا رادبتهم الى الصلوة" سے اذان مراد ہے۔"

مسئلہ (۴): "ابتداء اذان میں کئی اقوال ہیں،

۱ اذان مدینہ میں مقرر ہوئی،

۲ مکہ میں جب نماز فرض ہوئی۔

(دیکھیں مثنیٰ جلد ۲ صفحہ ۶۲، فتح الباری، جلد ۲ صفحہ ۶۳، معالیٰ جلد ۲ صفحہ ۱۲، فتح القدیر جلد ۱ صفحہ ۱۶)

مسئلہ (۵): "اذان کا خواب کئی صحابہ نے دیکھا بعض کتب میں چودہ صحابہ کے نام ہیں، بعض میں سات کے، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک سب نے پہلے اطلاع حضرت زید نے پہنچائی۔"

مسئلہ (۶): "یہ بات مشہور ہے کہ بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ بجائے "ش" کے "س" پڑھتے تھے لیکن یہ بات غلط ہے وہ خوش آواز تھے اور الفاظ کو صحیح ادا کرتے تھے۔"

مسئلہ (۷): "نماز کے لئے اذان کہنا یہ امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ہے اس سے قبل کسی کے لئے اذان شروع نہ تھی۔"

مسئلہ (۸): "خواب جنت نہیں ہوتے بعض جاہل صوفیاء نے اس خواب سے کئی خوابوں کی باتوں کو جنت مان لیا حالانکہ اذان ہم پر خواب کی وجہ سے لازم نہیں ہوئی بلکہ بیداری کی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تصدیق فرمانے سے لازم ہوئی۔"

مسئلہ (۹): "اندی کے معنی صاحب قاموں نے احسن بتلائے ہیں بعض اہل لغت نے ارفع بتلائے ہیں بہر حال اتنی بات ثابت ہے کہ موزن احسن و ارفع صوت والا دونا چاہئے۔"

مسئلہ (۱۰): "اذان سنت ہے یا واجب اس میں اختلاف ہے عند بعض سنت مؤکدہ ہے اور جنس کے نزدیک واجب ہے۔"

(احکام الاحکام ابن اوتین، جلد ۲ صفحہ ۳۵، نزل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۳۳، اعرف الشذی صفحہ ۱۰۷)

باب ماجاء فی الترجیع فی الاذان

فوصف الاذان بالترجیع: "ترجیع کے معنی ہیں پہلے شہادتین کو آہستہ کہنا پھر بلند کہنا۔"

"کلمات اذان کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ و احمد کے نزدیک اذان کے کلمات پندرہ ہیں چار مرتبہ اللہ اکبر، چار مرتبہ شہادتین، چار مرتبہ حی علی، دو مرتبہ اللہ اکبر، ایک مرتبہ لا الہ الا اللہ۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی کے نزدیک کلمات اذان انیس ہیں یعنی ان کے بال شہادتین میں ترجیع ہے۔"

مذہب ثالث: امام مالک کے نزدیک کلمات اذان سترہ ہیں یعنی شروع میں اللہ اکبر دو مرتبہ ہے۔

"اس اختلاف کو یوں بھی تعبیر کرتے ہیں ہماری اذان ترجیع بلا ترجیع ہے امام شافعی کے نزدیک ترجیع مع ترجیع ہے امام مالک کے نزدیک ترجیع بلا ترجیع ہے۔"

دلیل مذہب اول: "احناف و حنابلہ، صاحب روایا حضرت عبداللہ بن زید کی روایت ہے اس میں اذان کے پندرہ کلمات ہیں۔" (نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۲۶۳)

دلیل (۲): ابوداؤد میں ہے "عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر بلال ان یشفع الاذان ویوتر الاقامة"

دلیل (۳): ابوداؤد میں "عن ابن عمر انما كان الاذان على عهد رسول الله مرتين مرتين"

دلیل مذہب ثانی: "ابومخذومہ والی روایت ہے جس میں ترجیع موجود ہے۔"

جواب (۱): ابن قدامہ حنبلی نے الحنفی میں اس کی تفصیل یوں بیان کی ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم طائف سے واپس ہوئے تو ان کی ہستی کے قریب پڑاؤ ہوا جب

اذان کہی گئی تو کافروں کے بچوں نے نقل اتارنا شروع کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان کو پکڑ کر اوڑھ لاء چٹا بچہ چند بچے پکڑ کر لائے گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

ابومخذومہ سے کہا، اذان وہ اس نے اذان دینا شروع کی تو شہادتین کو آہستہ کہا (کیونکہ مسلمان نہ تھے) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ان کو دوبارہ کہو اور زور سے

کہو انہیں نے پھر زور سے کہا، بعد میں مسلمان ہو گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے مسجد حرام کا مؤذن مقرر فرما دیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مؤذن

مقرر فرما دیا۔ پھر یہ اذان اسی طرح دیتے رہے۔ یہ دوسری مرتبہ شہادتین تعلیم اذان کے لئے تھی یا اس لئے کہ ایمان ان کے دل میں راسخ ہو جائے، نسائی جلد ۱ صفحہ ۷۷ کی

روایت یوں ہے "ارجع فامدد صوتك" ابن ماجہ صفحہ ۵۶ میں "ارفع من صوتك" ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۷۷ میں "ترفع صوتك بالشفاعة" اس سے واضح ہو گیا کہ یہ تعلیم

اذان نہ تھی بلکہ ایمان کو راسخ کرنا مقصود تھا کیونکہ بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے لئے ہدایت کی دعا بھی مانگی اور کچھ پیسے بھی

دیئے۔ (نور الہی جلد ۱ صفحہ ۶۳، نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۲۶۳)

جواب (۲): "یہ ترجیع صرف ابومخذومہ کی خصیصیت تھی۔ کیونکہ حضرت بلال کی اذان جو آخر تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہوتی رہی وہ بلا ترجیع تھی۔"

جواب (۳): "طبرانی میں ابومخذومہ کی اذان بلا ترجیع منقول ہے۔"

مذہب ثالث کی دلیل: "امر بلال ان یشفع الاذان الخ" سے شفع دو مرتبہ کو کہتے ہیں۔

جواب: "دو مرتبہ اللہ اکبر کو ایک سانس میں کہا جاتا ہے اس لئے ایک مرتبہ شمار کیا جاتا ہے اس لئے چار کو شفع کہا جاتا ہے۔"

دلیل (۴): "ابوداؤد میں "باب کیف الاذان" کی روایت ۷ ہے اس میں شروع میں اللہ اکبر دو مرتبہ ہے اور ترجیع بھی ہے۔"

جواب: ”یہ راوی کا اختصار ہے ہمارے روایات ثبت زیادہ ہیں۔“

باب ماجاء فی افراد الاقامة

اقامت کی تعداد و کلمات میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: ”امام ابوحنیفہ کے نزدیک اقامت کے ستر و کلمات ہیں چندہ اذان والے اور دو قمر قامت اصلو کہ۔“

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کلمات اقامت گیارہ ہیں شروع میں اللہ اکبر دو مرتبہ، شاید تین ایک ایک مرتبہ چھتیس ایک ایک مرتبہ، قمر قامت دو مرتبہ، اللہ اکبر دو مرتبہ، لا الہ الا اللہ ایک مرتبہ۔

مذہب ثالث: ”امام مالک کے نزدیک اقامت کے کلمات دس ہیں فقط قمر قامت اصلو کہ بھی ایک مرتبہ۔“

دلیل مذہب اول: ”آئندہ باب کی روایت ”قال كان اذان رسول الله صلى الله عليه وسلم شفعاً شفعاً في الاذان والاقامة“

اعتراف: اس پر امام ترمذی نے انقطاع کا اعتراض کیا ہے ”ابن ابی لیلیٰ لم يسمع من عبد الله بن زيد“

جواب: ابن ابی لیلیٰ کی ولادت شہادت مرتے سال یا آٹھ سال پہلے کی ہے اور عبداللہ بن زید کی وفات خلافت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوئی، لہذا اصول حدیث، حدیث کی رو سے یہ عمر یعنی چندہ سال قبل روایت کے لئے کافی ہے، تاریخ بغداد جلد ۱ صفحہ ۲۰۰ پر ہے کہ ولادت ابن ابی لیلیٰ ۷۷ھ میں ہوئی نیز تہذیب المعجم جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ میں ہے ابن زید کی وفات ۳۲ھ کو ہوئی۔

جواب (۲): ”ابن مہاجر نے استیعاب میں عبداللہ بن زید کے شارحوں کی خبرست میں عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کا نام بھی شمار کیا ہے۔“

جواب (۳): ”طحاوی میں ”عن عبد الرحمن بن ابی لیلی قال اخبرني اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ان عبد الله بن زيد راى في المنام .. فاذن منى منى واقام منى منى .. الخ“

دلیل (۴): ”ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۳، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۳، خازنات متقی جلد ۱ صفحہ ۱۱۵، ابوعوانہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۱، نسائی جلد ۱ صفحہ ۷۳، دارمی جلد ۱ صفحہ ۲۱۷، ابن ماجہ صفحہ ۵۵، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۷۳، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۵، مسند مہد الرزاق جلد ۱ صفحہ ۳۶۲، حموی جلد ۱ صفحہ ۹۲، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۳۲، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۶، انہی کتب میں مزید روایات بھی مذکور ہیں۔“

دلیل شافعی: ”مالک و احمد حدیث باب ہے ”ويؤثر الاقامة“ اور حدیث انس میں ہے ”فقال الا اقامة كما استشاء“ ہے لیکن امام مالک اس قول کو مدح من الراوی کہتے ہیں۔“

جواب (۱): ”یہاں اتار فی الکلمات مراد نہیں بلکہ اپنا فی النفس مراد ہے کہ دونوں قمرت کو ایک سانس میں کہا جائے یعنی کلمات اذان و اذان سے کہے جائیں، اقامت ایک آواز ہے۔“

جواب (۲): ”ہمارے جواب کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ خود شوافع بھی شروع میں اللہ اکبر دو مرتبہ، اور آخر میں دو مرتبہ کہتے ہیں اور وہاں اتار فی النفس مراد لیتے ہیں۔“

جواب (۳): ”مسند مہد الرزاق میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول مروی ہے کہ اگر کوئی مؤذن اکبری تکبیر کہے تو امام کو چاہئے کہ وہ یہ کہے تیری ماں مرے پوری تمہیں کہوں۔“

باب ماجاء فی الترسل فی الاذان

ترسل کے معنی ہیں اطمینان کے ساتھ کہہ کر، اذان میں ترسل سے مراد کلمات

اذان پر وقف کرنا ہے، "فاحدو، الحلو" کا معنی ہے جلدی کر؟ "حدو" معنی الاقامت سے مراد اقامت کے کلمات کو روانی کے ساتھ ادا کرنا ہے یہ مسئلہ اذان میں ترسل اقامت میں صدرا بتائی ہے۔

قال ابو عیسیٰ: "حدیث جابر" هذا حدیث لا تعرفه الا من هذا الوجه مقصود یہ ہے کہ اس حدیث کا مدار مبدأ السنم پر ہے کسی اور راوی نے اسے روایت نہیں کیا۔

لیکن یہ کہنا امام ترمذی کے اپنے علم کے مطابق ہے درندہ حاکم نے اور ابن ہری نے دوسرے راویوں سے اسے نقل کیا ہے بعض دیگر کتب میں دوسرے صحابہ سے بھی مروی ہے۔

لیکن سند اتمام روایات ضعیف ہیں لیکن ان کو دودھ سے قبول کیا گیا ہے۔

۱ تعدد طرق سے۔

۲ اجماعی تعامل کی وجہ۔

باب ماجاء فی ادخال الإصبع فی

الأذن عند الأذان

رايت بلالاً يؤذن ويدور: "یہ مقدمۃ البدو سے واپسی کا ہے جب آپ وادی مخصب میں قیام فرماتے۔"

مسئلہ (۳): کافوں میں انھیاں ڈالنا مستحب ہے اس کی علت ڈھونڈنا یعنی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی کہ اس سے آواز بلند ہوتی ہے۔

وعليه حلة حمراء: "حنبل کے نزدیک اس سے مراد حلقہ مخطوط ہے، کیونکہ دیگر روایات سے سرخ کی کراہیت معلوم ہوتی ہے۔"

باب ماجاء فی التثویب فی الفجر

لا تثویب فی شیء من الصلوة ... الخ

تثویب کے لغوی معنی احالان بعد الاحالان کے ہیں، اصطلاحی معنی تینوں کے بعد "الصلوة خیر من النوم" کہنا، یہ صرف فجر کے ساتھ خاص ہے، حدیث باب میں تثویب سے بھی مراد ہے، یہ سنت ہے، ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۳۷۷ نسائی جلد ۱ صفحہ ۷۷، مؤلفہ من صفحہ ۹۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۶۷، نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۴۰، تاجی جلد ۱ صفحہ ۲۲۳۔

تثویب (۲): "تثویب کے دوسرے معنی اذان و اقامت کے درمیان "الصلوة جامعة، یا حی علی الصلوة" وغیرہ الفاظ سے تثویب کرنا، یہ اکثر علماء کے نزدیک بدعت اور مکروہ ہے، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ مشغولین باعلم کے لئے اس کی اجازت دیتے تھے کہ ان کو اقامت سے کچھ پہلے یا دوہائی کرادی جائے۔ یہ مباح ہے بشرطیکہ اس کو سنت یا عبارت تصور نہ کرتے ہوں باقی اذان سے قبل یا بعد بلند آواز سے درود خالص بدعت ہے، "قال الشعمانی رحمة الله عليه كان في ليلة الرواح في مصر" كشف الغمہ جلد ۱ صفحہ ۱۳۷، امام شافعی نے شامی جلد ۱ صفحہ ۳۶۲ پر تبصر کیا ہے کہ یہ بدعت ۹۱ھ میں شروع ہوئی۔

باب ماجاء ان من اذن فهو يقيم

ومن اذن فهو يقيم: "امام شافعی کے نزدیک ایسا کرنا واجب ہے، امام ابو حنیفہ سے نزدیک مستحب ہے۔"

"لماذا يؤذن من اجازت کے کر جس سے اس کو تکلیف نہ ہو اقامت کہتا جائز ہے بلکہ اذان میں ہے بلش مرتبہ حضرت بلال اذان دیتے ہیں ام مکتوم اقامت

کہتے، کبھی اس کا برعکس ہوتا۔

باب ماجاء فی کراہیۃ الاذان بغیر وضوء

لا یؤذن الا متوضی:

امام شافعی: "کے نزدیک اذان اور اقامت کے لئے وضوء شرط ہے۔"

حنفیہ اور مالکیہ: "کے نزدیک تمین قول ہیں:

۱ اذان کے لئے وضوء ضروری نہیں صرف اقامت کے لئے ضروری ہے،

۲ حنفیہ کا دوسرا قول مثل شافعیہ ہے،

۳ اقامت و اذان دونوں مکروہ ہیں۔"

اکثر علماء نے دوسرے قول کو پسند کیا ہے حدیث باب کو نبیؐ ترمذیہ پر محمول کرتے ہیں لیکن دلائل کے اعتبار سے پہلا قول رائج ہے۔

باب ماجاء ان الامام احق بالاقامة

احق بالاقامة: "کیا مطلب یہ ہے کہ امام جس وقت چاہے اقامت اس وقت ہوئی چاہئے۔"

باب ماجاء فی الاذان باللیل

ان بلال یؤذن بلیل الخ

بحث ۱: "اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ رات کو اذان دیتے تھے اور ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ صبح کو، لیکن فتح الباری میں ابن خزیمہ، ابن حبان وغیرہ کے حوالے سے اس کے برعکس منقول ہے۔"

اس تعارض کا جواب: یہ ہے کہ حقیقت میں یہ دونوں روایتیں مختلف زمانوں پر محمول ہیں شروہ کے اندر یہ تھا کہ ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ رات کو اذان دیتے

تھے اور حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ صبح و بھر حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیٹائی کمزور ہو گئی ایک دو دفعہ ان سے اذان وقت سے پہلے ہو گئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے اعلان کروایا کہ "ان العبد قد نام سہیسا کہ حدیث باب ہے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مؤذن کی ترتیب بدل دی کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے اذان دیں گے اور ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد میں۔

کیونکہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی نظر پر بھروسہ کر کے اذان دیتے تھے اور ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب ساتھی منج صادق کی خبر نہ دیتے اس وقت تک اذان نہ کہتے۔

بحث ۲: "طلوع فجر سے قبل اذان جائز ہے یا نہیں۔"

مذہب اول: "طرفین رحمہ اللہ تعالیٰ اور مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز نہیں۔" (جامع السنن جلد ۱ ص ۲۹۹)

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلوع فجر سے قبل اذان جائز ہے۔"

دلیل مذہب اول: "ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ ۸۹۹ میں حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تؤذن حتی یسین لك الفجر حکذا ومدیدہ عر ضاً" تنقی کے الفاظ یوں ہیں "قال یا ملائ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) لا تؤذن حتی یطلع الفجر۔"

دلیل ۳: طحاوی جلد ۱ ص ۱۰۶ میں "عن حفصہ بنت عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اذن المؤذن ما للفجر قدم فصلى رکعتی الفجر ثم خرج الى المسجد وحرم الطعام وكان لا يؤذن حتى یصبح"

دلیل ۴: ترمذی میں "ان العبد قد نام" وال روایت۔ امام ترمذی کا پہلا اعتراض: "کہ یہ عباد کا تفرقہ ہے یہ واقعہ حضرت عمر اور ان کے

”بؤذن مبرورۃ کا تھا انہوں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ بیان کر دیا۔“

جواب: ① حماد بن سلمہ ثقہ راوی ہے اس کا تفرّد مضربیں، ② دارقطنی میں سند بن زریبی حماد کا متابع موجود ہے دارقطنی میں قاضی ابو یوسف نے سعید بن ابی عروبہ بن قتادہ عن انس کے طریق سے حماد کی متابعت کی، یحییٰ بن ابراہیم بن عبد العزیز ابن عبد الملک بن محمد وہ نے عبد العزیز بن ابی رواؤ عن، تابع عن ابن عمر کے طریق سے متابعت موجود ہے، ”وکیف یصح دعوی تفرّد حماد؟“

دوسرا اعتراض: ”حماد پر دوسرا اعتراض وہم کا ہے۔“

جواب: ”وہ قائل قبول نہیں کیونکہ یہ بلا دلیل ہے۔ حماد ثقہ ہے، مسلم کے راویوں میں سے ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”ان بلالاً یؤذن بلیل“

جواب: ”اس سے استدلال نام نہیں، کیونکہ ایک روایت بھی ایسی پیش نہیں کر سکتے، جس میں صرف اذان بلیل پر اکتفاء کیا گیا ہو۔“

بحث ③: ”جونافل کے ساتھ اذان کو شروع مانتے ہیں وہ فرماتے ہیں یہ تہجد کی اذان تھی۔“

جواب ②: ”یہ صرف رمضان میں ہوتی تھی۔“ لا یمنع احدکم اذان بلال من سجود لانه یؤذن لیروح فانکم لیبہ فائکم (بخاری جلد ۸ ص ۸)

باب ماجاء فی کراہیۃ الخروج من

المسجد بعد الاذان

یہ مسئلہ اتفاق ہے کہ بلا مذر اذان کے بعد مسجد سے نکلنا مکروہ ہے، البتہ مذر کے تعین میں اختلاف ہے،

① خود دوسری جگہ کہ امام ہو۔

② (مذکورہ مسئلہ پر)

② دوسری جگہ جماعت کی توقع ہو،

③ اپنی نماز پہلے پڑھ چکا ہو،

④ یا کوئی اہم ترین کام ہو۔

باب ماجاء فی الاذان فی السفر

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ واحمد رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک اگرچہ سفر میں کسی کے آنے کی توقع نہ ہو پھر بھی اذان و اقامت مسنون ہے۔“

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ وامام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک ایسی سبب میں صرف اقامت پر اکتفاء بلا کراہیت جائز ہے۔ اذان مسنون نہیں۔“

باب ماجاء فی فضل الاذان

لو لا جابر الجعفی لکان اهل الکوفہ بغیر حدیث: ”کعب کا منشاء اس سے جابر کی توثیق ہے، کیونکہ جابر کے بارے میں اختلاف ہے ابن القطان، ابن مہدی، امام احمد نے اس کو ضعیف کہا حتیٰ کہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول یہ ہے ”ما روایت اکثرت من جابر الجعفی ... الخ“

ورنہ کوفہ میں صرف یہی محدث نہ تھے بلکہ کوفہ میں سب سے زیادہ محدثین تھے بخاری کے سب سے زیادہ راوی کوئی ہیں۔“

باب ماجاء ان الامام ضامن والمؤذن مؤتمن

الامام ضامن: ”یہ کلمہ جوامع الکلم سے ہے، یہ حدیث کا کئی مسائل کا مسئلہ ہے۔“

① ”ترک قرات خلف الامام، کیونکہ امام ضامن و کفیل کا تقاضا یہی ہے کہ اس کی اُت مقتدیوں کے لئے کافی ہو جائے۔“

۲) فراغش والا نوافل والے کی اقتدا نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس کا ضامن نہیں۔

۳) اقتدار مفترض بغرض آخرے عدم جواز پر بھی استدلال کیا ہے۔

۴) امام کی نماز کا فساد مقتدی کی نماز کے فساد کو مستلزم ہے۔

لہم یثبت حدیث ابی صالح: "ابن الدین اعمش کا سامع ابو صالح سے صحیح نہیں مانتے اس لئے انہوں نے دو ذوں روایتوں کو ضعیف قرار دے دیا، حالانکہ ابو زرہ، بخاری، و دیگر محدثین اس حدیث کو بہتر قرار دیتے ہیں۔"

باب ما یقول اذا اذن المؤذن

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک مثل "ما یقول المؤذن" کہے۔"

احناف اور حنابلہ: "کے نزدیک پیغمبر کا جواب "لا حول ولا قوة الا باللہ" سے دے، مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے۔

مسئلہ (۲): "حدیث باب کا امر وجوب کے لئے یا ندب کے لئے، حنابلہ کے نزدیک یہ امر وجوب کے لئے ہے۔"

احناف کے دو قول ہیں ① وجوب کا ② استحباب کا۔

باب ماجاء فی کراہیۃ ان یأخذ المؤذن

على الاذان اجرا

اذان: "تعلیم القرآن، القاء، انشاء وغیرہ پر اجرت جائز ہے یا نہیں۔"

عند الاحناف: عند الحنابلہ عدم جواز کا قول ہے، یہ متقدمین کا قول ہے۔

عند الشوافع: جائز ہے، معارف السنن جلد ۱ صفحہ ۲۳، مختصر فتاویٰ المصر یہ صفحہ ۱۰۳

فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۹، مدۃ الریایہ جلد ۱ صفحہ ۳۰۔

سین متاخرین احناف: نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ کیونکہ ابتدا و دو میں رسول، قضا آئمہ وغیرہ کے وظائف بیت المال سے مقرر تھے پھر وہ سلسلہ بند ہو گیا اب بلا اجرت خدمت ممکن نہیں ورنہ سارے شعبے بند ہو جائیں گے۔ پھر مجوزین نے دو گروہ ہیں، ہدایہ جلد ۴ صفحہ ۱۵، یعنی شرح ہدایہ جلد ۳ صفحہ ۶۵۵، البحر الرائق جلد ۳ صفحہ ۲۵۰، فتاویٰ قاضی خان جلد ۳ صفحہ ۳۳۳۔

① "بہس وقت کی اجرت ہے

② نہ رت شدیدہ پر مسلک شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ پر فتویٰ دیا گیا ہے۔"

ایک اہم بات یہ ہے: کہ ضرورت کی بناء پر صرف ان احکام میں رد و بدل ہو سکتا ہے جو مجتہد فیہ ہوں، وائیل متعارض ہوں، جو مسائل منصوص ہوں اور اتفاق علیہ ہوں اس نہ رت کا کوئی اعتبار نہیں۔

باقی قائلین جواز اجرت بخاری جلد ۴ صفحہ ۳۰۴، میرت العمر لابن الجوزی صفحہ ۱۶۵، کتاب الاحوال جلد ۲ صفحہ ۲۶۱، نصب الرایۃ جلد ۲ صفحہ ۱۳۷، کتاب الامام جلد ۲ صفحہ ۷۷، تنقیح جلد ۴ صفحہ ۳۲۹، تنقیح جلد ۶ صفحہ ۱۲۳، بخاری جلد ۴ صفحہ ۳۰۴، تیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۲۰۰، مارحۃ الاحوذی جلد ۴ صفحہ ۱۱۳، اور عدم جواز کے قائلین، الیواذہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۹، ابن ماجہ صفحہ ۱۵۷، پر بعض روایات ہیں لیکن علماء نے ان احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

باب منه ایضاً

تہنیتی کی روایت میں "انک لا تخلف الميعاد" کے الفاظ موجود ہیں، بعض کتب میں "والندوة الربیعة" کے الفاظ ہیں ابن حجر فرماتے ہیں ان کی کوئی اصل نہیں۔

باب ماجاء کم فرض الله علی عبادہ من الصلوات

"معرضت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ اسری بہ الصلوات

خمسین ثم نقصت حتى جعلت خمساً" اس میں اختلاف ہے کہ پچاس سے پانچ کی طرف منتقل ہونا، شیخ ہے یا نہیں، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ یہ شیخ نہیں ہے۔
لا یبدل القول: سے کیا مراد ہے۔

جواب (۱): قول سے مراد اخبار ہے یہاں تبدیلی احکام میں آئی نہ کہ اخبار میں۔

جواب (۲): "لا یبدل القول بعد ذالک ای بعد خمسین"

جواب (۳): "علامہ سندھی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "لا یبدل مساوات الحسنة الواحدة مع العشرة" اس قول میں تبدیلی نہیں آئے گی۔"

جواب (۴): "قول سے مراد قضاء مبرم ہے، دو بدلتی نہیں۔ البتہ قضاء مطلق بدلتی ہے۔"

باب فی فضل الصلوات الخمس

"الصلوات الخمس والجمعة الى الجمعة كفارات لما بينهن النج"

اشکال: "اس پر اشکال یہ ہے کہ جب پانچ نمازیں دن رات کے لئے کفارہ ہیں پھر جمعہ کے پورے اسبوع کے لئے کفارہ ہونے سے کیا مزید فائدہ حاصل ہوا۔"

جواب: علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جس طرح دنیا کی مادی اشیاء میں کچھ خواص مفردات کے ہوتے ہیں اور کچھ مرکبات، اور مرکب کئی مفردات کے مجموعہ کو نام ہے تو ایسا ہونا میں ممکن ہے کہ کسی مرکب کے بعینہ وہی خواص ہوں جو کئی مفردات کے ملکر ہوتے ہیں، حدیث باب میں صلوٰۃ خمس کی حیثیت مفردات کی سی ہے اور ہر حدیث کی حیثیت مرکب کی سی ہے دونوں کی ناسیتوں کو تلحید و تلحید ذکر کیا گیا۔

جواب (۲): علامہ مینی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اعمال مغائر کے لئے کفارہ دینے ہیں اگر مغائر نہ ہوں تو رفع درجات کا سبب بن جاتے ہیں اسی طرح صلوٰۃ خمس سے اگر گناہ معاف ہو چکے ہوں تو جمعہ رفع درجات کا سبب ہوگا۔

عالم تغش الکبائر: "اس کے دو مطلب ہیں:

۱) مذکورہ اعمال صرف مغائر کے لئے کفارہ دینے ہیں کبائر کے لئے نہیں۔

۲) یہ بمنزلہ شرط کے ہے کہ مغائر کے لئے اس وقت یہ اعمال کفارہ ہوں گے اگر سبائر سے اجتناب ہو، ورنہ مغائر بھی معاف نہ ہوں گے، لیکن احناف کے نزدیک منہج شرط محض نہیں اس لئے ان کے نزدیک یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اگر کبائر سے اجتناب نہ کیا جائے تو مغائر بھی معاف نہ ہوں گے۔"

مسئلہ (۲): بجماعت کی نماز کا کیا حکم ہے؟ اس میں اختلاف ہے عند بعض فرض میں ہے کما قال احمد رحمہ اللہ تعالیٰ واسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ والیودود رحمہ اللہ تعالیٰ و ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ، عند بعض فرض کفایہ ہے کاشافعی، عند بعض سنت مؤکدہ کما عند ابی حنیفہ و امام مالک، نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۱۳۱، ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۱۳۶۔

باب ما جاء فی فضل الجماعة

"فضیلت جماعت میں دو قسم کی روایات ہیں۔

۱) سبع وعشرین کے الفاظ ہیں۔

۲) خمس وعشرین کے الفاظ ہیں، بظاہر دونوں میں تفرق ہے، فتح الباری، مینی، نووی، فتح الملہم، میں تقریباً سولہ طرح تطبیق دی گئی ہے۔

۱) سبع وعشرین والی روایت راجح ہے کیونکہ یہ مثبت زیادت ہے۔

۲) پچیس والی روایت مسجد مجامع کے لئے، ستائیس والی جامع مسجد کے لئے۔

۳) فجر و عشاء کے لئے ستائیس باقی نمازوں کے لئے پچیس ہے۔"

جو شخص اکیلا نماز پڑھے چکا ہو وہ دوبارہ بیت نفل شامل ہو جائے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ اس حکم کو مانگتے ہیں۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: نماز غریب کو مستحب قرار دیتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک یہ حکم صرف ظہر و عشاء کے لئے ہے۔
 دلیل شوافع: حدیث باب ہے جس میں فجر کی صراحت ہے۔

جواب: یہ حدیث مبناً مضطرب ہے کیونکہ حدیث باب میں فجر کا ذکر ہے لیکن کتاب الاذان لا امام محمد صفحہ ۶۵ میں ظہر کی صراحت ہے منہ کے اعتبار سے کتاب الاذان کی روایت زیادہ قوی ہے۔ (کنزانی الطحاوی جلد ۳ صفحہ ۲۱۳، منہ احمد جلد ۳ صفحہ ۲۱۵، مجمع الزوائد جلد ۳ صفحہ ۲۳، فتح القدیر جلد ۳ صفحہ ۳۳، مرقۃ جلد ۳ صفحہ ۱۰۵)

دلیل احناف: دارقطنی میں عن ابن عمر ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا صلیت فی اہلک لم اذکرکت الصلوۃ فصلیہا الا الفجر والمغرب" اس میں مغرب اور فجر کی صراحت ہے، عصر کو فجر پر قیاس کیا گیا ہے۔
 دلیل (۲): وہ تمام روایات ہیں جن میں عصر اور فجر کے بعد نماز کی ممانعت ہے۔

باب ما جاء فی الجماعة فی المسجد

قد صلی فیہ مرة

ایکم یتاجر علی هذا: تاجر تجارت سے مشتق ہے، کون اس کے ساتھ نماز پڑھ کر نیکی کی تجارت کرے گا، ممکن ہے یا تاجر سے بھی مشتق ہو یعنی کون اس کے ساتھ نماز پڑھ کر اجر حاصل کرے گا۔

فقام رجل: پہلی جلد ۳ صفحہ ۷۷ کی روایت کے مطابق وہ صاحب مدین اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔

وصلی معہ: یہ جماعت ثانیہ ہے۔ جماعت ثانیہ کا کیا حکم ہے؟

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک جماعت ثانیہ جائز ہے۔

جمہور آئمہ ثلاثہ: کے نزدیک جماعت ثانیہ مکروہ تحریمی ہے جماعت کے بعد آنے والے جدا جدا نماز پڑھیں۔

دلیل احمد: حدیث باب ہے۔

جواب (۱): یہ جماعت دو آدمیوں پر مشتمل تھی تدائی کے بغیر تھی تدائی کے بغیر ایسا کرنا جائز ہے۔

جواب (۲): اس میں مقتدی متشکل تھا اختلاف منفرض خلف المنفرض میں ہے العرف السنن جلد ۱ صفحہ ۱۲۰۔

جواب (۳): "اگر یہ واقعہ عام حیثیت رکھتا ہے تو صحابہ کرام کا کمال اس کے مطابق ہوتا۔"

جواب (۴): "باحث اور کراہیت کے تعارض کے وقت ترجیح کراہیت کو ہوتی ہے۔"

دلیل (۲): بخاری جلد ۸ صفحہ ۸۹ میں تعلیقاً ہے "وجاء انس بن مالک رضی اللہ عنہ الی مسجد قد صلی فیہ فاذن واقام وصلی جماعة"

(کنزانی المصنف جلد ۳ صفحہ ۷۷)

جواب (۱): یہ مسجد محلہ نہ تھی مسجد غیر محلہ میں جماعت ثانیہ جائز ہے کیونکہ منہ ابو یعلیٰ میں مسجد بنی ثعلبہ کی تصریح ہے اس نام کی مدینہ میں کوئی مسجد نہ تھی نیز حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے مروی ہے "ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کالوا اذا فاتتہم الجماعة صلوا فی المسجد فرادی" کما فی البدائع جلد ۲ صفحہ ۱۵۳، معارف السنن جلد ۲ صفحہ ۲۸۸، یہ جماعت ثانیہ کی نفی پر مروجہ دلیل ہے اس مسئلہ پر حضرت گٹاوی کا رسالہ لفظوف الدلایۃ فی کراہیۃ الجماعۃ الثانیۃ عامرہ مطالعہ کریں۔

دلیل جمہور: طبرانی میں اسط میں حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقبل من نواحي المدينة يريد الصلوة فوجد الناس قد صلوا فابل الی منزله فجمع اهلہ فصلی بھم، قال السیوطی

رجالہ نقات" اگر جماعت جائز یا مستحب ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبویؐ کا ثواب ہرگز ترک نہ فرماتے۔

دلیل (۲): "ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب بھی ہے "لقد هممت ان آمر الخ" اگر دوسری جماعت جائز ہوتی تو جماعت اول سے پیچھے رہنے والے یہ کہہ سکتے تھے کہ ہم نے دوسری جماعت کا ارادہ کیا ہے۔"

مسئلہ (۲):

۱ "ایک بات یاد رکھیں کہ اس سے مسجد غیر محلہ اور مسجد طریق مستثنیٰ ہے مسجد غیر محلہ کی تعریف یہ ہے کہ اس میں امام مؤذن مقرر نہ ہو اوقات جماعت بھی مقرر نہ ہوں۔

۲ یا اہل محلہ میں سے چند لوگوں نے بلا اطلاع اہل محلہ خاموشی سے جماعت کروالی ہو اب باقی اہل محلہ دوبارہ جماعت کر سکتے ہیں۔

۳ یا غیر اہل محلہ نے آکر جماعت کروالی ہو تو اب اہل محلہ وقت مقررہ پر جماعت کروا سکتے ہیں یہی حکم ہے اسٹیشن، بس اسٹینڈ، ایئر پورٹ کی مساجد کا کہ اگر وہ مسجد محلہ کی تعریف میں آئیں تو اس میں جماعت جائز نہیں ورنہ جائز ہے۔"

باب ماجاء فی فضل الصف الاول

"حدیث باب میں صف اول کے لئے قرعہ اندازی کا ذکر ہے اسی طرح بیش احادیث میں اذان کے لئے بھی قرعہ اندازی کا ذکر ہے۔"

جنگ قدسیہ میں صحابہ کرام کا اذان کے بارے میں اختلاف ہو گیا "فاسبم بنبہم سعد بن ابی وقاص"

مسئلہ (۲): "صف اول کے مطلب میں کئی اقوال ہیں:

۱ ظاہری حقی مراد ہے۔

۲ سبقت الی السجد ہے خواہ وہ کسی صف میں کھڑا ہو،

۳ چوٹی مسجد میں بلا حائل دیوار یا ستون کہیں ہو وہ صف اول ہے لیکن پہلا قول صحیح ہے۔"

باب ماجاء فی اقامة الصفوف

لسون صفوفکم: تسویہ الصفوف آخرہ خلافت کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے، امام احمد اس کو واجب کہتے ہیں البتہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ یہ شرائط صلوٰۃ میں سے نہیں۔ اس کے بغیر بھی نماز ہو جاتی ہے۔

(یعنی جلد ۲ صفحہ ۹۸، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۵۵، معرفۃ السنن ج ۱ صفحہ ۱۲۰، الدرر النوری جلد ۱ صفحہ ۶۶)

اولیٰ خالفن اللہ بین وجوہکم: اس کے دو مطلب ہیں:

۱ تمہارے درمیان بغض و عناد پید ہو جائے گی، اس کی وضاحت ابو داؤد جلد ۱ صفحہ ۹۸ کی روایت سے ہوتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "اولیٰ خالفن اللہ بین قد بیکم"

۲ تمہارے چہرے مسخ کر دیئے جائیں گے اس کی تائید مسند احمد سے ہوتی ہے جس کے الفاظ مخالفت کی بجائے طمس کے الفاظ ہیں۔"

باب ماجاء لیلینی منکم اولوا الاحلام والنہی

"احلام جمع حلم۔ والنہی، انہول مطلب یہ ہے کہ اٹن بسیرت میرے پاس کھڑے ہوں اس میں بہت ساری نکاتیں ہیں:

۱ بوقت ضرورت امام بنایا جائے۔

۲ نسیان کی صورت میں التماس مل سکے۔

۳ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو محفوظ کر کے دوسروں تک صحیح پہنچائیں، آج کل بھی امام کے پیچھے ایسے لوگوں کو کھڑا دونا چاہئے۔"

والا کم وہیشات الاسواق: پشانت کے معنی شور و شغب کے ہیں اس

جملہ کے کئی مطلب ہیں۔

۱ بازار میں کثرت سے آمد و رفت سے منع کیا گیا ہے۔

۲ مسجد میں ایسا شور نہ کرو جیسا کہ بازار میں ہوتا ہے۔

۳ بازار کے شور میں ایسے مشغول مت ہو جاؤ کہ نماز میں میرے قریب کھڑے ہونے میں رکاوٹ ہو۔

باب ماجاء فی کراہیۃ الصف بین السواری

امام احمد: "کے نزدیک متولوں کے درمیان صف بندی مکروہ تحریمی ہے۔"

شافعیہ، مالکیہ، حنفیہ: "کے ميان اس طرف ہے کہ صفوف بین السواری با کراہیت جائز ہے۔"

حدیث باب: "کا مطلب یہ ہے کہ مسجد نبوی کے ستون متوازی نہ تھے جس کی وجہ سے صفوف سیدھی نہ ہوتی تھی، اس لئے صحابہ کرام بچتے تھے اگر ستون متوازی ہوں تو با کراہیت ان کے درمیان کھڑا ہونا جائز ہے۔"

باب ماجاء فی الصلوۃ خلف الصف وحده

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک تنہا خلف الصف نماز ناسد ہے۔"

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نماز ہو جاتی ہے البتہ ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے۔

حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک تفصیل یہ ہے اگر صف اول بھر چکی ہے تو آنے والا کسی دوسرے شخص کا انتظار کرے، اگر رکوع تک کوئی نہ آئے تو اگلی صف سے کسی شخص کو کھینچ کر اپنے ساتھ کھڑا کرے، اگر اس میں فتنہ کا خوف ہو تو پھر اکیلے ہی میت باندھ لے تو بلا کراہیت جائز ہے۔ (موام السنن جلد ۳ صفحہ ۱۹۸، مراسل ابوداؤد صفحہ ۸، معارف السنن جلد ۲ صفحہ ۵۰)

نصب الراية جلد ۳ صفحہ ۳۰، نيل الاوتار جلد ۳ صفحہ ۱۹۸، مراسل ابوداؤد صفحہ ۸، معارف السنن جلد ۲ صفحہ ۵۰

مرفی السنن جلد ۱۳

ویل احمد: "حدیث باب ہے۔"

جواب ۱: "یہ امر احتجاجی تھا۔"

جواب ۲: "یہ روایت سنداً مضطرب ہے جیسا کہ خود ترمذی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے۔"

قال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ لو ثبت الحدیث لقلت بہ "اس سے بھی"

اضطراب کی طرف اشارہ ہے۔" (ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۱۳۲)

ویل ۲: ابن ماجہ صفحہ ۷ پر حضرت علی بن شیبان سے مروی ہے اس میں

"استقبل صلواتک" کے الفاظ ہیں۔

جواب: "ملازم بن عمرو اور عبد اللہ بن بدر دونوں ضعیف ہیں۔"

ویل جمہور: ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۹۹ "عن ابی بکرۃ انہ دخل المسجد ونبی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم راکع قال لکرکت دون المصف فقال النبی صلی اللہ

علیہ وسلم زادک اللہ حراً ولا تعد"

باب ماجاء فی الرجل یصلی ومعه رجل

"جب مقتدی ایک ہو تو امام کے دائیں طرف تھوڑا سا پیچھے ہٹ کر کھڑا ہو اس

طرح کہ مقتدی کی انگلیاں امام کی ایڑیوں کے برابر ہوں۔"

مسئلہ ۲: "اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عمل قلیل سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔"

باب ماجاء فی الرجل یصلی مع الرجلین

جمہور: "کے نزدیک اگر مقتدی دو ہوں تو امام کو آگے کھڑا ہونا چاہیے۔"

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک امام کے دائیں بائیں کھڑے ہوں۔"

ویل جمہور: "حدیث باب ہے۔"

ویل امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: "حضرت ابن مسعود کا اثر ہے۔"

جواب ①: "كان فسخ" نہیں اس شخص کا علم نہ ہو سکا۔

جواب ②: "ان کا یہ عمل جگہ کی جگہ کی وجہ سے تھا۔"

علامہ محمد انور شاہ کشمیری: "نے ان دونوں جوابوں کو ناپسند فرمایا پہلے جواب کو اس لئے کہ اسے بڑے حرمت سے بعید ہے کہ وہ شخص سے بے خبر ہوں۔ دوسرے جواب کو اس لئے کہ حدیث ساکت عن الغد ہے، ساکت عن الغد کو نذر پر محمول کرتا بلا دلیل یا بلا قرینہ درست نہیں۔"

جواب ③: "شاہ صاحب فرماتے ہیں وسط میں کھڑا ہونا صرف مکروہ تنزیہی ہے جو جواز کا ہی ایک شعبہ ہے بیان جواز کے لئے ایسا کرنا درست ہے۔"

وقد تكلم بعض الناس: "لھی اسماعیل بن مسلم من قبل حفظہ" لیکن دیگر آئمہ نے ان کی توثیق کی ہے، ان کی روایت وجہ حسن سے کم نہیں۔"

باب ماجاء فی الرجل یصلی ومعه رجال ونساء

انا والیتیم وراء ۵: "یہ جمہور کی دلیل ہے کہ دو مقتدی کا امام آگے کھڑا ہوگا۔"

والعجوز من ورائنا: "اس سے معلوم ہوا کہ عورت خواتم ایک ہو وہ پیچھے کھڑی ہوگی۔"

فصلی بنا رکعتین: "یہ نماز نفل تھی، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نوافل کی نماز باجماعت پر اس سے استدلال کرتے ہیں، لیکن احناف کے نزدیک استسقاء، تراویح، کسوف کے سوا کہیں نفل جماعت جائز نہیں حدیث باب ہمارے خلاف حجت نہیں، کیونکہ یہ بلا تدرائی تھی بلا تدرائی ہمارے ہاں بھی جائز ہے جب کہ احیانا ہو۔ تدرائی کا مطلب احناف کے ہاں یہ ہے کہ امام کے علاوہ چار آدمی ہوں۔"

باب من احق بالامامة

یوم القوم اقراهم الخ: "امامت کا حق دار کون ہے؟"

م ابو حنیفہ: کے نزدیک اطم یا اقد، اقرا پر مقدم ہے، "هكذا رواية عن مالك

رحمه الله تعالى والشافعي رحمه الله تعالى"

ابن احمد، شافعی، مالک: "ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اقرا مقدم ہے اطم

بگیل امام اعظم: "علم کی ضرورت پوری نماز میں ہے قرات کی صرف ایک رکن میں اس لئے اطم اولیٰ ہے۔"

دلیل ④: "ترمذی میں عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ عند الوفاات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سپرد کی مالا کہ قراۃ ابن کعب تھے، حضرت ابوسعید کی روایت بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۱۶ پر ہے "وكان ابو بكر رضي الله عنه هو اعلمنا" اس سے اطم کی فضیلت معلوم ہوتی ہے جب کہ بخاری جلد ۲ صفحہ ۴۸ پر ابی اقرأنا ہے۔"

دلیل احمد: "زیر بحث روایت ہے۔"

جواب ①: "اقرا بمعنی اطم ہے۔"

جواب ②: "جب علم میں برابر ہوں تو پھر اقرا مقدم ہوگا۔"

جواب ③: "شروع اسلام میں جب ہر آدمی نماز میں مسنون تلاوت کرنے پر قادر نہ تھا تو قرآن اقرا کو مقدم کیا جاتا تھا تاکہ دوسروں کو شوق پیدا ہو جائے۔"

وان كانوا في السنة سواء فاقدمهم هجرة: "اس سے مراد وہ ہجرت جو اتمام اسلام میں تھی اور مدارائے ان تھی، اب یہ ہجرت باقی نہیں، اب فقہانے اور ان معاتب۔"

مسئلہ ②: "شامی میں اس کی مزید تفصیل لکھی ہوئی ہے "يقدم الاعلم ثم الاقرا ثم الادرع، ثم اسن، ثم الاحسن حلقاء، ثم الامسن وجها، ثم اشرف نسبا، ثم اكبر راسا، وفي المعراج، ثم النطف ثوبا" ایک جگہ سے "ثم احسن روجا،

باب ماجاء اذا احذکم الناس فلیخفف

”تحفیف کا تعلق صرف قرأت سے ہے کہ مسنون قرأت سے آگے نہ بڑھے لیکن قرأت میں قحی کرنا تحفیف کے خلاف ہے۔“

باب ماجاء فی تحریم الصلوة وتحلیلها

مسئلہ (۱): ”حضرت سعید بن المسیب رحمہ اللہ تعالیٰ وحسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نماز شروع کرنے کے لئے صرف نیت کافی ہے کسی ذکر کی ضرورت نہیں لیکن جمہور کے نزدیک ذکر ضروری ہے صرف نیت کافی نہیں۔“

مسئلہ (۲): ”نماز شروع کرنے کے لئے کون سا ذکر ضروری ہے اس میں جمہور کا اختلاف ہے، یوں کہیں ”سینۃ“ تکبیر میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر وہ لفظ جو اللہ تعالیٰ کی بڑائی پر دلالت کرتا ہو اس سے فریضہ تحریم ادا ہو جائے گا مثلاً اللہ اجل، اللہ اعظم۔“

مذہب ثانی: ”آئمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک سینۃ تکبیر ضروری ہے لیکن سینۃ تکبیر کے تعیین میں ان میں اختلاف ہے۔“

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک سینۃ تکبیر صرف اللہ اکبر ہے۔“

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک اللہ اکبر اور اللہ الاکبر ہے۔“

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک اللہ اکبر، اللہ الاکبر، اللہ اکبیر ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”آیت قرآن ہے، ”و ذکر اسم ربہ فصلی“ اس میں مطلق ذکر خدا ہے سینۃ تکبیر کی کوئی خصوصیت نہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب ہے، ”تحريمہ التکبیر“ یہاں تکبیر کا لفظ

جواب (۱): ”یہ خبر قطعی ہے اور فرض خبر قطعی سے ثابت نہیں ہوتا۔“

جواب (۲): ”تکبیر کے معنی تنحییم ہے نہ کہ اللہ اکبر۔“

سئل (۲): ”مواظبت صحابہ ہی کفہ پر ہے۔“

جواب: ”مواظبت سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ مواظبت تو سنن اور مستحبات پر بھی تھی۔“

اصولی اختلاف: ”یہ اختلاف ایک اصولی اختلاف پر مبنی ہے وہ یہ کہ احناف کے نزدیک جو حکم قطعی الثبوت نہیں ہے قطعی الدلالت طریقہ پر ثابت ہو وہ فرض ہوتا ہے لیکن اگر قطعی الثبوت نہ ہو یا قطعی الدلالت نہ ہو تو اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی لیکن آئمہ ثلاثہ کے نزدیک فرض اور واجب میں کوئی فرق نہیں چنانچہ وہ خبر احادیث سے بھی فرضیت ثابت ہونے کے قائل ہیں۔“

اصولی (۲): ”یہ اختلاف نظر پاتی ہے، عمل کے اعتبار سے دونوں مذہبوں میں کوئی فرق نہیں کیونکہ سینۃ تکبیر ترک کر دینے سے دونوں کے نزدیک نماز واجب الاخوانہ سے و فرق صرف یہ ہے کہ آئمہ ثلاثہ کے نزدیک وہ بندہ تارک مصلوۃ ہے ہمارے نزدیک وہ تارک واجب یا گنہگار ہے، مطلق نماز کا تارک نہیں۔“

تحلیلها التسليم

آئمہ ثلاثہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک اسلام علیکم خروج مسوقہ کے لئے فرض ہے، بدون سینۃ سلام خروج عن الصلوة مفید الصلوة ہوگا۔“

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کے نزدیک فرض خروج عن الصلوة کے لئے فعل مطلق بہ سینۃ سلام کے بارے میں احناف کی دو رائے ہیں:

۱۔ قول الطحاوی سے،

۲ ابن امام رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں واجب ہے۔ قول ثانی رائج ہے۔

لہذا اگر کوئی مینہ سلام کے علاوہ خروج عن الصلوٰۃ کرے گا اس کا فرض تو ادا ہو جائے گا لیکن نماز واجب الاعادة ہوگی۔

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ خبر واحد ہے اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔"

دلیل احناف: "روایت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اذا قلت هذا او قضيت هذا فقد قضيت صلوٰتک ان شئت ان تقوم فقم وان شئت ان تقعد فاقعد" اس سے ثابت ہوا کہ قدر التثبد کے بعد کوئی فرض باقی نہیں رہتا۔"

باب فی نشر الاصابع عند التکبیر

اذا کبر للصلوة نشر اصابعه: "حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں نشر کے دو معنی ہیں:

۱ ضد التقبض، یعنی انگلیوں کو سیدھا رکھنا جو مونہ کی ضد ہے۔

۲ ضد انهم یعنی انگلیوں کے درمیان فاصلہ رکھنا، یہاں پہلا معنی مراو ہے۔"

رفع ید یہ مدعا: "یہ نشر کے معنی کے مطابق ہے، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۴، مشکوٰۃ، الطحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۶، مختصر اذنیہ، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۸، فروغ اذنیہ، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، پر حجازی بابہامیہ اذنیہ، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، پر حجازی بابہامیہ اذنیہ، الطحاوی جلد ۱ صفحہ ۹۶، پر فوق اذنیہ ہے، قال الشافعی کتب منکب کے برابر ہوں ابہام مختصر اذنین کے برابر ہوں، انگلیوں کے سرے فروغ اذنین کے برابر ہوں۔"

اخطاء ابن یمانی فی هذا الحدیث: "ہمارے مشائخ فرماتے ہیں اس عبارت سے اگر امام ترمذی سند کے ضعف کی طرف اشارہ کرنا چاہیں تو ان کا یہ بہنا

درست ہے کیونکہ رجال سند کے بارے میں ان کا قول حجت ہے۔"

"لیکن اگر متن حدیث کی وجہ سے یہ کہا جیسا کہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کیونکہ یحییٰ بن یمان کی روایت "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر للصلوة نشر اصابعه" اور عبید اللہ بن عبد الحمید کی روایت "سمعت ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ یقول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوٰۃ رفع یدہ مدا" کے معانی میں تعارض سمجھا اور فرمایا، دوسری روایت صحیح ہے، پہلی غلط ہے اگر بات اسی طرح ہے تو ترمذی کا یہ اعتراض درست نہیں، کیونکہ نشر کا ایک معنی مد کے نین مطابق ہے جو امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے "بقول ہے اس لئے ابن یمان کی حدیث کو خطا قرار دینا درست نہیں۔"

باب فی فضل التکبیر الاولی

تکبیر اولی کے اطلاق میں کئی قول ہیں:

۱ امام کے قرأت کے شروع کرنے سے قبل تک۔

۲ "اشترک فی التحریمة"

۳ رکوع سے قبل تک۔

۴ رکعت اولیٰ پانا،

اکثر فقہاء نے آخری قول کی طرف میلان ظاہر کیا ہے، "کذا فی کفایۃ المفتی"

براءة من النار وبراءة من النفاق: "اگرچہ "براءة من النار" سے "من النفاق" خود بخود سمجھ میں آسکتی تھی لیکن اس کو علیحدہ ذکر اس لئے کیا کہ "براءة من النار" کا مظاہرہ تو آخرت میں ہوگا، مسلمانوں کو تکم ہے کہ وہ ایسے شخص کو دنیا میں بھی "نافق" نہ جانے، بلکہ نفاق سے پاک تصور کریں۔"

باب ما يقول عند افتتاح الصلوة

مسئلہ ①: امام مالک کے نزدیک تکبیر کے بعد فاتحہ سے نماز شروع کرنا سنت ہے۔ جمہور کے نزدیک: وعاء سے ثناء "الحمد لله الذي خلقنا من نوره"۔

بیل مالک آئندہ حدیث آئے گی، "عن انس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم وابوبكر وعمر وعثمان يفتتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين"

جواب ①: "آپ کی حدیث ساکت ہے ہماری حدیث ناٹق ہے ناٹق کو ترجیح دینی ہے۔"

جواب ②: "تہ قرأت کا ذکر ہے اس سے سرقرأت کی نفی نہیں ہوتی۔"

مسئلہ ③: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک "سبحانك اللهم" افضل ہے۔"

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک "انہی وجہیت وجہی للہی" افضل ہے۔"

ہماری دلیل: "حدیث باب ہے دیگر احادیث سے اس کا ثبوت ہے۔" (مجموع الروايات)

جلد ۱ ص ۱۰، نفی الامن قدومہ جلد ۱ صفحہ ۵۱۲، مستدرک جلد ۶ صفحہ ۲۳۵، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۵۲، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱، جامع المغیر جلد ۲ صفحہ ۱۰۲، سراج منیر جلد ۳ صفحہ ۱۲۳)

باب ما جاء في ترك الجهر بيسم الله الرحمن الرحيم

اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

امام مالک: "کے نزدیک تسمیہ مشروع ہی نہیں، نہ جہراً نہ سراً۔"

(الدرر البکری جلد ۱ صفحہ ۶۳)

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک تسمیہ مستنون ہے جہری میں جہراً، سری

زروں میں سراپڑھا جائے۔"

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک تسمیہ مستنون ہے، ہر حال میں سراپڑھنا افضل ہے خواہ نماز جہری: ویاسری، بعض اہل ظواہر، بن تیمیہ ابن قیم، بعض محققین شافعیہ نے بھی حنفی مسلک اختیار کیا ہے۔"

بیل مالک: حدیث باب ہے "فلم اسمع احداً منهم بقولها فلا نقلها الخ" جواب: "اس میں تسمیہ کی نفی نہیں بلکہ جہر کی نفی ہے "سمعتی ابی وانا فی الصلوة قول بسم الله" سے یہ بات ظاہر ہے۔

② اس حدیث کے بعض طرق میں "لا نقلها" کی بجائے "تجهر بها" کے الفاظ آئے۔

بیل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ میں حضرت نعیم البحر کی روایت ہے، "صلیٰ وراء ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقرا بسم الله الرحمن الرحيم، ثم قرا بام القرآن۔ واذا سلم قال والذي نفسي بيده اني لا شيهكم صلوة برسول الله"

جواب: قال الزیلعی، یہ روایت شاذ اور معلول ہے کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آئندہ سوا گروہ ہیں لیکن سوائے عمر کے کسی نے قرأت تسمیہ کا جملہ نقل نہیں کیا اگر بالفرض اس کو معتبری مان لیا جائے تب بھی یہ روایت صریح نہیں کیونکہ قرأت سے صرفہ نفس قرأت ثابت ہے نہ کہ جہر اس میں سرکا بھی احتمال ہے۔"

جواب ②: "ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس میں فقرأ کے لفظ ہیں، مجازاً جہر ہے اس میں جہر کا لفظ نہیں ہے۔" (تہذیب ابن تیمیہ جلد ۱ صفحہ ۸۰)

بیل ③: "سنن دار قطنی میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے "عن انس رضی اللہ عنہ، قال صلى معاوية بالمدينة صلوة فجهر فيها بالقراءة فلم يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم لام القرآن ولم يقرأ للسورة التي بعدها ولم

یکبر حین یموی حتی قضی تلك الصلوة فلما سلم لاداه من سمع ذلك من المهاجرين والانصار من كل مكان یا معاوية اسرقت الصلوة ام نسبت، قال فلم یصل بعد ذلك الاقرا بسم الله الرحمن الرحيم لام القرآن وللمسودة التي بعدها وکبر حین یموی ساجداً

جواب (۱): "قال الزیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ، یہ حدیث سنداً و متناً مضطرب ہے۔"

جواب (۲): "یہ روایت معلول ہے کئی وجوہ سے،

۱ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بصرہ میں تھے، حضرت معاویہ کے قدم مدینہ کے وقت انکا مدینہ آنا ثابت نہیں۔

۲ جن علماء مدینہ نے حضرت معاویہ پر اعتراض کیا وہ خود اخفاء بسم اللہ کے قائل تھے، پھر جہر کا مطالبہ کیسے؟

وکیل (۳): "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم"

جواب: "قال الزیلعی، یہ حدیث ضعیف بلکہ قریب موضوع ہے علامہ ذہبی نے بھی اس کی تضعیف کی ہے پھر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف اس روایت کو منسوب کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے جب کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنا یہ قول ہے، "الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم قرا الاعراب" (ابن ابی شیبہ جلد ۱ ص ۴۱) وکیل (۴): ترمذی کے آئندہ باب کی روایت "قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یفتح صلواتہ بسم اللہ الرحمن الرحیم"

جواب (۱): خود امام ترمذی فرماتے ہیں "ولیس اسنادہ ہذا لک"

جواب (۲): "دوسرا اس میں جہر کی تصریح نہیں لہذا استدلال درست نہیں ان کے علاوہ اور بھی بہت سارے دلائل جمع کئے ہیں لیکن علامہ زیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مب کی تردید کی ہے۔"

دار قطنی رحمہ اللہ تعالیٰ کا صحیح: "زیلعی نے نصب الرایہ میں اور ابن تیمیہ نے تہذیب میں نقل کیا ہے کہ جب امام دار قطنی نے جہر بسم اللہ کی روایات جمع کی اور مستقل موضوع پر ایک رسالہ تالیف کیا، تو بعض مالکیہ ان کے پاس آئے اور قسم دے کر پوچھا کہ اس میں صحیح احادیث بھی ہیں یا نہیں۔"

تو امام دار قطنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا "کل ما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الجہر فلیس بصحیح واما عن الصحابة فممنہا صحیح وضعیف"

اس سے بڑھ کر ان کے مستدلات کی کمزوری کا اعتراف کیا ہوگا؟

محدثین نے تصریح کی کہ اس باب میں کوئی روایت صحیح نہیں، قال الزیلعی اس کی وجہ یہ ہے کہ روایات جہر بسم اللہ کے قائل ہیں انہوں نے حدیثیں گھڑی ہیں اور "وہ کتاب الناس فی الحدیث" مشہور ہیں اس لئے اکثر احادیث کا ہذا کسی نہ کسی روایت پر ہے یہی وجہ ہے کہ شیخین نے جہر کی روایت نقل نہیں کی۔

علامہ زیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر اس باب میں کوئی روایت صحیح صریح سند سے ثابت ہوتی ہے تو میں وہ مرتبہ قسم کھا کر کہتا ہوں کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ اسے نہ نقل کرتے کیونکہ امام بخاری حنفیہ پر اعتراض کرنے میں خاصی دلچسپی لیتے ہیں اور جا بجا انہیں قائل بعض الناس کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔

وکیل احناف: مسلم جلد ۲ ص ۱۷۲ "عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر و عثمان فلم اسمع احداً منہم یجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم"

وکیل (۲): "حدیث باب میں ابن عبد اللہ بن مغفل کی روایت ہے۔"

مترافض: "اس پر اعتراض یہ ہے کہ عبد اللہ بن مغفل کا بیٹا مجہول ہے۔"

جواب: "محدثین نے تصریح کی ہے کہ ان کا نام یزید تھا، ان سے تین راوی روایت

کرتے ہیں اصول حدیث یہ ہے کہ جس سے دو آدمی روایت کریں اس کی جہالت دور ہو جاتی ہے اس لئے ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حدیث عبد اللہ بن مغفل حدیث حسن۔

ولیل (۳): "عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یسمر یسم اللہ الرحمن الرحیم" طبرانی، مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۱۰۸، ہمارے مزید دلائل نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۷۲، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۳، طبرانی کبیر جلد ۹ صفحہ ۲۶۳، کتاب الامار للامام محمد صفحہ ۲۲، الخوازی جلد ۱ صفحہ ۱۳۰، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۷۵، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۳۱، تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۳۰۹، تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۳۰۶، پر ملاحظہ فرمائیں۔

باب فی افتتاح القراءۃ بالحمد للہ رب العالمین

مسئلہ (۱): "اس باب میں امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تاویل کا اعید از عقل ہوتا تھا؟ بیان نہیں۔"

مسئلہ (۲): "بسم اللہ قرآن کا جزء ہے یا نہیں؟" "سورہ نمل کے اندر جو بسم اللہ ہے وہ باتفاق قرآن کا جزء ہے وہ بسم اللہ جو سورتوں کے شروع میں آتی ہے اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ قرآن کا جزء نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سورہ فاتحہ کا جزء ہے دیگر سورتوں کے بارے میں ان کے دو قول ہیں صحیح یہی ہے کہ ان کا بھی جزء ہے۔"

مذہب ثالث: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بسم اللہ تمام قرآن پاک کی ایک آیت ہے (مطلب یہ ہے کہ اگر وہ ان تلاوت ایک مرتبہ بسم اللہ پڑھ لی تو قرآن مکمل ہو گیا اگر ایک مرتبہ بھی نہ پڑھی تو قرآن مکمل تصور نہ ہوگا)۔"

مذہب رابع: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی تین روایات ہیں ہر ایک کے ساتھ ایک ایک۔"

بہل امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: اس پر اجماع ہے "ما بین دلفی المصاحف لیلو قرآن۔"

جواب: "اجماع سے یہ معلوم ہوا کہ بسم اللہ قرآن کا جزء ہے اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ وہ جزء ضرورت کا جزء ہے، کیونکہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے "کان نبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یعرف فصل السورۃ حتی تنزل علیہ بسم اللہ" اس سے معلوم ہوا یہ فصل کے لئے نازل ہوتی تھی۔"

ولیل (۲): "نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۴۳" عن انس رضی اللہ عنہ قال بینما ذات یوم بن اظہونا یرید النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ اغفأ اغفأ ذثم رفع رأسہ فسمعا فقلنا لہ ما اضحک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال نزلت علی النبا سورۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم انا اعطینک الکوثر فصل لربک وانحر ان شانک هو الابر، ثم قال هل ندرون ما الکوثر؟ الخ" شافعیہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ کی ابتداء بسم اللہ سے کی لہذا یہ اس کا جزء ہے۔"

جواب: بسم اللہ پڑھنے سے اس کا جزء سورۃ ہونا لازم نہیں آتا، بلکہ وہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلاوت کی غرض سے اس سے ابتداء کی، جیسا کہ تلاوت سے پہلے پڑھی جاتی ہے، یا بطور تبرک پڑھی، فتح المبین جلد ۲ صفحہ ۳۹، کیونکہ پہلی وحی اقرأ باسم نازل ہوئی اگر بسم اللہ سورۃ کا جزء ہوتی تو بسم اللہ ضرور نازل ہوتی۔ (نیل الاوار جلد ۱ صفحہ ۲۰)

احناف کی دلیل: "وہ روایات جن میں ترک جہر کا ذکر ہے۔"

ولیل (۲): "جن میں افتتاح قرأت فاتحہ سے ہے وہ روایات بھی بسم اللہ کے فاتحہ کا جزء نہ ہونے پر دال ہیں۔" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۱)

ویل (۳): "عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان سورة من القرآن ثلاثون آية شفعت لرجل حتی غفر له وهی تبارک الذی بیدہ المملک" سورہ ملک میں آیات بغیر بسم اللہ کے ہے۔

ویل (۴): "حدیث قدسی ہے" قال اللہ تعالیٰ قسمت الصلوة بینی و بین عبدی نصفین ولعبدی ماسأل، فاذا قال العبد الحمد لله رب العالمین، قال اللہ تعالیٰ حمد لی عبدی واذا قال الرحمن الرحیم قال انی علی عبدی، فاذا قال مالک يوم الدين، قال مجد لی عبدی، فاذا قال اياک نعد و اياک نستعین، قال هذا بینی و بین عبدی، ولعبدی ماساله فاذا قال اعدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیهم، غیر المغضوب علیهم ولا الضالین قال هذا لعبدی ولعبدی ماسال "مسلم جلد ۱ صفحہ ۷۷ اس میں سات آیات بغیر بسم اللہ کے پوری کی گئی ہیں۔"

(مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۸۸۵، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۲۳، وکذا فی الترمذی والبیہقی وادوارد الساکنی و ابن ماجہ)

باب ماجاء انه لا صلوة الا بفاتحة الكتاب

"لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب، فقرأ بقراء" بلا واسطہ متعدی ہوتا ہے جیسے قرأت الکتاب۔ قرأت بالکتاب نہیں پڑھا جاتا، لیکن حدیث باب میں با کے ساتھ متعدی ہے بفاتحة الکتاب، اس کی کیا وجہ ہے؟ علماء نے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں۔

سب سے بہتر جواب حضرت ثناء صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فصل الکتاب فی مسئلہ ام الکتاب میں دیا ہے وہ یہ ہے کہ افعال بلا واسطہ متعدی ہوتے ہیں کبھی کبھی ان کو با کے واسطے کے ساتھ بھی متعدی کر دیا جاتا ہے دونوں صورتوں میں فرق ہوتا ہے چنانچہ جب با کا واسطہ نہ ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ مفعول بہ کل مفعول ہے یعنی مفعولیت

میں اس کے ساتھ کوئی دوسرا شریک نہیں۔

اگر با کا واسطہ نہ ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ مفعول پہ بعض مفعول ہے اور مفعولیت میں کوئی اور بھی اس کے ساتھ شریک ہے۔ چنانچہ قرأت بلا واسطہ متعدی ہوتو اس کا مفعول کل مفعول ہوگا کہ صرف اسے ہی پڑھا گیا کوئی اور چیز نہ پڑھی گئی اور قرأت کو با کے ساتھ متعدی کیا جائے تو مطلب یہ ہوگا مفعول پہ بھی پڑھا گیا اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت کا بیان کرتے ہوئے حدیث میں تصریح ہے۔ "یقرأ بالطور، کان یقرأ فی الفجر یقرب والقرآن المجید" مطلب یہ ہے کہ سورہ طور اور سورہ ق تبا نہیں پڑھی بلکہ اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا ہے، یعنی سورہ فاتحہ، لہذا حدیث باب میں فاتحہ الکتاب پر با داخل ہے اس میں اس طرف اشارہ ہے نماز میں صرف سورہ فاتحہ نہیں پڑھی جائے گی بلکہ اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھا جائے گا یعنی ختم سورہ۔ (کذا فی التفسیر المفسر یعنی ذوالقائد)

اس باب میں دو مسئلے ہیں۔

مسئلہ (۱): "قرأت خلف الامام۔"

مسئلہ (۲): "فاتحہ رکن صلوة ہے یا نہیں۔"

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فاتحہ رکن صلوة نہیں بلکہ واجب کے درجہ میں ہے رکن صلوة مطلق قرأت ہے، قرأت فاتحہ واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک فاتحہ رکن صلوة ہے ترک سے نماز فاسد ہوگی۔" (مدۃ النہی جلد ۳ صفحہ ۶۳)

ویل مذہب اول: "آیت ہے" فافرا و اما تبسر من القرآن "اس میں مائیسر قرأت کو فرض قرار دیا گیا ہے، سورہ اکثر سورہ اخلاص فاتحہ سے زیادہ آسان ہیں۔"

ویل (۲): حدیث مسنی الصلوۃ میں ہے "ثم اقرأ ما تبسر معلق من القرآن"

(بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۰۰)

ولیل (۳): "مسلم میں "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ لا صلوة الا بقراۃ"
ولیل (۳): "لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً" بحوالہ مسلم
"فصاعداً" فرضیت کا کوئی قائل نہیں، تو فاتحہ کی فرضیت بھی ثابت نہ ہوئی۔

ولیل (۵): ابوداؤد میں "قال امرنا ان نقرأ بفاتحة الكتاب وما تیسر"

ولیل (۶): مسلم میں "من صلى صلوة لم یقرأ فیها بأمر القرآن فیهی خداج
للانسان غیر تمام" مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۹، خداج کا معنی ناقص ہے نماز
کو ناقص کہا گیا اصل نماز کی نفی نہیں کی گئی۔

ولیل مذہب ثانی: حدیث باب ہے یکن روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، نسائی جلد ۱
صفحہ ۱۰۵، جامع المسانید جلد ۱ صفحہ ۳۰۹ پر ملاحظہ فرمائیں۔

جواب (۱): "لا نفی کمال کے لئے ہے۔"

جواب (۲): "امین تمام فرماتے ہیں حدیث باب خبر واحد ہے اس سے کتاب اللہ پر
زیادتی نہیں ہو سکتی۔"

جواب (۳): "آیت قرآن قطعی ہے خبر قطعی، نفی اپنے درجے میں رہے گی اور قطعی
اپنے درجے میں اس سے فرضیت اور اس سے وجوب ثابت ہوگا۔"

جواب (۴): "شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ لافنی کمال کے لئے نہیں
بلکہ نفی ذات کے لئے، اس کا مطلب عدم قرأت کی صورت میں نماز بالکل فاسد نہ ہوتی
ہے یعنی قرأت سے مراد صرف قرأت فاتحہ نہیں بلکہ مطلق قرأت ہے۔"

باب ماجاء فی التأمین

او قال آمین: آمین کے معنی آمین کہنا ہے آمین کے معنی ہیں "استجب دعاء
نا" بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ لفظ آمین عربی کا لفظ ہے قال وبحث یہ سرانی کا
لفظ ہے کیونکہ بائبل میں یہ لفظ اسی طرح موجود ہے، اس باب میں دو مسئلے ہیں۔

مسئلہ (۱): آمین کون کہے۔

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک امام اور مقتدی دونوں آمین کہیں گے، روایت عن
ابن۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک آمین صرف مقتدی کہیں، امام نہ
کہے۔"

ولیل مذہب ثانی: "بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۵" عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غیر المفضوب علیہم
ولا الضالین فقولوا آمین ... الخ "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس
حدیث میں تقسیم کار ہے کہ امام ولا الضالین کہے اور مقتدی آمین کہیں۔"

جواب: "اس میں تقسیم کار نہیں بلکہ آمین کہنے کا وقت بتلایا گیا ہے کہ جب امام
ولا الضالین کہے اس وقت تم اور امام آمین کہو کیونکہ نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۲ کے الفاظ یہ ہیں
"ان المصلکۃ تقول آمین وان الامام يقول آمین" نیز ترمذی کے آئندہ باب میں
سراحت ہے "اذا امن الامام فاعلموا الخ" نیز حدیث باب میں بھی صراحت ہے کہ
خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی آمین کہی تھی، یہ ساری روایات جمہور کے مسلک پر
واضح دلائل ہیں مزید دیکھیں کتاب الآثار لابن یوسف صفحہ ۲۱، مولانا امام محمد صفحہ ۱۰۳،
کتاب الآثار صفحہ ۲۳، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۵۔

مسئلہ (۲): "اختلاف ہے کہ آمین جبراً کہنا اولیٰ ہے یا سرا۔"

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سرا
کہنا اولیٰ ہے۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و شوافع کے نزدیک آمین میں جبر اولیٰ ہے لیکن
ان سے ایک روایت سر کی بھی ہے (المدون الکبریٰ جلد ۲ صفحہ ۷۷، وجز المسالک جلد ۱
صفحہ ۲۵، شرح المہذب جلد ۲ صفحہ ۷۷، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۲۱، کتاب الام جلد ۱
صفحہ ۲۵)۔"

صفحہ ۹۵، مخفی ابن حزم جلد ۲ صفحہ ۶۶۳) اس مسئلہ میں منشاء اختلاف حدیث باب ہے، دونوں فریق اس سے استدلال کرتے ہیں کیونکہ یہ روایت شعبہ بھی نقل کرتے ہیں اور سفیان بھی، شعبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سر نقل کرتے ہیں اور حضرت سفیان جبر نقل کرتے ہیں یہی روایت دونوں قسم کے الفاظ سے مختلف کتب میں نقل کئے گئے ہیں۔ "احناف شعبہ: "والی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور سفیان والی روایت میں تاویل کرتے ہیں کہ مد سے مراد جبر نہیں بلکہ آمین "ی" کو کھینچنا ہے۔"

شوافع نے سفیان: والی روایت کو ترجیح دینے کے لئے شعبہ کی روایت پر چار اعتراض کئے ہیں۔

اعتراض ①: "شعبہ سے سلمہ بن کبیل کے استاذ کا نام ذکر کرنے میں غلطی ہوئی ان کا نام جبر ابن العنسی ہے لیکن شعبہ نے جبر ابن العنسی ذکر کیا ہے حالانکہ ان کی کنیت ابو العنسی نہیں بلکہ ابوالسکن ہے۔"

جواب: "علامہ یحییٰ فرماتے ہیں دراصل جبر کے والد اور بیٹے دونوں کا نام عنسی تھا لہذا ان کو ابو العنسی اور ابن العنسی کہنا دونوں طرح درست ہے اس کی صراحت ابن حبان کی کتاب الثقات اور ابن حجر کی تہذیب الہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۱۴ میں موجود ہے اور امام ابوداؤد نے جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ پر سفیان کا طریق نقل کیا ہے اس میں جبر ابن العنسی ہے۔ "جس طرح شعبہ نے نقل کیا ہے۔ اس کے برعکس ابن حبان نے مواد صفحہ ۱۲۲ حدیث صفحہ ۲۴۷ کے تحت شعبہ کی روایت نقل کی ہے جس میں ابو العنسی کی بجائے ابن العنسی سے دار قطنی نے جلد ۲ صفحہ ۳۳۳ پر سند اس طرح نقل کی ہے عن جبر ابن العنسی: ابو ابن العنسی اس سے مزید صراحت ہو گئی لہذا شعبہ کی روایت پر کوئی اشکال نہیں۔"

اعتراض ②: "شعبہ نے جبر بن العنسی اور وائل ابن حجر کے درمیان حلقہ بن وائل کا واسطہ بڑھا دیا ہے حالانکہ ان کے درمیان کوئی واسطہ نہیں جیسا کہ سفیان کی روایت

سے ظاہر ہوتا ہے۔"

جواب: "اس طرح عموماً ہوتا ہے کہ ایک راوی کبھی کسی سے باواسطہ سنتا ہے اور کبھی اسی روایت کو باواسطہ بھی سنتا ہے جس طرح سنتا ہے اسی طرح نقل کر دیتا ہے یہاں بھی ایسا ہی ہے کہ جبر ابن العنسی نے دونوں طرح وائل سے سنا، اس کی دلیل ابوداؤد خطابی صفحہ ۱۳۸ حدیث صفحہ ۱۰۲ کے تحت یہ نقل کیا ہے جس میں سلمہ بن کبیل فرماتے ہیں "سمعت حجو ابی العنسی قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن وائل وقد سمعت من وائل" اس میں جبر ابن العنسی نے خود تصریح کر دی کہ انہوں نے یہ روایت دونوں طرح سنی ہے۔

(کنز الدین السنن الکبریٰ للبیہقی جلد ۵ صفحہ ۵۵، تفسیر البحر صفحہ ۸۹) علامہ نیوکی رحمہ اللہ تعالیٰ: "فرماتے ہیں کہ مسند احمد اور سنن ابی مسلم الکحی میں یہ تصریح موجود ہے کہ جبر بن العنسی نے حضرت وائل سے دونوں طرح روایت سنی ہے، نیز دار قطنی جلد ۲ صفحہ ۳۳۳ پر یوں نقل کیا ہے "حدثنا شعبہ عن سلمة بن كبيب عن حجو ابی العنسی علقمة ثنا وائل، او عن وائل بن حجو" ان سب حوالہ بات سے بات واضح ہو گئی کہ یہ اعتراض انو ہے۔"

اعتراض ③: "شعبہ نے حدیث کا متن مدیہا صوتہ کی بجائے خفض بہا صوتہ روایت کیا ہے حالانکہ صحیح مدیہا صوتہ ہے۔"

جواب: جب پہلے دو اعتراض رفع ہو گئے تو یہ خود بخود رفع ہو گیا کیونکہ شعبہ کو محدثین نے امیر المؤمنین فی الحدیث قرار دیا ہے ان کی امامت ثقاہت مسلم ہے لہذا ان پر یہ کمالی باور لیل ہے کہ انہوں نے مدیہا کو خفض بہا کر دیا ہو، اگر مزید تفصیل درکار ہو تو آئندہ السنن للنیوکی کا مطالعہ فرمائیں نیز شعبہ کے مقام بلند کا اعتراف تمام محدثین نے کیا ہے، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۶۰، تلمیذ الترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۳۸، اعلام الموقعین لابن قیم جلد ۳ صفحہ ۷۳، تاریخ بغداد جلد ۹ صفحہ ۲۶۳، تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۱۸۳، الترمذی

صفحہ ۱۵۱، فتاویٰ ابن تیمیہ صفحہ ۸۲۔ نیز سفیان کے الفاظ یہاں ہوتے تو وہ اس کے خلاف نہ کرتے کیونکہ بخاری ابن حزم جلد ۲ صفحہ ۲۶۳ تا ۲۶۴ سفیان الثوری وابو حنیفہ رحمہما اللہ تعالیٰ بقولان الامام یقولہا سراً۔

اعتراف (۳): "ترمذی نے اعلل الکبیر میں یہ کہا ہے کہ علقمہ کا سامع اپنے والد حضرت وائل بن حجر سے ثابت نہیں، اس لئے کہ بقول امام بخاری کے وہ اپنے والد کی وفات کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئے۔"

جواب: "یہ انتہائی ضعیف اور لغو اعتراف ہے، کیونکہ حضرت وائل کے دو بیٹے تھے (۱) عاتقہ (۲) عبد الجبار، عاتقہ بڑے ہیں، عبد الجبار چھوٹے، حضرت وائل کے جن بیٹے کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے والد کی وفات کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئے وہ عبد الجبار ہیں چنانچہ خود ترمذی نے "ابواب الحدود، باب ما جاء فی المرأة اذا استکرت علی الزناء" میں ایک حدیث کے تحت لکھتے ہیں "سمعت محمداً (بخاری) یقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لم یسمع من ابیه ولا ادرکہ یقال انه ولد بعد موت ابیه باشعیر" اس سے معلوم ہو گیا کہ یہ قول بخاری عبد الجبار کے بارے میں ہے نہ کہ عاتقہ کے بارے میں۔"

تائید (۴): "اس مذکورہ ابواب کے تحت ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ مزید لکھتے ہیں "وعلقمة بن وائل بن حجر سمع من ابیه وهو اکبر من عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لم یسمع عن ابیه"

تائید (۳): جلد ۱ صفحہ ۱۶۱ نسائی میں صراحت ہے "حدثنا العبری حدثنا علقمة ابن وائل حدثنی ابی قال الخ"

تائید (۴): "جزء الترات بخاری میں تصریح ہے "سمعت علقمة بن وائل بن حجر حدثنی ابی ... الخ" اس سے بات واضح ہو گئی کہ عاتقہ کا سامع اپنے والد سے ثابت ہے۔"

روایت سفیان کی وجوہ ترجیح اور ان کے جوابات

① امام ترمذی نے سفیان کی روایت کا ایک متابع ذکر کیا ہے وہ ہے علاء بن الصالح (۱)۔

جواب: "علاء بن الصالح باتفاق ضعیف ہے" قال النبیوی علاء بن الصالح لیس من الثقات الاثبات، قال الذہبی، قال ابو حاتم کان من عنق الشیعة، وقال ابن المدینی یروی احادیث مناکیر۔

② محمد بن سلمہ بن کھیل اور علی بن صالح نے بھی سفیان کی متابعت کی ہے۔

جواب: "محمد بن سلمہ ضعیف ہے قال الجوز جانی رحمہ اللہ تعالیٰ "ذاہب واهی" الحدیث، علی بن صالح بلاشبہ ثقہ ہے ان کی روایت صرف ابوداؤد میں موجود ہے، ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح کی ہے کہ اس میں علی بن صالح کا نام ذکر کرنا کاتب کی غلطی ہے، اصل میں علاء بن صالح ہی ہے، کیونکہ ترمذی اور ابن ابی حنیہ کی سند میں علاء بن صالح ہے صرف غلط نقل کرتا ہے مثلاً کے مقابلہ میں ابن ابان اور ابن ابی شیبہ زیادہ احتفظ ہیں، لہذا انہی کی روایت زیادہ صحیح ہوگی، اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ یحییٰ نے سفیان کے متابع ذکر کرنے کی بہت کوشش کی لیکن علی بن صالح کا نام وہ بھی پیش نہ کر سکے، اس سے معلوم ہوا کہ وہ علی نہیں بلکہ علاء بن صالح ہے جو ضعیف ہے۔"

③ خواہ شعبہ کی وہ روایت جو یحییٰ نے نقل کی ہے اس میں خضش بہا کی بجائے رافعا بہ صورت نقل کیا ہے۔

جواب: "قال النبیوی رولہ اللہ تعالیٰ شاذ، کیونکہ یہ روایت بے شمار طرق سے مروی ہے۔" اسے یحییٰ کے کسی سند میں یہ الفاظ نہیں۔"

④ سفیان بمقابلہ شعبہ احتفظ ہے "قال الشعبہ سفیان احتفظ منی" جواب: "صرف ایک وجہ ترجیح کافی نہیں ہے ان کثیر وجوہ کے مقابلہ میں جو روایت

شعبہ کو حاصل ہیں جبکہ شعبہ کا یہ فرمان تو مانع پر مبنی ہے اور سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ شعبہ کے بارے میں فرماتے ہیں۔ ”ہو امیر المؤمنین فی الحدیث“

۵۔ جہر وال روایت مثبت زیادت ہے، سر تانی ہے، مثبت علم پر مبنی ہے، اور تانی درم علم پر مبنی ہے، ”قل هل یسری الذین یعلمون والذین لا یعلمون“

جواب: ”یہ مثبت نہیں، مثبت زیادت ہوتا ہے جس سے دوسرے راوی کی بات نہ نونے، یہاں ایسا نہیں کیونکہ جہر سے سر نونے گا اور سر سے جہر نونے کا یہ تقاض کہلاتا ہے، اس کو مرتج پیش کرنا درست نہیں۔“

۶۔ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”وفیہ، قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا تلا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول“

جواب: ”اس میں بشر بن رافع ضعیف ہے۔“

جواب (۲): ”اس کے علاوہ ”حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول“ سر پر مال ہے۔“

روایت شعبہ کی وجود ترجیح

۱۔ سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ جلالت شان کے باوجود کبھی کبھی تدلیس بھی کرتے ہیں لیکن شعبہ تدلیس کو اشد من الزم سمجھتے ہیں اس سے ان کی غایت درجہ احتیاط معلوم ہوتی ہے۔

۲۔ شعبہ کی روایت ”وافق قرآن ہے“ اذعوا ویکم تضرعاً وغنیہ“ آمین بھی وہ ہے، ”قد اجوبت دعوتکم“ والاکہ حضرت ہارون علیہ السلام نے صرف آمین کہا تھی نیز بخاری میں ہے ”قال العطاء الامین دعاء“

۳۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی معروف روایت ”اذا قال الامام غیہ“

لیمغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین“ اس روایت کا ظاہر افتاء آمین پر ہے۔

۴۔ حضرت سرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ”قال سکتان“ (آئندہ باب سے بیروت باب۔ ”ما جاء فی المسکین“) ”قال سعب فقلنا لفتادہ ماہاتان سکتان“ ”قل اذا دخل فی صلوۃ واذا فرغ من القراءۃ ثم قال بعد ذالک واذا قرا ولا الضالین“ اس سے معلوم ہوا کہ ولا الضالین کے بعد سکتہ ہوتا تھا اگر آمین بالجہر ہوتا تو سکتہ کوئی مطلب نہ ہوتا۔

۵۔ اگر جہر ثابت ہو جائے تو یہ کبھی کبھار تعظیماً تھا جب کہ احادیث میں مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات سری نمازوں میں بھی قرأت کا ایک کلمہ جہراً کہہ دیا کرتے تھے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ میں کیا پڑھ رہا ہوں، اس کی تائید اس سے ہوتی ہے، علامہ دولابی نے کتاب الاسماء والکنی میں روایت تخریج کی ہے ”قال وائل“

جہر رضی اللہ عنہ فقال آمین یمدبھا صوتہ ما رواہ الا لیعلمنا“ نیز ”قالی کے الفاظ یہ ہیں ”عن وائل رضی اللہ عنہ فلما قرا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین فسمیغہ والنا خلفہ“ نیز ”قال ابن القیم فی زاد المعاد فقد جہر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالافتاح لیعلم لما یومین وجہوا بن عباس بقراءۃ الفاتحۃ فی الجنائزہ، لیعلمہم، ومن ہذا ایضاً جہر لامام بالتامین... الخ“ نیز یہ بات قابل غور ہے کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم جہر فرماتے تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم دن میں پانچ مرتبہ اس کو سنتے اور یہ روایت حد قاصر پہنچ جاتی لیکن حال یہ ہے کہ سوائے وائل کے اس کو کوئی نقل ہی نہیں کرتا اور انہی سے سر کی روایت بھی شعبہ نقل کرتے ہیں۔

۶۔ تحارض روایت کے وقت عمل صحابہ کرام بڑی حد تک فیصلہ کن ہوتا ہے، شعبہ کی روایت قبل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مؤید ہے، طحاوی میں ابو وائل کی روایت ہے

"قال كان عمر رضي الله عنه وعلى رضي الله عنه لا يجهران بسم الله الرحمن الرحيم. ولا بالتعوذ ولا بالتأمين" حضرت ابن مسعود رضي الله تعالى عنہ بھی انشاء آمین کے قائل تھے۔ (مجمع الزوائد)

اس تمام تفصیل کے بعد توجہ رہے کہ یہ اختلاف اولی غیر اولی میں ہے۔

ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۳۱۶، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۳، مسند دیلمی صفحہ ۹۲، مسند رک حاکم جلد ۲ صفحہ ۲۳۲، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۵۷، کنز العمال جلد ۸ صفحہ ۷۰، البانیہ شرح ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۳۲۰، بخاری ابن حزم جلد ۲ صفحہ ۲۰۶، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۰، الجوزی الشیخی جلد ۱ صفحہ ۲۸، طبرانی جلد ۹ صفحہ ۲۶۳، ابن ابی شیبہ جلد ۲ صفحہ ۵۸۶، عبد الرزاق جلد ۲ صفحہ ۸۷، کتاب الآثار صفحہ ۱۲۲، الجوزی جلد ۳ صفحہ ۳۷۳، معروف جلد ۱ صفحہ ۱۳۱، کتاب الام جلد ۱ صفحہ ۱۰۹، تفسیر الکبیر جلد ۱۴ صفحہ ۱۳۱۔

باب ماجاء فی السکین

فقلنا لقادة ما هاتان السکینان: قراءة فاتحه سے پہلے ایک سکتہ متفق علیہ ہے "الا عند مالك رحمه الله تعالى" دوسرا سکتہ حنفیہ کے نزدیک فاتحہ کے بعد اس میں سر آمین کہی جاتی ہے، شوافع اور حنابلہ کے نزدیک سکوت محض ہے۔ تیسرا سکتہ قرأت کے بعد رکوع سے قبل ہے جو سانس ٹھیک کرنے کے لئے ہے شافعیہ اور حنابلہ اس کو مستحب کہتے ہیں۔

ثم قال بعد ذلك: "واذا قرأوا الصالحين"

اشکال: اشکال یہ ہے کہ یہ تو تین سکتے ہو گئے حالانکہ اوپر تثنیہ کا لفظ ہے "ما هاتان السکینان"

جواب: "قال البعض وإذا قرأوا الصالحين" سابقہ جملہ "إذا فرغ من القراءة" کا بیان ہے قال البعض حضرت سرہانی بن کعب نے جن سکتہ تین کو بیان فرمایا وہ

إذا فرغ من القراءة" پر ختم ہو گیا، اس کے بعد حضرت قتادہ نے "إذا قرأوا الصالحين" کہہ کر اپنی طرف سے ایک سکتے کا بیان فرمایا ہے۔

باب ماجاء فی وضع اليمين على الشمال في الصلوة

فياخذ شماله يمينه

اس بارے میں دو مسئلے اختلافی ہیں۔

مسئلہ (۱): "وضع يمين يار سال يمين؟"

جمہور کے نزدیک: "قيام کے وقت ہاتھ باندھنا مسنون ہے۔"

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک: "ارسال مسنون ہے، قول ثانی فرائض میں ارسال نوافل میں وضع سنت ہے۔"

ولیل مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر کوئی مرفوض حدیث موجود نہیں، البتہ چند آثار ابن ابی شیبہ میں مروی ہیں بعض صحابہ اور تابعین سے۔"

ولیل جمہور: "حدیث باب ہے جو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے خلاف جوت ہے۔"

مسئلہ (۲):

مذہب اول: "اتحاد سفیان ثوری، اسحاق بن راہویہ، ابواسحاق مردزی شافعی کے نزدیک تحت السرۃ ہاتھ باندھنا مسنون ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تحت الصدر (او) علی الصدر باندھنا مسنون ہے۔"

مذہب ثالث: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین روایتیں ہیں، ایک اتحاد کے ساتھ، ایک امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ، ایک یہ کہ دونوں طریقوں میں اختیار ہے۔"

وسیل مذہب اول: "حضرت وائل کی روایت ہے" قال وايت النبي صلى الله عليه وسلم يضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة (ابن ابی شیبہ)۔
 کذا فی آثار السنن صفحہ ۶۹۔ (مطبوعہ دار الفکر)۔

وسیل (۲): "عن علی انه قال ان من السنة وضع الكف على الكف تحت السرة ابو داود نسخة ابن الاعرابی" (یہ نسخہ جامعہ قادیانہ میں موجود ہے)۔
 اصول حدیث یہ ہے جب صحابی کسی عمل کو سنت کہہ کر بیان کرے تو وہ مرفوع روایت کے حکم میں ہے، مزید آثار صحابہ و تابعین کے لئے دیکھیں ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۹۰، ۳۹۱، کتاب الامار صفحہ ۲۸، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۱۱۰، دار قطنی جلد ۱ صفحہ ۲۸۶، بخاری ابن حزم جلد ۳ صفحہ ۳۰، کنز العمال، مسند احمد جلد ۶ صفحہ ۳۵، التبیید جلد ۲ صفحہ ۷۸، الاوسط جلد ۳ صفحہ ۹۳، المغنی جلد ۲ صفحہ ۷۷، الجوهر المستقیم جلد ۲ صفحہ ۳۲۔

وسیل مذہب ثانی: "ابن خزیمہ کی حضرت وائل کی روایت ہے جس میں "علی صدقہ" کے الفاظ منقول ہیں۔

جواب: "اس کا مدار راوی موطا بن اسامیل پر ہے جو کہ ضعیف ہے، نیز حضرت وائل کی یہی روایت دیگر کتب میں موجود ہے لیکن اس میں علی صدقہ کے الفاظ نہیں ہیں۔"
 جواب (۲): "ان کا قول مند الصدقہ کا ہے، اور یہ علی صدقہ ہے۔"

جواب (۳): "اس کے متن میں اضطراب ہے۔"
 وسیل (۲): "بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۰" عن وائل قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وفيه ثم وضعها على صدرة۔

جواب: "اس میں محمد بن حمر بن عبد الجبار راوی ہے، "قال الذهبي له منكر، وقال احمد والحاكم: ليس بشيء" (میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۱۱۹)۔

وسیل (۳): "مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۳۵، حضرت باب کی روایت ہے "كان النبي صلى الله عليه وسلم يشرف عن يمينه وعن شماله ويضع هذه على صدرة۔"

جواب: اس میں سماک بن حرب ہے، "قال سفيان ضعيف وقال احمد مضطرب الحديث، قال ابن حبان يخطئ، قال شعبة ضعيف"۔
 (میزان جلد ۱ صفحہ ۳۷، تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۳۲)۔

جواب: علامہ نیوی نے آثار السنن میں مضبوط دلائل سے یہ ثابت کیا ہے کہ اس میں تحیف ہوئی ہے کہ الفاظ تھے "يضع هذه على هذه" لیکن کسی کاتب نے غلطی سے "يضع هذه على صدرة" کر دیا۔

وسیل (۳): "مراسل ابوداؤد صفحہ ۶ میں ہے "عن طائوس كان النبي صلى الله عليه وسلم يضع يده اليمنى على يده اليسرى ثم يشد هما على صدرة"۔
 جواب: اس میں سلیمان بن مویٰ ہیں "قال البخاري عنده منكر، قال النسائي ليس بالقوي في الحديث" (تہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۲)۔

جواب: "یہ مراسل ہیں اور شوافع کے نزدیک مراسل حجت نہیں۔"
 وسیل (۵): "بیہقی جلد ۲ صفحہ ۲۰، انحرکی تفسیر میں علی صدقہ مروی ہے اسی طرح کی ایک روایت ابن عباس سے بھی بخاری کے حوالہ سے مروی ہے۔"

جواب: "ان کی اسناد میں ابوالخیر لیس والوعاصم مجید ہیں، انہیں مندوں میں متقابل بن حبان ہے، اس پر بھی کلام ہے اس میں ایک راوی اسرائیل بن حاتم مروی عن متقابل ہے قال الذهبي في الميزان جلد ۱ صفحہ ۷۷، اسرائیل بن حاتم مروی عن متقابل موضوعات، بعض اسناد میں بخاری بن ابی طالب ہے "قال موسى بن هارون اشهد انه يكذب" ایک راوی اور ہے "روح لاجئ، قال ابن حبان روح، هذا يروى الموضوعات لاحتل الرواية عنه، وقال ابو حاتم ليس بالقوي، وقال ابن عدي احادته غير محفوظة" اس میں ایک راوی عمرو ہے۔ (قال ابن عدي عمرو هذا منكر الحديث، لسان الميزان جلد ۶ صفحہ ۲۱۳، ميزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۳۳۳، الجوهر المستقیم جلد ۲ صفحہ ۳۰)۔

علامہ ابن ہمام کا فیصلہ: ”علامہ ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں کہ روایات میں تعارض کے وقت ہم نے قیاس کی طرف رجوع کیا تو وہ حنفیہ کی تاکید کرتا ہے کیونکہ ناف پر ہاتھ باندھنا عظیم کے زیادہ لائق ہے البتہ عورتوں کے لئے سینے پر ہاتھ باندھنے کو اس لئے ترجیح دی گئی ہے کہ اس میں ستر زیادہ ہے۔“

باب ماجاء فی التکبیر عند الركوع والسجود

”یہ قاعدہ تغلیب پر محمول ہے کیونکہ قیام من رکوع کے وقت باتفاق مع اللہ ابن حمد دیکھنا مستون ہے۔“

مسئلہ (۲): ”بعض لوگ رکوع کو جاتے ہوئے تکبیر کو مشرور نہیں سمجھتے، وہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت زیاد بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عمل سے استدلال کرتے ہیں۔“

جواب: ”علامہ محمد انور شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں دراصل حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ رکوع کی تکبیر بہت آہستہ آواز سے کہتے تھے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی اقتداء کی اور حضرت زیاد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی اقتداء کی۔“ لیکن بعد میں احادیث کثیرہ اور اکثر صحابہ کرام کے تعامل کی بنیاد پر اس پر اجماع منعقد ہو گیا کہ ہر خفض اور رفع کے وقت تکبیر مستون ہے نیز علامہ مثنیٰ عمدة القاری جلد ۳ صفحہ ۱۱۹ پر فرماتے ہیں کہ یہ باب قائم کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ بنو امیہ کے امراء تکبیر خفیف ترک کر چکے تھے اس گمان پر کہ لوگ امام کو جھٹکتے ہوئے دیکھ لیں گے ان کا یہ نظریہ درست نہ تھا کیونکہ مقتدیوں میں ٹانہا بھی ہو سکتا ہے اور وہ بھی۔“

باب ماجاء فی رفع الیدین عند الركوع

”اس باب میں کئی مسائل ہیں۔“

مسئلہ (۱): ”اقتراح صلوة کے وقت رفع الیدین باتفاق سنت ہے۔“
مسئلہ (۲): ”حدیث باب میں ہے ”حتی یحاذی منکبہ“ اختلاف ہے کہ رفع کے وقت ہاتھ کہاں تک اٹھائیں؟“
مذہب اول: ”احناف کے نزدیک مرد اپنے ہاتھ کانوں تک اٹھائیں اور عورتیں سینہ تک۔“

مذہب ثانی: ”شوافع وغیرہ کے نزدیک کندھوں تک ہاتھ اٹھائے جائیں۔“
دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب ہے جو ابی صحابہ سے دیگر کتب میں بھی مروی ہے۔“

جواب (۱): ”یہ روایت ہمارے خلاف نہیں کیونکہ عندالرفع ہماری ہتھیلیاں کندھوں کے برابر ہوتی ہیں لہذا ہم دونوں حدیثوں پر عامل ہیں۔“

(۲): ”یہ حکم صرف مردوں کے لئے ہے کیونکہ عورتوں کے لئے ہمارے نزدیک رفع الیٰ تمہین ہے “ان ذالک انستہ لہن“ (کنزانی الصحاح جلد ۱ صفحہ ۱۵۳)

دلیل مذہب اول: مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۳۰۳ پر ”عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر رفع یدیه حتی نری ابهامہ فرمیا من اذنیہ“

دلیل (۲): دارقطنی جلد ۲ صفحہ ۲۹۳ میں الفاظ اس طرح ہیں ”ورفع یدیه حتی سوی بھما اذنیہ الخ“

دلیل (۳): الطحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۵ میں ”رفع یدیه حتی یکون ابهاما فرمیا من شحمی اذنیہ“

دلیل (۴): ”عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبر لحاذی بابہامیہ اذنیہ“ (مسند ک جلد ۲ صفحہ ۲۲۹، دارقطنی جلد ۲ صفحہ ۲۳۵، مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۹۹، مزید دلائل دارقطنی جلد ۲ صفحہ ۳۰۰، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۰۵، نسائی جلد ۲ صفحہ ۱۰۲، طبرانی جلد ۲ صفحہ ۲۲۰)

ہے، لیکن تم بھی اس کے قائل نہیں ہو، "فما هو جوابکم فیہو جوابنا" مشترک جواب: "حضرت ابن عمر سے چھ طرح رفع یدین مروی ہے۔

۱ "عند تکبیر الافتتاح"

۲ "و رکوع"

۳ "رفع من الركوع"

۴ "إذا قام من ركعتين"

۵ "حين يهوي ساجداً"

۶ "عند كل خفض ورفع وركوع وسجود وقيام وقعود وبين السجدين" شوافع ان میں سے صرف ایک روایت یعنی نمبر ۲، ۳ پر عمل کرتے ہیں اور احناف صرف نمبر ۱، پھر اعتراض صرف احناف پر کیوں ہے؟

جواب (۲): "پہلی رفع کی روایات متعارض نہیں جب کہ دیگر موقعوں کی روایات متعارض ہیں۔"

جواب (۳): "نماز میں مکوں کا حکم ہے اور نماز میں رفع مکوں کے خلاف ہے۔"

دلائل احناف

۱ "عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه الا أصلي بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فإصلي فلم يرفع يديه الا في أول مرة" یہ حدیث اکثر کتب میں موجود ہے اس حدیث کو ہم نے ستر سے زائد طرق سے نقل کیا ہے گویا یہ ستر دلیلیں ہیں احناف کی یہ حدیث ستر دلیل ہے اور صحیح بھی ہے، لیکن فریق مخالف نے اس پر اعتراضات کئے ہیں۔

اعتراض (۱): "قال ابن المبارك حديث ابن مسعود رضي الله تعالى عنه لم يثبت"

جواب (۱): "ابن مبارک کی یہ جرح مبہم ہے جو اصول حدیث کی رو سے مردود ہے۔" (دیکھئے الکنان فی علم الرجال ص ۱۰۹، مقدمہ ابن صلاح صفحہ ۱۰، شرح نوید القرآن ص ۹۸)

جواب (۲): "امام ترمذی نے ابن مبارک کی جرح نقل کرنے کے باوجود اس کو رد کر دیا، جو اس کے مردود ہونے کی دلیل ہے، قال ابی یسئیل حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حدیث حسن جب کئی طرق سے مروی ہو تو وہ درجہ صحیح کو پہنچ جاتی ہے اور یہ حدیث ستر سے زائد طرق سے مروی ہے۔" (شرحہ صفحہ ۲۲)

جواب (۳): "حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تمام راوی ثقہ، حافظ، صدوق، ثبت، اور صحیحین کے راوی ہیں، جو حدیث ثقہ عن ثقہ کے طریق سے مروی ہو وہ محدثین کے نزدیک صحیح اور ثابت ہوتی ہے اس پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔"

(المذلل الی اسنن الترمذی ص ۱۰۲، الکنان ص ۳۰)

راوی (۱): "امام ترمذی، معروف محدث ہیں۔"

راوی (۲): "حناد، الامام، الحافظ، ثقة، صدوق، قال قتيبة ما رأيت ركيعة بعظم احدا تعظيما لحناد وقال احمد عليكم بهناد" (تذکرہ، اقرب، تنبیذ، ص ۱۰۲) (راجع البخاری باب في ثبوت افعال الائمة ص ۶۱، فی مسلم جلد ۱ ص ۱۹، ۲۱، ۲۲، ۲۸، ۳۸، ۴۸)

راوی (۳): "وكيع بن جراح، الحافظ، ثقة، حافظ، عابد، كان احفظ، وقال احمد ما رأيت مثله وكيع في الحفظ والاسناد، كان ائمة المسلمين، كان افقه، ثبت في العراق، وقال ابن معين، ما رأيت احفظ منه، كان ثقة مأمونا عالما وضيع القدر، كثير الحديث حجة" (تہذیب طبقات الحفاظ ص ۱۱۱) (راجع البخاری، مسلم جلد ۱ ص ۳۷، ۳۸)

ماوی (۴): "سفيان ثوري، الامام، شيخ الاسلام، سيد الحفاظ، وقال وكيع، سفيان بحرا، وقال القطان سفيان فوق مالك في كل شيء، قال ابن السارک لا اعلم على وجه الارض اعلم من سفيان قال ابن حجر ثقة،

جواب (۸): کسی امام و محدث کا بلا دلیل جرح سے اور بغیر تحقیق لم ثابت کہنے سے حدیث کی صحت کی نفی نہیں ہوتی جب کہ اس کے روایۃ ثقہ اور صحیحین کے ہوں گے، اس کی نظیر ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۹، "باب ماجاء ان الامام ضامن" کے تحت "وذكر عن علي بن العديني انه قال لم يثبت حديث ابي صالح عن ابي هريرة ولا حديث ابي صالح عن عائشة رضي الله تعالى عنها لمي هذا" جس طرح یہاں ابن المدینی کی لم ثبت غیر مقبول ہے تو باب ہذا میں ابن المبارک کی لم ثبت بھی غیر مقبول ہے۔

جواب (۹): "حديث ابن مسعود صحيح الاسناد وقد احتج به سفان الثوري الفقيه المجتهد بهذا الحديث في جامعه الكبير في التمهيد والاحاديث وبه ناخذ، وفي الاصول، المجتهد اذا استدل بحديث كان تصحيحا له كما في تحرير الاصول لابن همام، وهكذا في قواعد في علوم الحديث للنعمانی"

اعتراض (۲): "دوسرا اعتراض اس پر یہ ہے کہ اس کا مدار غاصم بن کلیب پر ہے اور یہ ان کا تفرق ہے۔"

جواب (۱): "غاصم بن کلیب مسلم کے روات میں سے ہے، ثقہ ہے لہذا ان کا تفرق منفر نہیں۔"

جواب (۲): "امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی متابعت کی ہے، سند انما اعظم میں یہ حدیث حماد بن ابراہیم عن الاسود کے طریق سے مروی ہے اور یہ سلسلۃ الذہب ہے۔"

اعتراض (۳): "تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث کو غاصم بن کلیب سے روایت کرتے ہیں سفیان اور ان سے روایت کرنے میں وکیع متفقہ ہیں۔"

جواب (۱): "اگر سفیان اور وکیع جیسے آئمہ حدیث کے تفرقات کو بھی دیکھا جائے

کچھ تو دنیا میں کس کا تفرقہ قابل قبول ہو سکتا ہے؟"

جواب (۲): "نیز امام ابو حنیفہ کے طریق میں زہنیان ہیں اور نہ وکیع۔"

جواب (۳): "سفیان سے روایت کرنے میں وکیع کے متفقہ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اس لئے کہ ان کے بہت سے متابعات موجود ہیں۔ نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۵۸ "باب ترك ذالك" (ای رفع الیدین) میں ابن المبارک رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابو داؤد و ترمذی ۱۰۹ میں معاویہ خالد بن عمرو، ابو حذیفہ وغیرہ نے وکیع کی متابعت کی ہے۔"

اعتراض (۳): "عبدالرحمن بن الاسود کا سماع علقمہ سے نہیں ہے۔"

جواب: "عبدالرحمن بن الاسود ابراہیم نخعی کے معاصر ہیں ابراہیم نخعی کا سماع علقمہ سے ثابت ہے لہذا عبدالرحمن بن الاسود بھی علقمہ کے معاصر ہوئے، امام مسلم کے نزدیک صحت حدیث کے لئے نفس معاشرت کافی ہے۔"

جواب (۴): "امام ابو حنیفہ نے یہ حدیث عبدالرحمن بن الاسود کی بجائے ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے اور علقمہ سے ان کا سماع شب سے بالاتر ہے۔"

اعتراض (۵): "امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جز رفع الیدین میں کہا ہے کہ یہ حدیث مطول ہے کیونکہ اس میں لم بعد کی زیادتی غاصم بن کلیب کے شاگردوں میں سے صرف سفیان ثوری لقل کرتے ہیں (کافی النسائی) ان کے دوسرے شاگرد عبداللہ بن ادریس کی کتاب میں یہ زیادتی موجود نہیں۔"

جواب: "اگر یہ زیادتی نہ ہو تب بھی حقیقہ کے لئے منفر نہیں کیونکہ ان کا استدلال اس کے ذمہ بھی پورا ہو سکتا ہے۔"

جواب (۲): "یہ زیادتی سفیان کی ہے یہ عجیب بات ہے "سفیان روی لہم

الجنہر فامین كان احفظ الناس ثم اذا روى ترك الرفع صار المسمى الناس"

تخالفہ کلام یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، اس پر تمام اعتراضات غلط ہیں اس لئے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن حجر

﴿تفہیم القرآن﴾

رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ اس کو حسن یا صحیح قرار دیتے ہیں۔

ولیل (۲): "عن براء بن عاذب رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا الفتح الصلوۃ رفع یدیه الی قریب من اذنیہ ثم لا یعود" (۱)

ولیل (۳): "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ترفع الایدی فی سبعة مواطن، الفتح الصلوۃ، واستقبال البیت، والصفا والمروة، والموقفین وعند الحجور" (طبرانی)

ولیل (۴): حضرت عبادہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا الفتح الصلوۃ رفع یدیه فی اول الصلوۃ ثم لا یرفعهما فی شیء حتی یفرغ"

ولیل (۵): "عن جابر بن سمرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خرج علیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال مالی اواکم والعی یدیکم کانتھا اذ ناب خیل شمس اسکنوا فی الصلوۃ" (مسلم) مزید ولیل دیکھئے ابونعوانہ رحمہ اللہ تعالیٰ جلد ۲ صفحہ ۹۰، مسند حمیدی جلد ۲ صفحہ ۷۷، (خلافیات بتتبی جلد ۱ صفحہ ۳۰۳، بحوالہ نصب الراية) المدوۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۶۹، کشف الاستار جلد ۱ صفحہ ۲۵۱، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۵۳، طبرانی کبیر جلد ۱ صفحہ ۳۵۲، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۰۹، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۷۰، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۳۸۸، ۳۳۲، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۶، سنن ترمذی جلد ۲ صفحہ ۷۸، جامع السانید جلد ۱ صفحہ ۳۵۵، مسند عبد الرزاق جلد ۲ صفحہ ۷۷، مسند ابویعلیٰ جلد ۳ صفحہ ۳۲۸، ۲۳۹، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۹۳، الترمذی لمافی الموطاء جلد ۱ صفحہ ۲۱۵، العلل الوارۃ للدارقطنی جلد ۲ صفحہ ۱۰۶، الاذکار لابن سعدی جلد ۲ صفحہ ۲۰۸، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، بدائع الصنائع جلد ۱ صفحہ ۲۰، موطا امام محمد جلد ۱ صفحہ ۹۰، کتاب الجمعہ علی اہل المدینہ جلد ۱ صفحہ ۹۵، معرف السنن والآثار جلد ۲ صفحہ ۳۳۸، مسند الیومین نیل الفرقین صفحہ ۵۳،

اللہ صی المذہب الاربعہ جلد ۱ صفحہ ۲۵۰، بدائع الفوائد جلد ۲ صفحہ ۳۲، بدایہ المجتہد جلد ۱ صفحہ ۹۷، التعلیق المنجد صفحہ ۹۱، ان کتب میں بے شمار احادیث موجود ہیں۔

ولیل (۶): ترک رفع الیدین کی روایات موافق قرآن ہیں۔ "وغمزوا اللہ قانتین" ولیل (۷): "ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں کوئی اضطراب نہیں نہ ان کا عمل اس کے خلاف ہے، جب کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات میں بھی اختلاف ہے اور خود ان کا اپنا عمل بھی ترک کا ہے۔"

ولیل (۸): "احادیث میں تعارض کے وقت عمل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیصلے کی حیثیت رکھتا ہے عمل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہمارے ساتھ ہے۔"

ولیل (۹): "اہل مدینہ اور اہل کوفہ کا عمل باقی ترک رفع الیدین کا رہا، جب کہ دوسرے تمام شہروں میں دونوں قسم کے لوگ پائے جاتے تھے۔"

ولیل (۱۰): "روایت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تمام راوی تھبہ ہیں جب کہ دوسری روایات اس طرح نہیں ہیں سند فقہاء کو ترجیح دینی ہے۔"

مناظرہ بین الامام الاعظم رحمہ اللہ تعالیٰ والاوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ

ایک مرتبہ مکہ مکرمہ میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام الاوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ وارانہا طین میں جمع ہو گئے تو مسئلہ رفع الیدین زیر بحث آگیا تو امام الاوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "مالکم یا اهل العوافی لا ترفعون یدیکم فی الصلوۃ عند الركوع وعند الرفع منه" امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "لاجل انہ لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ شیء (ای لم یصح سالماً عن السعاض)۔"

امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "کیف لا یصح؟ وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه

اذا افصح الصلوة وعند الركوع وعند الرفع منه“

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: نے فرمایا ”حدثنا حماد عن ابراهيم عن علقمة عن ابن مسعود رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان لا يرفع يديه الا عند افتاح الصلوة ولا يعود شيء من ذلك“

یمن کر امام ابو زاعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اعتراض کیا ”احذلتك عن الزهري عن سالم عن ابيه، وتقول حدثني حماد عن ابراهيم“ اعتراض کا منشا یہ تھا کہ میری سند عالی ہونے کی وجہ راجح ہے کیونکہ اس میں صحابی تک صرف دو واسطے ہیں زہری و سالم کا، آپ کی سند میں تین واسطے ہیں حماد، ابراہیم، علقمہ۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: نے فرمایا ”كان حماد افقه من الزهري، وكان ابراهيم افقه من سالم، وعلقمة ليس بدون ابن عمر في الفقه وان كانت لابن عمر صحبة وله فضل، وعبد الله هو عبد الله فسكت الازواعي رحمه الله تعالى“

امام سرخسی رحمہ اللہ تعالیٰ: اس منظرہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”ان ابا حنيفة رحمه الله تعالى رجع روايته بفقه الرواة كما رجع الازواعي رحمه الله تعالى يعلو الاسناد، وهو المذهب المنصور عندنا لا الترجيح بفقه الرواة لا يعلو الاسناد“

یہ بات زیر غور ہے کہ الترجیح بفقه الرواة لا يعلو الاسناد کا اصول صرف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا نہیں بلکہ دیگر محدثین کا بھی ہے۔ (دیکھئے مرقۃ المفرد ص ۱۸۱ الحدیث صفحہ ۱۸۱)

باب ماجاء في التمسيح في الركوع والسجود

وذلك ادناه: ”يستحب به دلت وجوب کے لئے کچھ بھی متعین نہیں۔“

وما اتى على آية رحمة الا وقف وسأل: ”یہ خفیہ مالکیہ کے نزدیک

صرف نوافل کے ساتھ مخصوص ہے لیکن شوافع اور حنابلہ اس کو عام مانتے ہیں (فرض و نوافل کے لئے)۔

جواب: ”اس کا جواب یہ ہے کہ مسلم میں یہ روایت منقول ہے، اس میں صلوٰۃ التلیل کا ذکر ہے اس لئے ان کا عام استدلال کرنا درست نہیں۔“

باب ماجاء في النهي عن القراءة في الركوع والسجود

نهي عن لبس القسي: قسي قمی کی طرف منسوب ہے وہ منکر کی ہتھیوں میں سے ایک ہتھی ہے قال بعض قس، قز سے معرب ہے زاکوسین سے بدل دیا گیا ”وعلى الاحتمالين هو ثوب من حوبر“

والمعصفور: ”ما صبغ بالعصفور، والعصفور نبات معروف بالحجاز تصبغ به الثياب“

باب ماجاء فيمن لا يقيم صلبه في الركوع والسجود

لا تجزئ: ”صلوة لا يقيم الرجل فيها يعني صلبه في الركوع... الخ“

اقامت الصلب کنایہ ہے تعدیل و طہارت سے مطلب یہ ہے کہ نماز کا ہر رکن دتے اطمینان سے ادا کیا جائے کہ تمام اعضاء اپنے اپنے مقام پر مستقر ہو جائیں۔

حدیث باب: کی وجہ سے آخر ثلاثہ اور امام ابو یوسف کا مسلک یہ ہے کہ تعدیل ارکان فرض ہے اس کے ترک سے نماز باطل ہو جاتی ہے یہ حضرات لا تجزئ کے لفظ سے استدلال کرتے ہیں، نیز ان کا استدلال حضرت خالد بن رافع کے واقعہ سے بھی ہے جس میں انہوں نے تعدیل ارکان کے بغیر نماز پڑھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”ارجع فصل فانك لم تصل“ (بخاری ج ۱ ص ۶۵)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک تعدیل ارکان واجب ہے یہی مختار مذہب ہے کیونکہ خبر احادیث فریست ثابت نہیں ہوئی، نیز بخاری

ولیل بھی اسی واقعہ خاوار سے ہے جو ترمذی جلد ۶۳ میں ہے جس کے آخر میں الفاظ یہ ہیں "فاذا فعلت ذالک فقد تمت صلوٰۃک وان انتقصت منه شیئا انتقصت من صلوٰۃک" اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعدیل ارکان کے ترک پر بطحان صلوٰۃ کا حکم نہیں لگایا بلکہ نقصان کا حکم لگایا ہے، ترمذی کی اسی حدیث کے آخر میں ہے "وکان هذا اھون علیہم من الاول انه من انتقص من ذالک شیئا انتقص من صلوٰۃ ولم تلجب کلہا"

باب ما یقول الرجل اذا رفع رأسہ من الرکوع

منفرد باتفاق: "تسبیح و تحمید دونوں کرے گا۔"

متفقہ باتفاق: "صرف تحمید کرے گا۔"

امام کے بارے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول شافعیہ رحمہ اللہ تعالیٰ اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ: "بن راہویہ داہن میرین کے نزدیک امام کا منفرد ہے یعنی دونوں کو جمع کرے گا۔"

مذہب ثانی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "کے نزدیک صرف تسبیح کرے گا۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ حالت افراد پر محمول ہے۔"

ولیل احناف: "آئندہ باب کی حدیث ہے" اذا قال الامام سمع اللہ لمن حمدہ، فقلوا ربنا وثلک الحمد" اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کے مل کر تقسیم فرمادیا۔"

باب ماجاء فی وضع الیدین قبل الرکبتین فی السجود

اکثر نسخوں میں ترمذی الباب اسی طرح ہے لیکن بعض نسخوں میں یہاں "وضع

الرکبتین قبل الیدین" مذکور ہے اور یہی صحیح ہے اس لئے کہ حدیث باب میں اسی صورت کا بیان ہے۔

یضع رکبتہ قبل یدیدہ: "اسی حدیث کے مطابق جمہور کا مسلک ہے کہ سجدے میں جاتے ہوئے گھٹنوں کو پہلے زمین پر رکھا جائے اور ہاتھوں کو بعد میں، چنانچہ جمہور کے نزدیک اصول یہ ہے کہ جو عضو زمین سے قریب تر ہو وہ زمین پر پہلے رکھا جائے، "ثم الاقرب فالاقرب"

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: کے نزدیک ہاتھوں کو گھٹنوں سے قبل زمین پر رکھا جائے۔

وہ آئندہ باب کی: "حدیث سے استدلال کرتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اونٹ کی طرح نہ بیٹھو، کیونکہ بیٹھتے وقت پہلے گھٹنے ہی زمین پر رکھتا ہے لہذا گھٹنوں کو پہلے زمین پر نہ رکھا جائے۔"

جواب: "امام ترمذی کی تصریح کے مطابق یہ حدیث ضعیف ہے اور اس کے دوسرے طریق میں ایک راوی ہے عبداللہ بن سعید المقرئ وہ ضعیف ہے۔"

جواب (۲): "اگر یہ حدیث صحیح بھی ثابت ہو جائے تو یہ جمہور کی دلیل ہے نہ کہ امام مالک کی کیونکہ اونٹ بیٹھتے وقت اپنے ہاتھوں کو پہلے زمین پر رکھتا ہے یہ اور بات ہے کہ اونٹ کے ہاتھوں میں بھی گھٹنے ہوتے ہیں لہذا اب ممانعت کا مطلب یہ ہوگا کہ ہاتھ پہلے نہ رکھے جائیں۔"

باب ماجاء فی السجود علی الجبہ والانف

کان اذا سجد: "اسکن اللہ وجبہ الارض"

اس پر اتفاق ہے کہ: سجدہ سات اعضاء سے ہوتا ہے، یدین، رکبتین، قدین، جبہ، وجہ یعنی چہرہ میں اتفاق ہے کہ ناک اور پیشانی دونوں کا زمین پر لگنا سنت

اختلاف اس میں ہے کہ کسی ایک پر اکتفاء جائز ہے یا نہیں؟

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دونوں کا اکتفاء واجب ہے ایک پر اکتفاء درست نہیں۔"

مذہب ثانی: "شافع و اکثر مالکیہ و صاحبین کے نزدیک پیشانی پر اکتفاء جائز ہے اور اکتفاء علی الاضافہ جائز نہیں۔"

مذہب ثالث: "امام ابو حنیفہ اور بعض مالکیہ کے نزدیک دونوں میں سے ہر ایک پر اکتفاء جائز ہے لیکن یہ اکتفاء عند الامام الاعظم مکروہ ہے۔"

دلیل آئمہ ثلاثہ و صاحبین: "حدیث باب ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کو لگایا۔"

جواب: قال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ قرآن میں لفظ سجود کا امر ہے اور لفظ سجود کے معنی "وضع الوجه علی الارض بما لا یسخر فیہ" اس لئے صرف ٹانگ رکھنے سے سجدہ ادا ہو جائے گا اس طرح صرف پیشانی رکھنے سے بھی۔

یہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول قدیم ہے: "بعد میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا تھا، یہی قول منقح ہے کہ اکتفاء علی الجبہ جائز اور اکتفاء علی الاضافہ ناجائز ہے۔"

(کنز الدقائق جلد ۲ صفحہ ۲۱۶، مجمع الزوائد جلد ۸ صفحہ ۵۸، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۳۱۳)

کیفیت وضع الیدین فی السجود: "اس باب میں روایات مختلف ہیں

۱ "وضع یدہ حداء اذنیہ"

۲ "کانت یداہ حیال اذنیہ"

۳ "سجد بین کفہ"

۴ "سجود بکفہ"

۴ "إذا سجد وضع وجهہ بین کفہ"

آیا ہے تطبیق یہ ہے کہ ہاتھوں کا وہ حصہ جو گھٹائیوں کے متصل ہے کندھوں کے برابر رکھے، باقی ہاتھ کو اذنین کے برابر رکھے۔"

باب ماجاء فی کراہیۃ الاکتفاء بین السجدتین

لا تقع بین السجدتین: "اقتداء کی دو تفسیریں ہیں:

۱ آدمی "الجبین" پر بیٹھے اپنے پاؤں کو اس طرح کھڑا کرے کہ گھٹنے شانوں کے برابر تک آجائیں اور اپنے دونوں ہاتھوں سے سہارا لے، یہ اقتداء بالفاق مکروہ ہے۔

۲ دوسرا مطلب یہ ہے کہ دونوں پاؤں کو پیشوں کے ٹل کھڑا کر کے ایزبوں پر بیٹھے اس میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک مکروہ ہے۔"

مذہب ثانی: "امام الشافعی کے نزدیک یہ بین السجدتین سنت ہے مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک دونوں طریقے مسنون ہیں ۱ اقتداء ۲ انتراش۔"

مذہب ثالثی: "آئمہ دو باب کی حدیث ہے۔"

جواب: "قال الخطابی حدیث ضعیف، وقال البعض مسوخ" چنانچہ موطا، السنن، صحیحہ، وصیطا امام مالک صفحہ ۱۷، پر ہے، حضرت مغیرہ بن حکم فرماتے ہیں، "رایت ابن عمر یجلس علی عقبہ بین السجدتین فی الصلوۃ لذلک لہ، فقال انما فعلتہ عند اشتکی" اس سے معلوم ہوا کہ یہ عمل خلاف سنت ہے صرف ان میں مرضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تھڑکی وجہ سے ایسا کیا تھا۔

یہ بات معروف ہے کہ ابن عمر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مقابلہ میں اہل نظر نہ تھے۔

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے لیکن اس پر امام ترمذی نے عارث امور کی وجہ سے

ضعیف قرار دیا ہے۔

جواب: ”دوسری روایات اس کی مؤید ہیں خصوصاً مستدرک کی صحیح روایت ہے
”نہانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الافعاء فی الصلوة“

(کذا فی ذخارف السنن جلد ۳ ص ۱۵۶)

باب ما یقول بین السجدتین

شوافع وحنابلہ: ”کے نزدیک فرضوں اور نفلوں میں یہ ذکر مسنون ہے۔“

حنفیہ و مالکیہ: ”کے نزدیک یہ ذکر فرضوں میں مسنون نہیں ہے۔“

حدیث باب کو: ”احناف نفلوں پر محمول کرتے ہیں، نیز حنفیہ کے نزدیک اس پر
پڑھنا جائز ہے صرف سنیت میں اختلاف ہے۔“

باب ما جاء فی الاعتماد فی السجود

اذا تفرجوا: ”یعنی جب ہم اپنے ہاتھوں کو پہلوؤں سے دور رکھیں اور کہیں یا
زمین سے بلند رکھیں تو سجدہ ٹھیک کی صورت میں اس میں مشقت ہو جاتی ہے۔“

فقال استعینوا بالرکب: ”مطلب یہ ہے کہ جب تک جاؤ تو کہنیاں گھٹنے
ملا کر استراحت کرو۔“

باب ما جاء کیف النهوض من السجود

جلسہ استراحت میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جلسہ استراحت مسنون ہے۔“

مذہب ثانی: ”جمہور کے نزدیک جلسہ استراحت مسنون نہیں بلکہ سیدھا کھڑا ہونا
افضل ہے۔“

ریل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ بیان جواز یا عذر پر محمول ہے، کیونکہ روایات میں یہ ثابت ہے کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم آخر عمر میں کچھ مقیدین (سمین) ہو گئے تھے، ممکن ہے کہ اسی زمانہ کا واقعہ
ہو (کیونکہ مالک بن حویرث آخر زمانہ میں مدینہ آئے) ورنہ اگر یہ سنت ہوتا تھا تو
صحابہ کرام ہرگز اس کو ترک نہ فرماتے۔“

ریل مذہب ثانی: ”حدیث مسنی الصلوٰۃ ہے اس میں طریقہ نماز بیان کرتے
ہوئے فرمایا ”ثم ارفع حتی تستوی قائماً لم الفعل ذالک فی صلوٰۃ کلہا“
ریل (۳): ”آئندہ باب کی حدیث ہے۔“

اعتراض: ”اس پر اعتراض ہے کہ اس کی سند میں خالد بن الیاس ضعیف ہے۔“
جواب: قال ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ فی فتح القدیر: یہ حدیث ضعیف ہونے کے باوجود
مثل صحابہ سے مؤید ہے اس لئے قابل قبول ہے ابن ابی شیبہ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
منہما عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے
میں ہے ”کانوا یبہضون فی الصلوٰۃ علی صدور قد مہ“

”وقال نعمان بن عیاش رضی اللہ عنہ ادرکت غیر واحد من
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذا رفع راسه من السجدة
فی اول رکعة والثالثة فام کما هو ولم یجلس“ (ابن ابی شیبہ حریہ و لکھنوی جلد ۱ ص ۱۵۵ و جلد ۲ ص ۱۵۵)
سنو ۱۰، مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۳۶۳، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۳، الطبرانی کبیر جلد ۹ صفحہ ۲۶۶، مشکاۃ جلد ۲ صفحہ ۱۲۵،
المجموع جلد ۲ صفحہ ۱۲۵)

باب ما جاء فی التشہد

تشہد کے الفاظ چوبیس صحابہ کرام سے مروی ہیں ان میں تھوڑا تھوڑا فرق ہے،
ان پر سب کا اتفاق ہے کہ ان میں سے جو بھی صیغہ پڑھا لیا جائے وہ جائز ہے البتہ
”تخلیص میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ابن مسعود والا تشہد اولیٰ ہے۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حضرت عمر والا تشہد اولیٰ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "التحيات لله والركعات لله الصلوات لله السلام عليك .. الخ" (والباقي مثل تشهد ابن مسعود)۔

(موطا مالک منھا ۳۱ کتابی جلد ۱ ص ۱۲۳ مستدرک جلد ۱ ص ۲۷۹)

مذہب ثالث: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ابن عباس والا تشہد اولیٰ ہے "التحيات المباركات الصلوات والركعات لله سلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته سلام علينا .. الخ" (والباقي كتشهد ابن مسعود رضي الله تعالى عنه)

تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وجوہ ترجیح

۱ "ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت صحیح مافی الباب ہے کما قال الامام الترمذی۔"

۲ "تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحاح ستہ میں منقول ہے اور کتب بھی الفاظ میں مرمو اختلاف نہیں جب کہ دوسرے تمام تشہد کے الفاظ میں اختلاف ہے۔"

۳ "بخاری میں تصریح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑ کر تعلیم دی جو شدت اہتمام پر دل ہے۔ (اور یہ حدیث مسلسل باخذ الید بھی ہے، کذا فی معارف السنن)۔"

۴ "امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے موطاء میں لکھا ہے "کان عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه يكره ان يزداد فيه حرف او ينقص منه حرف" اس سے پتہ چلا کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس تشہد کو کتنے اہتمام سے یاد کیا تھا۔"

۵ اس کا ثبوت سیّد امر سے: داچنانچہ ابو داؤد میں للفقہ، نسائی میں قولوا، اور فتولوا

کے الفاظ ہیں بخلاف غیرہ "لله محمد حكاية"

۲ "السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته" یہ اکثر کتب میں

موجود ہے لیکن ابن ابی شیبہ میں تشہد ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرنے کے بعد آتے ہیں "وهو (هذا التشهد حينما كان النبي صلى الله عليه وسلم) بين بين ايها فلما قبض قلنا السلام على النبي" اس ہمارا اہل ثواب نے یہ کہہ دیا کہ

سید خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد منسوخ ہو گیا۔

"لیکن محققین نے اس کی تردید کی ہے۔"

باب كيف الجلوس في التشهد

تعدہ میں بیٹھنے کے دو طریقے ہیں:

۱ انتراش یعنی بائیں پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھ جانا اور دائیں پاؤں کو کھڑا کر لینا۔

۲ تورک۔ بائیں کو لپے پر بیٹھ جانا اور دونوں پاؤں دائیں جانب سے باہر نکال لینا بیجا کہ حنفی عورتیں بیٹھتی ہیں۔

مذہب اول: "حشیشکے نزدیک تعدہ اولیٰ و اخیرہ میں انتراش افضل ہے۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دونوں میں تورک افضل ہے۔"

مذہب ثالث: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جس تعدہ کے بعد سلام نہ ہو تو انتراش افضل ہے اور جس تعدہ کے بعد سلام ہو اس میں تورک افضل ہے۔"

مذہب رابع: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو رکعت والی نماز میں انتراش افضل ہے اور چار رکعت والی نماز میں تورک افضل ہے۔"

تکمیل تورک کی دلیل: جلد ۱ ص ۶۳ ترمذی میں ابو یزید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ "مت کرتے ہیں" حنفی کانت الركعة التي نقصني فيها صلواته احر رجله

سری وفعل علي شقة متوركا۔

جواب ①: "یہ ضعیف ہے، کمال جمال الطحاوی۔"

جواب ②: "یہ حالت عذر پر محمول ہے۔"

جواب ③: "یہ بیان جواز پر محمول ہے، البتہ عورتوں کے لئے تو رک اس لئے افضل ہے کہ اس میں ستر زیادہ ہے۔"

وسیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

باب ماجاء فی الاشارة

ورفع اصبعه التي تلي الابهام: "حضرت ابن عمر کی اس حدیث کی بنا پر جمہور متائف و خلف کا اتفاق ہے کہ اشارہ باسباب مستنون ہے۔"

"البتہ حنفیہ کی ظاہر الروایہ میں اور متون معتبرہ میں اشارہ باسباب کا ذکر نہیں ملتا، اس لئے بعض اوگوں نے اس کو غیر مستنون، بعض نے بدعت، بعض نے اس سے بھی نفی سے کام لیا ہے۔"

حالانکہ اس کی سنیت میں ذرا یحتمل شک نہیں، موطا، امام محمد میں ہے، "قال محمد وبصیغ رسول الله صلى الله عليه وسلم نأخذ وهو قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى" اس تصریح کے بعد اس میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں۔

باقی اس کا طریقہ یہ ہے ایہام اور وسطی سے حائے بنا کر سباب سے اشارہ ہو جائے، "فیرفعها عند النفی (ای لا اله) ویضعها عند الاثبات (ای الا الله)"

باب ماجاء فی التسليم فی الصلوة

"ان كان يسلم عن يمينه وعن يساره"

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک ہر نمازی پر دو سلام واجب ہیں (خوادوہ مقتدی: امام بو، منفرد: د)۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امام صرف اپنے سامنے کی

دفع من کر کے ایک سلام کہے، مقتدی تین سلام کہیں، ایک سامنے من کر کے، ایک پیٹ، ایک بائیں۔"

پس مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: "آئندہ باب سے ہے" ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يسلم في الصلوة تسليمة واحدة تلقاء وجهه ثم يعيل الي يمينه الايمن شيئاً"

جواب: "قال الجمهور، هذا الحديث ضعيف، لاجل ان فيه زهير بن محمد" ان سے اہل شام منکر روایات نقل کرتے ہیں اور یہ روایت بھی اہل شام سے ہے۔"

الحل ②: "تسائی میں ہے" فصلی العشاء الآخرة ثم سلم واحدة تلقاء وجهه ثم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا حضر احدكم امر غشي لونه فليصل هذه الصلوة"

جواب ①: "یہ حالت عذر پر محمول ہے، جیسا کہ روایت کا آخری جملہ اس کی تائید رہا ہے۔"

جواب ②: "قال يعنى رحمه الله تعالى ممكن ہے کہ بعض مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دو سلام اس قدر آہستہ کہتے ہوں کہ لوگوں نے اس کو ایک ہی سلام سمجھ لیا، و۔"

جواب ③: "امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جس صحابہ کرام سے تسلیت کی روایات نقل کی ہیں لہذا اس تو آخر کو چند ضعیف یا مجمل روایات کی بناء پر ترک نہیں کیا جاسکتا۔"

باب ماجاء ان حذف السلام سنة

حذف کی دو تفسیریں ہیں:

① اتمۃ اللہ کی و پر وقف کیا جائے اس کی حرکت کو ظاہر نہ کیا جائے۔

② اس کے حروف نہ کو زیادہ نہ کھینچا جائے یہ دونوں تفسیریں درست ہیں، دونوں

پر عمل کرنا چاہئے۔

باب ماجاء فی وصف الصلوة

انفال صلوٰۃ کو طہید و تلحید بیان کرنے کے بعد اس باب میں ان کو مختصراً بیان کرنا مقصود ہے۔

امام ترمذی نے اس باب میں تین حدیثیں ذکر کی ہیں پہلی دو حدیثیں مسنی فی الصلوٰۃ کے واقعہ پر مشتمل ہیں، پہلی روایت رافع بن رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تیسری ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

اذ جاءه رجل كالبدوي: "یہ غلام بن رافع تھے، اور راوی حدیث رافع بن رافع ان کے بھائی ہیں یہ دونوں بدرین میں سے ہیں۔"

ان کو کالبدوی اس لئے کہا کہ ان کا نماز پڑھنے کا اندازہ ایسا معلوم ہو رہا تھا جو فی الواقعہ بدوی نہ تھے۔

فصلی فاخف صلواتہ: "یہ نماز تحیۃ المسجد تھی اور تخفیف صلوٰۃ سے مراد واقعہ ارکان نہ کرنا ہے، چنانچہ ابن ابی شیبہ میں لایتم رکوعاً والاعودا کے الفاظ ہیں۔"

فارجع: "یہاں سوال پیدا ہوتا ہے ان کو پہلی ہی مرتبہ تعلیم کیوں نہ دی؟"

غلامہ تو ریشتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ جواب دیا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارجع فعل کیا تو حضرت غلام کو چاہئے تھا کہ اسی وقت اپنی غلطی معلوم کرتے، لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ نماز پڑھانے کے لئے تشریف لے گئے، غلام یہ ظاہر کیا کہ

مجھے نماز آتی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی مناسب سمجھا کہ ان کے عالم ہاں اس وقت بیٹے کے زعم کو توڑا جائے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت تک تعلیم نہ دی

جب خود انہوں نے دریافت نہ کیا۔"

جواب (۲): "ابن جوزی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بارہ"

راجماناً تقریر خطا کے لئے نہیں تھا بلکہ تحقیق خطا کے لئے تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ دیکھنا چاہتے تھے کہ ترک تعدیل ارکان ان سے اتفاقاً سرزد ہوا ہے یا ان کی عادت ہے جب ان کی عادت محقق ہوگئی تو پھر ان کو تعلیم دی گئی۔"

فان كان معك قرآن فافرا: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اہلی روایت میں "ثم اقرأ بما تيسر معك من القرآن" کے الفاظ آئے ہیں، اس سے

بعض حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے ناسخ کے فرض نہ ہونے پر استدلال کیا ہے۔

والا فاحمد الله وكبره وهله: "یہ حکم باتفاق اس شخص کے لئے ہے جو پیش کے باوجود قرأت پر قادر نہ ہو یا اسلام لانے کے فوراً بعد اسے تعلم قرأت کا موقع نہ ملا ہو۔"

والفعل ثالث في صلواتك كلها: "اس سے امام شافعی نے چاروں رکعتوں

ن قرأت کے فرض ہونے پر استدلال کیا ہے جب کہ حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ صرف اولین ن قرأت کے فرض ہونے کے قائل ہیں، و آخرین میں مسنون یا مستحب ہے۔"

وليل احناف: "ابن ابی شیبہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر ہے "اقوالهم الاولى وسبح في الاخرين"

وهو في عشرة من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم: "غلام اور شاہد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ جملہ کسی راوی کا دہم ہے بہر حال اس کے ذکر یا عدم ذکر سے مسئلہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔"

ولصح اصابع وجليه: "(صحیح کے لغوی معنی ہیں نرم کرنا، یہاں مراد ہے نرمی کے حجر انگوٹھوں کو قبلہ رخ کر دینا، یہی مسنون ہے۔"

تسبي اذا قام من السجدة كبر و رفع يديه: "سجدتین سے مراد کہ تین

تہا جیسا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمادی ہے اس جگہ رفع الیدین امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک بھی نہیں لہذا یہ حدیث رفع الیدین میں ان کی دلیل نہیں

جن تکلی و بہر حال تعدیل ارکان واجب ہے۔ (ادبکام جلد ۱ صفحہ ۵۵۵، وقال الامام فی حقہ
العلیم جلد ۲ صفحہ ۳۳۰، المستدرک، واجب كما قال الطحاوی، والحنی وامن وامان امیر الخلق، کما فی جردۃ الاربعین
رشد جلد ۱ صفحہ ۱۳۰)

باب ما جاء في القراءة

ان مذکورہ چار ابواب میں نماز میں قراءت کی مسنون مقدار کو بیان کیا گیا ہے
اس پر سب کا اتفاق ہے کہ فجر و ظہر میں طوال المفصل، عصر و عشاء میں اوساط المفصل،
مغرب میں قصار مفصل پڑھنا مسنون ہے، باقی روایت صرف بیان جواز پر محمول ہے۔

باب ما جاء في القراءة خلف الامام

قرأت خلف الامام کا مسئلہ ابتداء سے ہی حرکت الآراء رہا ہے کیونکہ یہ انضامیت
اور غیر انضامیت کا مسئلہ نہیں بلکہ جواز و عدم جواز، بلکہ تحریم و وجوب کا ہے اس پر فریق
اول اور فریق دوم کی طرف استدلال کیا گیا ہے کہ اس سے پورا ایک کتب خانہ تیار
ہو سکتا ہے۔

لیکن دور (برطانیہ میں) جب غیر مقلدین نے اس مسئلہ کو اچھا لیا، حنفیہ کے
خلاف مجاز قائم کیا، ان کی نمازوں کو فاسد کہا تو علماء ہند نے متعدد کتب تصنیف
فرمائیں۔

۱ امام الکلام فی القراءت خلف الامام۔

۲ خیرۃ الامام فی القراءت خلف الامام لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۳ الدلیل الحکم فی ترک القراءۃ للوقوف، للناقوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۴ توثیق الکلام فی ترک القراءۃ خلف الامام، للناقوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۵ برایۃ المحدث فی قراءۃ التفتیح، لنگوتی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۶ شمس الدین پوری نے الدلیل القوی علی ترک القراءۃ للمحدثی۔

۷ شیخ محمد ہاشم سندھی نے تنقیح الکلام فی القراءۃ خلف الامام۔

۸ علامہ ظہیر حسین نیوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کئی رسالے لکھے۔

۹ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فضل الخطاب فی مسئلہ ام الکتاب۔

۱۰ اور خاتمہ الخطاب فی مسئلہ فاتحہ الکتاب۔

۱۱ علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فاتحہ الکلام فی القراءۃ خلف الامام۔

۱۲ آخر زمانہ میں میرے شیخ استاذ مکرم حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفورہ
رحمہ اللہ نے احسن الکلام فی ترک القراءۃ خلف الامام دو جلدوں میں تصنیف فرمائی جو اس
موضوع پر جامع ترین ذخیرہ ہے، بلکہ اس مسئلہ میں حرف آخر اور فیصلہ کن کتاب ہے،
حضرت شیخ کی ہر کتاب فیصلہ کن اور علماء احناف کی تریمان ہے ہر طالب علم کے پاس
ان کی ہر کتاب کا ہونا ضروری ہے، خصوصاً تسکین الصدور، احسن الکلام، سار، موتی،
اظہار العیب، مقام ابی حنیفہ، طائفہ منصورہ، دل کا سرور، آنکھوں کی ٹھنڈک وغیرہ۔

اختلاف مسئلہ اور تفصیل مذہب

مذہب اول: "احناف کے نزدیک قرأت خلف الامام مکروہ تحریمی ہے۔" (موضوع امام
نور صفحہ ۹، جامع السائید جلد ۱ صفحہ ۳۳۶، فتح القدیر جلد ۲ صفحہ ۳۳۱، روح المعانی جلد ۲ صفحہ ۱۳۵، فتح الملہم
جلد ۲ صفحہ ۱۲)

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قرأت فاتحہ خلف الامام واجب
ہے قول جدید میں ہے کہ صرف سری میں قائل تھے، جہری میں قائل نہ تھے، کتاب الامام
جلد ۲ صفحہ ۸۹ میں لکھتے ہیں "فواجب علی من صلی منفرداً او اماماً ان یقرأ بام
القراء فی کل رکعت۔۔۔ وما ذکر المأموم ان شاء الله" صفحہ ۱۵۳ پر لکھتے
ہیں "ونحن نقول کل صلوة صلیت خلف الامام والامام یقرأ قراءۃ لا
سمع فیها قراءۃا"

مذہب ثالث: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صلوٰۃ جمعہ میں قرأت واجب نہیں، بلکہ کرویہ (دوسرا قول) جائز (تیسرا قول) مستحب ہے اور یہ نمازوں میں ان سے تین روایتیں ہیں:

① واجب ہے،

② مستحب ہے،

③ مباح ہے،

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جہزی نمازوں میں وجوب قرأت صرف امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے، لیکن تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی وجوب کے قائل نہیں۔ "المعنی لابن قدامة" اور کتاب الام سے بھی یہی بات واضح ہوتی ہے، اس لئے کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ خود فرماتے ہیں "ولنقول کل صلوٰۃ صلیت خلف الامام والامام یقرأ قراءۃ لا یسمع فیہا قراءۃ فیہا" نیز داؤد ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابن تیمیہ بھی اس کے قائل نہیں (بلکہ سری نمازوں میں استحباب کے قائل ہیں، وجوب قرأت کا مسلک صرف غیر مقلدین، لاندہوں کا ہے۔"

قائلین قرأت خلف الامام کی دلیل: "حدیث باب ہے" قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصبح فثقلت علیہ القراءة فلما انصرف قال انی اراکم تقرءون وراء امامکم، قال قلنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ای واللہ، قال لا تفعلوا الاہام القرآن فانہ لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بیاء" یہ حدیث شافعیہ کے مسلک پر مرتع و دلیل ہے۔"

جواب: "یہ دلیل مرتع تو ہے لیکن صحیح نہیں، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر محدثین نے انہیں وجوہ کی بناء پر اس روایت کو معطل قرار دیا ہے۔"

وجہ ①: "اسل میں یہ روایتیں تھیں کسی راوی نے پہلی دو روایتوں کو خطا مطر

کے ایک تیسری روایت بنادی ہے، یہ وہم راوی ہے، اس وہم کی ذمہ داری کھول پر ہے۔" کیونکہ عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث محمود بن الرزیق کے بہت سارے شاگردوں نے روایت کی ہے وہ اس کو پہلے طریق سے نقل کرتے ہیں یا دوسرے طریق سے، ان میں سے کسی نے بھی قراءۃ فاتحہ خلف الامام کا حکم صراحتاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہیں کیا، یہ نسبت صرف کھول نے کی ہے۔

وجہ ②: "امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کو زہری کے طریق سے نقل کیا جس میں صرف لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب ہے پھر فرمایا "هذا اصح" وجہ ③: "اس کی سند میں شدید اختلاف ہے۔"

① "مکحول عن عبادۃ. مکحول لم یسمع من عبادۃ بالشافعی"

(کافی دارقطنی)

② "مکحول عن محمود بن الربیع عن عبادۃ" (کافی ترمذی)

③ "مکحول عن نافع بن محمود عن عبادۃ" (کافی ابوداؤد)

④ "مکحول عن نافع بن محمود عن محمود بن الربیع عن عبادۃ"

(کافی الاساج)

⑤ "مکحول عن محمود عن ابی نعیم انہ سماع عبادۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم" (کافی دارقطنی)

⑥ "مکحول عن رجاء بن حیوہ عن ابن عمرو"

(کذا اشار الیہ الماری فی، عارف السنن)

⑦ "مکحول عن ابن عمرو" (کافی دارقطنی، عارف السنن)

⑧ "مکحول عن رجاء بن حیوہ عن محمود بن الربیع" سے "وقوف سجاد بن ثابت سے روایت کرتے ہیں۔" (کافی دارقطنی، عارف السنن)

کیا اسنے شریہ اختلاف کے بعد بھی حدیث حجت ہے؟

وجہ (۳): فتنل الخطاب میں اس کے متن کا اضطراب بھی نقل کیا گیا ہے "من شاء فليراجع"

وجہ (۵): کھول مدلس ہے، یہ انکا مجموعہ ہے۔

وجہ (۶): کھیل کے شاگرد محمد بن اسحاق ہیں ان کے تفردات اور عمدہ مشکوک ہے۔

وجہ (۷): ابوداؤد میں نافع بن محمود ہیں، وہ مجہول ہیں بلکہ اغلب یہ ہے کہ ترمذی کی روایت بھی کھول نے ان سے تدلیس کی ہے۔

اس بناء پر اس کو محمد ثمن نے معول کہا ہے، نیز علامہ الذہبی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ جو نزل کے ماہر ہے انہوں نے میزان میں محمود بن الریث کے ترجمہ میں اعتراف کیا ہے کہ ان کی یہ حدیث معول ہے لہذا اس سے استدلال درست نہیں۔

جواب (۲): اس کا مرکزی راوی محمد بن اسحاق ہے، میزان جلد ۳ صفحہ ۳۱، قال سلیمان تميمي كذاب، وقال هشام بن عروة كذاب، قال ابن اقطان كذوب، وفي التهذيب جلد ۹ صفحہ ۳۱، ۳۵ قال وبيس بن خالد كذاب وقال مالك دجال وكذاب تاريخ بغداد جلد ۲ صفحہ ۲۲۳۔

دلیل (۲): بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۴، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، میں حضرت عبادہ بن مسامت کی روایت "ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لاصلوة لمن لم بقرا بفاتحة الكتاب" یہ طریق باتفاق درست ہے۔

جواب: اس سے فریق ثانی کا استدلال درست نہیں، کیونکہ اس کو امام مغروہ کے لئے مانا جاتا ہے، اس کے مزید جوابات آئندہ بیان ہوں گے۔

دلیل (۳): ابن ابی شیبہ میں غامدی نے احکام القرآن میں ابن تیمیہ نے فتاویٰ میں، محمود بن ریح سے نقل کیا ہے، "قال صليت صلوة والي جسي عاده بن الصامت، قال لقرا بفاتحة الكتاب، قال فقلت له يا ابا الوليد، الم اسمعك

بقية الفاتحة الكتاب؟ قال اجل، انه لاصلوة الا بها" ابن ابی شیبہ فتاویٰ ابن تیمیہ میں خلف الامام کی بھی تصریح ہے، یہ طریق بھی درست ہے۔

جواب: اس سے بھی شافعیہ کا استدلال درست نہیں۔

۱ یہ مرفوع روایت نہیں بلکہ عبادہ بن مسامت کا اپنا اجتہاد ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو نام سمجھا،

۲ بلکہ اس حدیث سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوا کہ اکثر صحابہ دینین ترک قرأت خلف الامام پر کاربند تھے، مگر ایسا نہ ہوتا تو محمود بن الریث حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عمل پر تعجب سے سوال نہ کرتے،

۳ اس سے ظاہر ہوا کہ خود محمود بن ریح نے قرأت نہیں کی، اس کے باوجود حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو اعادہ نماز کا حکم نہیں دیا، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبادہ کے نزدیک بھی مقتدی کے لئے قرأت واجب نہیں۔

جواب (۲): "حضرت عبادہ اور فصحاء کی زیادتی" جب ہم نے اس حدیث کے دیگر طرق پر نظر ڈالی تو اس میں فصحاء کی زیادتی بھی مل گئی (مثلاً) مسلم جلد ۱ صفحہ ۶۹، ابوداؤد صفحہ ۱۳۶، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۵ میں الفاظ یوں ہیں، "لا صلوة لمن لم بقرا بفاتحة الكتاب فصاعدا" نیز ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۱۸ مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۲۵، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۶، حریف علوم الحدیث صفحہ ۷۷ میں مائیسر، موارد الضمان میں دما تیسر، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۶۱ میں وسورة معناه کتاب القرات صفحہ ۱۳ وآئین وثلاث،

آئین جلد ۱ صفحہ ۶۳، والسورة نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۳۶۵، وثلاث آیات فصاعدا، فتح الزوائد جلد ۲ صفحہ ۱۱، میں وآئین من القرآن، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۳۲۰، ثم اقرا بما هست، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۳۲، میں وبما شاء الله ان تقرأ كتاب القرات صفحہ ۱۳ میں وثقی

متنا، کتاب القرات صفحہ ۱۳ میں ثم قرأت بما سلك من القرآن، کتاب القرات صفحہ ۱۳ میں مما فیہا، ایک جگہ ہذا کتاب وثقی فی خدان، ایک جگہ الافاتحة الکتاب فنا

﴿مسند احمد جلد ۱۰﴾

فوق ذالک، اسی طرح دیگر کتب میں بھی اس قسم کے الفاظ وارد ہیں اس سے ضم سورہ کا حکم بھی وہی معلوم ہوتا ہے جو فاتحہ کا ہے، "لما هو جو ابکم فی ضم السورۃ فیہو جو ابنا فی الفاتحۃ" اس پر اعتراضات کے تفصیلی جوابات احسن الکلام اور مدرس ترمذی میں ملاحظہ فرمائیں۔

ویل (۴): "عن ابی حریزۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من صلی صلوۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فہی خداج غیر تمام، فقال له حامل الحدیث، انی اکون، احیاناً وراء الامام، قال اقرأ بیا فی نفسك"

(مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۳۶، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶)

جواب: اس کا ایک حصہ مرفوع کہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی، یہ ہمارے خلاف نہیں کیونکہ یہ امام اور مفرد کے لئے ہے، دوسرا جزء موقوف ہے، یہ ابوداؤد کا اپنا اجتہاد ہے جو مرفوع روایات کے مقابلے میں حجت نہیں،

۱ اس کا "حقی دل دل میں پڑھتا ہے،

۲ فی نفسك کا "حقی مفرد ہوتا ہے،

جیسا کہ حدیث قدسی میں ہے "فان ذکرنی فی نفسہ ذکرته فی نفسی" ویل (۵): ابوتاب سے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صحابہ حل نقرون حلف امامکم؟ فقال بعض نعم وقال بعض لا، فقال ان حکم لابد فاعلمین فلیقرأ احدکم فاتحۃ الكتاب فی نفسہ" (ابن ابی شیبہ)

جواب: اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک قراۃ خلف الامام کو فضائل قرار دیا ہے، لہذا یہ حدیث شافعیہ کے خلاف ہے۔

ویل (۶): "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انشرون خلفی؟ قالو نعم، قال فلا تفعلوا الا بغتۃ الكتاب" (تاتی)

جواب (۱): اس میں مالک بن یحییٰ ضعیف ہے۔

جواب (۲): دوسرے دلائل کی موجودگی میں یہ روایت بھی سری نمازوں پر محمول ہو سکتی ہے، اس کے علاوہ جس قدر روایات ہیں ان میں کوئی بھی ایسی نہیں جو بیک وقت صحیح بھی ہو اور صریح بھی۔

ویل احناف: "واذا قرئ القرآن فاستمعوا لہ وانصتوا لعلکم ترحمون" یہ آیت تلاوت قرآن کے وقت استماع اور انصات کے وجوب پر صریح ہے اور سورہ نازل کا قرآن ہونا مشتق علیہ ہے۔

اعتراض: یہ آیت خطبہ جمعہ کے لئے نازل ہوئی۔

جواب (۱): ابن جریر جلد ۹ صفحہ ۱۰۳ ابن ابی حاتم وغیرہ نے حضرت مجاہد سے نقل کیا ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی، کتاب القراءات صفحہ ۷۷، تفسیر ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۲۸۱، ابن جریر طبری جلد ۹ صفحہ ۱۰۳، معالم المیعوی جلد ۳ صفحہ ۶۲۳، ترمذی ابن تیمیہ جلد ۲ صفحہ ۳۱۲، کذا فی التہذیبی و مسند احمد۔

جواب (۲): آیت کی ہے، خطبہ جمعہ مدینہ میں شروع ہوا، پھر خطبہ کے متعلق کیسے ہو سکتی ہے، علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کے بارے میں احتمالات ہیں،

۱ یہ صرف نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہو تو اس سے ہمارا دعویٰ ثابت ہے،

۲ یہ نماز اور خطبہ دونوں کے بارے میں نازل ہوئی ہو، اس سے ہماری مدعی ثابت ہے،

۳ صرف خطبہ کے لئے نازل ہوئی ہو۔ یہ احتمال مردود ہے کیونکہ آیت کی ہے جیسا کہ مراد چکا، نیز شافعیہ بھی ترک قراۃ سورت ظاہر الامام کے مسئلے پر اس آیت سے استدلال کرتے ہیں۔

اعتراض (۲): اس میں استماع کا لفظ ہے جو صرف صلوۃ جہرہ میں ہو سکتا ہے، سری نمازوں میں ممکن نہیں۔

جواب: آیت میں دو حکم ہیں، ایک استماع کا، جو نماز جہرہ سے متعلق ہے ایک

انصات کا جو سری نمازوں سے متعلق ہے۔

جواب (۲): اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو شخص جہری نمازوں میں مستعد رہے تو کہ اسے امام کی آواز نہ پہنچ رہی ہو وہ قرأت کر سکتا ہے؟ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں، اسی طرح جو بندہ خطیب سے اتنا دور ہو کہ خطیب کی آواز اسے سنائی نہ دے وہ بھی کہہ سکتا ہے کہ انصات کے حکم سے مستثنیٰ ہے؟ حالانکہ اس کا بھی کوئی قائل نہیں۔

دلیل (۲): حضرت ایسویٰ اشعری سے روایت ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غطنا بعبین لنا سنتنا وعلما صلوتنا فقال اذا صلیتم فاقیموا صفو فکم ثم لیو مکم احدکم واذاکبر فکبروا، واذا قرأ فأنصتوا، واذا قال غیر المغتوب علیہم ولا الضالین۔ فقولوا آمین"

(مسلم جلد ۳ صفحہ ۱۷۰، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، ابویوسف جلد ۱ صفحہ ۱۲۳)

دلیل (۳): نسائی میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت میں بھی "واذا قرأ فأنصتوا" کے الفاظ ہیں۔

اعتراض: سلیمان بنی قتادہ سے اس زیادت کو نقل کرنے میں متفرق ہیں۔

جواب: سلیمان ثقہ ہیں، زیادتی ثقہ متبرہ ہوتی ہے۔

جواب (۲): یہ متفرق نہیں بلکہ دارقطنی میں عمر بن عامر، سعید بن ابی عمرو نے متابعت کی ہے کافی الجمع، تیسری ابوعبیدہ نے متابعت کی ہے (کذا فی ابی حواء) نیز نسائی کی روایت میں ابوقالا احمد متفرق نہیں بلکہ (۱) اولاً وہ ثقہ ہیں، (۲) نسائی میں محمد بن سعد انصاری نے ان کی متابعت کی ہے، "فقال مسلم فی ہذہ، ہو عدی صحیح"

جواب (۳): اس حدیث کو چار صحابہ نے روایت کیا ہے، دو یہ زیادتی نقل کرتے ہیں، دو نہیں کرتے، حاصل اس حدیث کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ مرتبہ بیان کیا، ایک مرتبہ منقول عن انفس کے وقت ۵ھ میں، اس وقت ابو ہریرہ اسلام ہی نہ لائے تھے، اور

ابوہریرہ حبشہ میں تھے، وہ بھی ۷ھ میں واپس آئے، پہلی مرتبہ صرف تہجد کا سنتا، تلاوت مقصور تھا، دوسری مرتبہ ساری چیزوں کو بیان فرمایا، لہذا یہ دونوں واقعہ جدا جدا ہیں۔

دلیل (۴): آئندہ باب کی روایت ابو ہریرہ ہے جو صریح ہے، "منازعة القرآن" ناجتہ وغیرہ فاتحہ دونوں کو شامل ہے۔

دلیل (۵): "ابن ماجہ عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان لہ امام فقراء الامام لہ قرائۃ"

اعتراض: یہ متوقف ہے۔

جواب: امام ابو حنیفہ، سفیان، شریک مرفوعاً نقل کرتے ہیں۔

ترک قرأت کے مزید دلائل: تفسیر طبری جلد ۹ صفحہ ۱۱۰، کتاب القراءات بیہقی صفحہ ۸۸، درمنثور جلد ۳ صفحہ ۱۵۶، فتاویٰ کبریٰ جلد ۲ صفحہ ۱۶۸، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۷۰، مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۴۱۵، ابویوسف جلد ۲ صفحہ ۱۳۳، ابن ماجہ صفحہ ۶۱، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۰۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۳۷، موطا مالک صفحہ ۶۹، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، ابوہریرہ ثقہ جلد ۲ صفحہ ۱۶۲، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، دوطاحہ صفحہ ۹۵، مسند احمد، بحوالہ فتح القدیر جلد ۱ صفحہ ۲۹۵، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۳۳۲، مصنف عبدالرزاق جلد ۱ صفحہ ۱۲۰، بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۴۷، جلد ۱ صفحہ ۱۰۸، مشن داری جلد ۱ صفحہ ۲۲۸، مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۱۱، کتاب الاثار لجمہ صفحہ ۱۳، المغنی لابن قدامہ جلد ۱ صفحہ ۵۶۱، کتاب الام صفحہ ۱۶۶، غنیۃ الطالبین صفحہ ۵۹۲، تنویر العبادات لابن تیمیہ صفحہ ۸۶۔

باب ماجاء اذا دخل احدکم المسجد فلیرک رکعتین

داؤد ظاہری کے نزدیک فلیرک کا امر وجوب کے لئے ہے، جمہور کے نزدیک احتیاج کے لئے ہے۔

دلیل جمہور: بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۰، "قال رجل هل علی غیرہا؟"

قال صلى الله عليه وسلم لا الا ان تطوع

ولیل (۲): طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۷۱ میں ہے ایک شخص آیا "مخطی الوقاب فقال
صلى الله عليه وسلم اجلس فقد اذبت" اگر واجب ہو میں تو آپ صلی اللہ علیہ
وسلم اس کو حکم فرماتے۔

ولیل (۳): ابن ابی شیبہ میں ہے "کان اصحاب رسول صلى الله عليه وسلم
يدخلون المسجد ثم يخرجون ولا يصلون"
ولیل اہل ظواہر: فلیہرک میں امر واجب کے لئے ہے۔

جواب: یہ امر استحباب کے لئے ہے "لا دلة اخری"

"قل ان يجلس" یہ تحریۃ المسجید کے مستحب وقت کا بیان ہے، حنفیہ کے نزدیک
بیٹھنے سے تحریۃ المسجید فوت نہیں ہوتی، لیکن شوافع کے نزدیک فوت ہو جاتی ہے۔

حنفیہ کی دلیل: ابن ابی شیبہ میں حضرت ابو ذر سے "قال دخلت علی رسول
الله صلى الله عليه وسلم وهو فی المسجد فقال لی یا ابا ذر صلیت؟ قلت
لا قال فم فصل وکعبت"

نیز اگر کسی کو تحریۃ المسجید کا موقع نہ ملے تو ایک مرتبہ "سبحان الله والحمد لله
ولا اله الا الله والله اكبر" کہے۔ (کذا فی المعارف السنن)

باب ماجاء فی کراهیۃ ان یتخذ علی

القبر مسجداً

عورتوں کے زیارت قبور کے مسئلے میں امام انظم کے دو قول ہیں:

- ۱۔ مکروہ تحریمی،
- ۲۔ جواز کا، تعلیق یوں ہے کہ اگر وہاں جا کر عورتوں سے جزن فرس کا خوف نہ ہو
یا پردگی کا خوف بھی نہ ہو تو زیارت قبور ان کے لئے جائز و درست ناجائز ہے۔

مکروہ تحریمی کا قول اس وقت کا ہے جب اس کی ممانعت تھی، یہ حکم پھر منسوخ ہو
گیا، "کننت نهیتکم عن زیارة القبور فزودوها"

"والمعتذین علیہا المساجد" امام احمد و داؤد ظاہری کے نزدیک قبر کی
طرف رخ کر کے یا اس کے اوپر کھڑے ہو کر نماز حرام ہے۔

جمہور کے نزدیک مکروہ ہے لیکن اگر کوئی وہاں مسجد و سجدہ بنا دے تو وہ
اس میں داخل نہیں۔

"والسراج" چراغ جلانا اگر مردوں کو نفع پہنچانے کی نیت سے ہو تو ناجائز ہے
اور یہاں بھی یہی مراد ہے، البتہ زائرین کی آسانی کے لئے اگر بلا اسراف ہو تو جائز
ہے۔

باب ماجاء فی النوم فی المسجد

جمہور کے نزدیک مسجد میں سونا مکروہ ہے البتہ مختلف اور مسافر اور وہ بندہ جس کا
وہ گھر نہ ہو ان کے لئے اجازت دی ہے ہاں بعض ماہاء یہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ بھی
حکاف کی نیت کریں کچھ عبادت کریں پھر سو جائیں۔

امام شافعی کے نزدیک نوم فی المسجد مطلقاً جائز ہے وہ ابن عمر کی حدیث سے
متداول کرتے ہیں نیز اور بھی بہت ساری روایات سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہے
لیکن جمہور ان کو مالت ستر پر محمول کرتے ہیں۔

جمہور کی دلیل: ابن عباس کی روایت ہے اور مسند واری کی روایت حضرت ابو ذر
سے "اتانی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وانا لانم فی المسجد فحضرت بنی
مرجلہ فقلت یا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علب عینی النوم" اس سے بھی
نوم کی کراہت معلوم ہوتی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ وار کرتا، ابو ذر کا معذرت کرنا
اس پر دال ہے۔

باب ماجاء فی کراهیة البیع و الشراء و انشاء

الضالة و الشعر فی المسجد

”نہی عن تناشد الاشعار فی المسجد“ وہ حدیث اس کے معارض ہے جس میں حضرت حسان کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں اشعار کہنا منقول ہے، تطبیق یہ ہے کہ اچھے اشعار دینی جذبات کو ابھارنے والے دشمنوں کے لئے وقار کے لئے اشعار کہنا جائز ہے، اس کے علاوہ ممنوع ہیں۔

”عن البیع و الشراء فیہ“ اس کی کراہت پر سب کا اتفاق ہے۔

”وان یتحلق الناس فیہ یوم الجمعة قبل الصلوة“ اس کی علت یہ بیعت ہے جو خطبہ سننے میں رکاوٹ بنتی ہے۔

باب ماجاء فی المسجد الذی أسس علی التقویٰ

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ”المسجد اسس علی التقویٰ“ سے مراد مسجد نبوی ہے، جب کہ جمہور مفسرین کے نزدیک اس سے مراد مسجد قبا ہے۔

علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں یہ آیت تو مسجد قبا کے بارے میں نازل ہوئی لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے القبول بالموجب کے قاعدہ کے مطابق مسجد نبوی کو بھی مسجد اس علی التقویٰ قرار دیا۔

القول بالموجب کا مطلب یہ ہے کہ جو حکم ادنیٰ عے میں ثابت ہو وہ اعلیٰ میں بطریق اولیٰ ثابت کیا جائے (یہ علم بلاغت کی اعطال ہے)۔

دوسری بات یہ ہے کہ ان دونوں صحابہ میں سے ایک مسجد نبوی کو اس علی التقویٰ کا مصداق نہیں سمجھتا تھا اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب علی اسلوب الحکیم دیا جس کا مطلب یہ تھا کہ آیت اگرچہ مسجد قبا کے بارے میں نازل ہوئی ہے لیکن مسجد

نبوی بھی بلاشبہ اس کا مصداق ہے۔

باب ماجاء فی ای المساجد أفضل

”صلوة فی مسجدی هذا خیر من الف صلوة فیما سواہ“

ایک روایت میں پچاس ہزار نمازوں کا ثواب مروی ہے۔ (ابن ماجہ) دونوں میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ عدد اقل اکثر کی نفی نہیں کرتا۔

۲ مسجد نبوی کی جس قدر توسیع ہو جائے وہ مسجد نبوی ہی رہے گی۔

الا المسجد الحرام: امام مالک کے خلاف یہ جہت ہے جو مسجد نبوی کے ثواب کو افضل قرار دیتے ہیں۔

لا تشد الرحال الا الی ثلاثة مساجد: اس کا مطلب یہ ہے کہ ان تین مسجدوں کے علاوہ دنیا کی ساری مساجد فضیلت کے اعتبار سے برابر ہیں لہذا حصول ثواب اور فضیلت کے لئے ان مساجد کے سوا کسی اور مسجد میں نماز پڑھنے کی غرض سے سفر نہ کیا جائے۔

زیارت قبور کی شرعی حیثیت: اس حدیث کی بنا پر قاضی عیاض ماکی، ابن تیمیہ، ابن القیم، شاہ ولی اللہ، نے یہ مسلک اختیار کیا کہ قبور کی زیارت کے لئے سفر ناجائز ہے، پھر علامہ ابن تیمیہ نے اس میں شدت اختیار کی حتیٰ کہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی سفر کو ناجائز کہا، لیکن جمہور نے ان کے اس مسلک کو قبول نہیں کیا، بلکہ اس کی تردید کی، سب سے قبل علامہ تفتی الدین سبکی نے شفاء السقام فی زیارة خیر الامام تحریر فرمائی۔

دلیل مانعین: حدیث باب ہے ”لا تشد الرحال الخ“

جواب: جمہور فرماتے ہیں جس طرح استثناء آپ نے مراد لیا ہے اس طرح نہیں ورنہ تو سفر جہاد، سفر طلب علم، سفر تجارت، سفر زیارة العلماء، سفر زیارت اقرباء ممنوع قرار

پائے گا حالانکہ اس کا کوئی بھی تکمل نہیں، اس لئے تقدیری عبادت یوں ہوگی، "لا تشد الوحال الی مسجد الا الی ثلاثة مساجد" پھر ہماری اس تقدیری عبادت کی تائید مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۶۳، وفاء الوفاء جلد ۲ صفحہ ۴۶۲، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۴۷، کی روایت سے بھی ہوتی ہے "لا ينبغي للمصلی ان يشد وحوال الی مسجد یطی فیہ الصلوة غیر المسجد الحرام والمسجد الاقصی و مسجدی هذا"

روضۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت: روضۃ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جتنی بھی احادیث مروی ہیں وہ اظہار ضعیف ہیں لیکن امت کا مکمل اور توازن ان کی تائید کرتا ہے، کیونکہ یہ کہنا کہ لوگ مسجد کی زیارت کی نیت کرتے تھے یا کرتے نہیں گئے، تاویل بارود ہے اور تاویل بلا سود ہے کیونکہ کون ایسا ہے کہ لاکھ نمازوں کو تہجد کر ہزار نمازوں کے حصول کے لئے سفر کرے، اور تعامل متواتر مستقل رسل سے فتح تقدیر میں علامہ ابن ہمام نے زائرین مدینہ کا مکمل مقصد و زیارت قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا ہے اسی طرح مولانا خلیل احمد سہارن پوری نے المہند علی المہند میں ابن کو علماء دایہ بند کا مسلک قرار دیا ہے جس پر سینکڑوں علماء کے دستخط ثبت ہیں۔ اسی طرح ہمارے نزدیک قبور صالحین کی زیارت بھی جائز ہے کیونکہ ان کے مراتب مختلف ہیں اور ابن ابی شیبہ میں ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یاتی قبور الشہداء باحد علی واس کل حول" اس سے علامہ شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں "استغید منه لدب وبارۃ وان بعد محلیا" امام غزالی علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کی تائید فرمائی ہے۔

باب ماجاء فی القعود فی المسجد وانتظار

الصلوة من الفضل

قال ابن حجر فضیلت اس کے لئے ہے جو ایک نماز پڑھ کر مسجد میں دوسری نماز

کے انتظار میں رہے، لیکن علامہ کشمیری کو تردید ہے فرماتے ہیں کہ یہ ثواب ہر ایک کو ہے، خواہ مسجد میں نماز پڑھ کر انتظار کرے یا خارج مسجد انتظار کرے۔ (معارف السنن)

باب ماجاء فی الصلوة علی الخمرۃ

امام ترمذی نے تین باب باندھے ہیں "صلوة علی الخمرۃ، صلوة علی الحصر، صلوة علی البسط" تینوں میں فرق یہ ہے غرض اس چٹائی کو کہتے ہیں جس پر تانا بکجور کا ہوا، جمیر اس کو کہتے ہیں جس کا تانا بانا بکجور کا ہوں، بعض نے اول صیر پر دوسری کو کبیر پر محمول کیا ہے، بساط ہر اس چیز کو جو زمین پر بچھائی جائے، یہ فرق لغوی اعتبار سے ہے ورنہ یہ بکثرت ایک دوسرے کے حقیقی میں استعمال ہوتے ہیں۔ دراصل بعض علماء متقدمین کی تردید مقصود ہے جو صرف زمین کے علاوہ ہر نماز کو کر دیتے تھے۔

باب ماجاء انه لا یقطع الصلوة الا الکلب

والحمار والمرأة

اذا صلی الرجل: "یس بین یدیه کأخوۃ الرجل الخ" مذہب اول: امام احمد والاض اہل ظواہر اس حدیث کے ظاہر سے استدلال کرتے ہیں کہ ان تین چیزوں میں سے کوئی چیز گزر جائے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ مذہب ثانی: جمہور کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوتی، ان کی دلیل غزشتہ باب "باب رجاء لا یقطع الصلوة شیء" سے ہے جس میں گدھی کا ماسنہ سے گزرنا مذکور ہے، نیز حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کہ آپ سامنے لیٹی ہوئی تھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ لیتے تھے، اسی پر کہتے کہ قیاس کیا ہے۔

امیر ارض: حنا بلکہ کہتے ہیں کہ ہماری حدیث قوی ہے اور تمہاری فعلی، ترجیح قوی کو ہوتی ہے۔

جواب: ترجیح کا یہ اصول اس وقت قابل عمل ہوتا ہے جب کہ تطبیق ممکن نہ ہو، یہاں تطبیق ممکن ہے۔ دو اس طرح کہ قطع سے مراد سادہ صلوٰۃ نہیں بلکہ "قطع الوصلۃ بین المصلیٰ و ربه" ہے (یعنی خشوع)۔

اشکال: اس پر بھی اشکال ہے کہ پھر ان تین چیزوں کی خصوصیت کیا ہے؟ اور کیوں ہے؟

جواب: ان تین اشیاء میں شیطانی اثرات کا دخل ہے، حدیث ہے "الکلب الاسود الشیطان"؛ دوسری حدیث "النساء حباب الشیطان" تیسری حدیث "اذا سمعتم نھیق الحمام فعودوا باللہ من الشیطان فانہا رات شیطاناً" (مسلم) "فلکل من الثلاث علاقت بالشیطان" اس لئے ان تین چیزوں کا خاص ذکر کیا گیا ہے۔

اس باب میں روایت فعلیٰ کو قویٰ پر ترجیح دینے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ روایات صحابہ ہمارے ساتھ ہیں کیونکہ ان کے نزدیک بھی ان چیزوں سے نماز فاسد نہیں ہوتی، "من شاء فلیراجع الی ابن ابی شیبہ، ومصنف عبدالرزاق والطحاوی"

باب ماجاء فی ابتداء القبلة

تحویل قبلہ میں اختلاف ہے۔

ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ تحویل قبلہ کعبہ کی طرف ایک مرتبہ ہوگی، یعنی شروع سے ہی قبلہ بیت المقدس تھا، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کا استقبال فرماتے تھے، پھر مدینہ منورہ میں بھی ایک عرصے تک اسی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے رہے، پھر رخ ہو گیا۔

دوسری جماعت کی رائے یہ ہے کہ پہلے قبلہ کعبہ تھا، پھر رخ ہوا بیت المقدس کی طرف پھر رخ ہوا بیت اللہ کی طرف، یہ قول رائج معلوم ہوتا ہے، آیت کا اشارہ اسی طرف ہے "وما جعلنا القبلة الیٰیٰ سمکت علیہا الا لنعلم من یتبع الرسول"

(انفائیہ)

"سنة او سبعة عشر مظهرًا" بعض روایات میں صرف سولہ کا بعض میں صرف سترہ کا ذکر ہے لیکن یہ کوئی تعارض نہیں کیونکہ بعض لوگوں نے کسر کو شمار کیا بعض نے شمار نہیں کیا۔

"لصلیٰ رجل معہ العصر" تحویل قبلہ کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلی نماز ظہر ادا کی اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد قبلتین میں تھے (مسجد بنی سادہ) نماز کے دوران تحویل قبلہ ہوا پھر مسجد نبوی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز پڑھی۔

لہذا جن لوگوں نے عصر کی روایت کی ہے ان کا مطلب یہ ہے کہ تحویل کے بعد پہلی مکمل نماز عصر تھی "ثم مو علی قوم من الانصار فہم رکوع فی صلوٰۃ العصر نحو بیت المقدس ... الخ" انحراف کی صورت یہ تھی کہ پہلے امام منوں کے پیچھے چلے گئے اور اپنا رخ شمال سے جنوب کی طرف کیا پھر ہر صف والوں نے اپنی اپنی جگہ کھڑے کھڑے رخ بدل لیا، اسی طرح پہلی صف آخری بن گئی اور آخری پہلی بن گئی، مورث جو صف اول میں آئیں تھے دو صفوں کے پیچھے چلی گئیں (یہ واقعہ مکہ کی کثرت کی ممانعت سے قبل کا ہے)۔

اشکال: اس پر ایک اشکال یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک خبر واحد کسی حکم قطعی کے لئے ناسخ نہیں بن سکتی، پھر ان لوگوں نے ایک قطعی حکم کو ایک شخص کے کہنے پر کیسے ترک کر دیا۔

جواب: یہ غیر مؤید بالقرآن تھی اور خبر واحد جب مؤید بالقرآن ہو تو دو علم قطعی کا فائدہ دیتا ہے قرآن میں یہ تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک عرصے سے تحویل قبلہ کے منتظر تھے صحابہ کرام کو بھی اس کی امید تھی کہ تحویل کا حکم آنے والا ہے۔

كانوا رکوعاً فی صلوٰۃ الصبح: صبح کی نماز کا واقعہ اگلے دن مسجد قبلہ میں

پیش آیا اور نماز عصر کا واقعہ اسی دن مسجد نبی حارثہ میں پیش آیا۔ (کذا فی معارف السنن)

باب ماجاء ان ما بین المشرق والمغرب قبلہ

یہ حکم صرف اہل مدینہ کے لئے ہے یا جو لوگ اس جہت میں رہتے ہیں۔

مسئلہ (۲): اگر بندہ سمت قبلہ سے بیعتالیس درجہ جانب یمن یا جانب شمال کو انحراف کر گیا تو نماز درست ہوگی اگر اس سے زائد ہوا تو درست نہ ہوگی۔

باب ماجاء فی الرجل یصلی لغير القبلة فی الغیم

"فصلی کل رجل منا علی حیالہ" جب کسی کو قبلہ معلوم نہ ہو تو وہ تحری کرے، غالب گمان پر نماز پڑھے، اگر دوران نماز جہت قبلہ کا علم ہو جائے تو وہیں گھوم جائے، سابقہ نماز پر پناہ کر دے۔ اگر نماز کے بعد پتا چلا کہ میں قبلہ رخ نہیں تھا تو آنکھ لٹکھاؤں، اگر نماز کے نزدیک اعادہ واجب نہیں خواہ وقت مصلوۃ باقی ہو یا نہ ہو، یہی حنفیہ کا منہج ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی کے نزدیک اعادہ واجب ہے۔

مذہب ثالث: امام مالک کے نزدیک وقت کے اندر اعادہ مستحب ہے۔

لیکن یہ اس وقت جب مصلیٰ کو قبلہ میں شک ہو اور اس نے تحری سے نماز پڑھی ہو اگر قبلہ میں شک نہ تھا بلکہ بالیقین نماز پڑھی یا شک تھا لیکن بلا تحری نماز پڑھی تو یہ نماز فاسد ہے اور اعادہ واجب ہے، "کذا لھی رد المحتار" یہ مسئلہ منفرد کا تھا۔

مسئلہ جماعت: اگر پوری جماعت پر قبلہ مشتبہ ہو گیا سب نے تحری کر کے نماز پڑھ لی، اگر سب کا رخ ایک طرف تھا تو نماز ہو گئی، اگر ہر بندے کی تحری مختلف سمت تھی، جو شخص امام سے آگے نکل گیا اس کی نماز فاسد ہے (۲) اگر کسی کو دوران نماز پتہ چل گیا کہ اس کا رخ امام کے رخ کے مخالف ہے تو اس کی نماز بھی فاسد ہوگی، اگر نماز کے بعد رخ کے ٹٹا یا امام کے خلاف ہونے کا علم ہو تو سب کی نماز ہوگی نہ فساد آئے۔

اعادہ ہوگا "کذا لھی رد المحتار"

حدیث باب میں اگر صحابہ کرام نے منفرداً نماز پڑھی تب تو نماز درست ہے اور جماعت سے پڑھی اور ہر ایک کی سمت مختلف تھی تو حدیث اس پر محمول ہے کہ ان کو مخالفت امام کا علم نماز کے بعد ہوا ہوگا، بہر حال یہ حدیث شافعیہ کے خلاف ثابت ہے جو اعادہ کو واجب کہتے ہیں۔

یہ حدیث اگرچہ اضعاف سنان کی وجہ سے ضعیف ہے لیکن مسند طحاوی، بیہقی، دار قطنی سے ان کے متابعات ذکر کئے گئے ہیں جس سے ایک دوسرے کو تقویت مل گئی۔ "فاینما تولوا فثم وجہ اللہ" اس کی تفسیر کو اشتباہ قبلہ کی حالت مراد ہے، دوسری تفسیر پر محمول ہے "صلوۃ النافلۃ علی الدابة"

باب ماجاء فی کراهیۃ ما یصلی الیہ وفیہ

"الحقوی" یہ عبد اللہ بن زید ابو عبد الرحمن مرقی ہیں، مرقی قرآن کریم کے معلم کو کہتے ہیں۔

"العزیمۃ" کوڑا کرکٹ کی جگہ، "معجوزۃ" قصاب خانہ، "مشیرۃ" قبرستان "قارعة الطریق" وسط طریق "لحرق طہور بیت اللہ" یہاں کراہت سوء ادب ہے عند الاحناف نماز ہو جائے گی، کذا قال الشافعی، عند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و فرأینہ نہ ہوں گے نہ اٹھیں گے، عند مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، وتر، رکعت طواف، سنت فجر بھی نہ ہوگی۔

باب ماجاء فی الصلوۃ فی مرائب الغنم وأعطان الابل

اعطان، اونٹوں کا بازو و مرائب، بکریوں کا بازو۔

اوزت کے بازو میں نماز سمروہ ہے جس کی وجہ ہے اس کا شرع ہونا، یا اس جگہ گندگی کا زیادہ ہونا ہے، لیکن جمہور کے نزدیک نماز ہو جائے گی، امام احمد کے نزدیک

نماز نہیں ہوگی۔

باب ماجاء فی الصلوة علی الدابة حیث ما توجهت به
 فقہاء کے نزدیک نفل نماز جانور یا سواری پر جائز ہے استقبال بھی شرط نہیں،
 رکوع اور سجدہ کے لئے اشارہ کافی ہے۔

باب ماجاء اذا حضر العشاء واقیمت الصلوة

فابدأ و بالعشاء

اس حدیث پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے البتہ اگر کسی نے پہلے نماز پڑھ لی تو نماز
 ہو جائے گی۔

مسئلہ (۲): فقہاء میں تسنن علت کا اختلاف ہے، عند البعض علت فساد طعام کا نہ شر
 ہے، عند البعض احتیاج الی الطعام ہے اور بعد میں کھانا نہ ملنے کی امید ہے، عند البعض
 قلت الطعام ہے کہ اس کی نماز کے دوران دوسرے کھانا نہیں کے پھر کچھ نہ بچے گا،
 عند الاحناف علت ذہن کا کھانے کی طرف مشغول رہنا ہے جو نماز کی شان کے منافی
 ہے، آخری علت کی تائید اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے و اثر ابن عمر سے بھی
 ہوئی ہے۔ (مشکوٰۃ)

باب ماجاء فیمن زار قوماً لا یصلی بہم

ارب سکھانا مقصود ہے کہ صاحب خانہ یا امام مسجد کا حق زیادہ ہے گزشتہ باب میں
 یہاں امامت کے درجات کا ذکر تھا، ان سے صاحب بیت اور صاحب مسجد مستثنیٰ ہیں۔

باب ماجاء فی کراهیۃ ان یخص الامام نفسه بالصداء

اس کا مطلب یہ ہے کہ امام کو ادعیہ میں جمع تکلم کا سبب استعمال کرنا چاہئے ورنہ

تکلم کے صیغہ سے احتراز کرنا چاہئے، جن، حق، انھیں کو روکنے والا۔

بحث (۱): جن اوقات میں دعا زیادہ قبول ہوتی ہے ان میں فرض نمازوں کے بعد کی
 دنا بھی ہے۔ "قیل یا رسول اللہ ای الدعاء اسمع؟ قال جوف اللیل الاخرۃ
 ودبر الصلوة المکتوبات" ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۸۸، امام بخاری نے بخاری جلد ۲
 صفحہ ۹۳۷ میں باب قائم کیا ہے "باب الدعاء بعد الصلوة" ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ
 نے فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۳۳ پر یوں وضاحت کی ہے "ای بعد الصلوة المکتوبہ،
 وقال ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ وفي هذه الترجمة رد علی من زعم ان
 الدعاء بعد الصلوة لا یشرع"

بحث (۲): امام سائمر پیر کر مقتدیوں کی طرف منکر کے بیٹھے، لیکن امام کا انصراف
 کبھی یہیٹا ہو اور کبھی شمالاً صرف کسی ایک جانب کو لازم سمجھنا اچھا نہیں، بخاری جلد ۱
 صفحہ ۱۱۸، میں عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "لا یجعل احدکم
 للشیطان شیئاً من صلواته یری حقاً علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ لقد
 رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کثیرا ینصرف عن یمارہ"

بحث (۳): فرضوں کے بعد اجتماعی دعا اور دعا میں ہاتھ اٹھانا اس پر علماء نے بہت
 کچھ لکھا ہے "من شاء فلیراجع الی سنیۃ الدعاء بعد صلوة المکتوبۃ لمن
 شاء لمحمد بن عبدالرحمن الزبیری البغاتی، ولفائس المرغوبۃ فی حکم
 الدعاء بعد المکتوبۃ مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ
 وخرائس السنن جلد ۲ صفحہ ۱۳۷، للمحدث الکبیر حضرت مولانا
 محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ"

باب ماجاء اذا صلی الامام قاعداً فصلوا قعوداً

ترجمہ: جس کھال کا چیل جانا، قال ای جہان یہ واقعہ دکھا ہے۔

مسئلہ ①: امام اور مقتدی کے لئے بلا عذر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں۔
 مسئلہ ②: اگر امام معذور ہے اس کے پیچھے مقتدی کس طرح نماز پڑھے؟
 اس میں تین قول ہیں۔

- ① امام مالک کے نزدیک امام قاعد کی اقتداء تندرست مقتدیوں کے لئے جائز نہیں۔
 ہاں اگر مقتدیوں کو عذر ہو تو اس کے پیچھے بیٹھ کر نماز پڑھ سکتے ہیں۔
- ② امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک معذور امام کی اقتداء جائز ہے بشرطیکہ مقتدی بھی اس کے خلف قاعد نماز پڑھیں۔
- ③ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امام قاعد کے خلف نماز درست ہے، لیکن مقتدی کھڑے ہو کر نماز پڑھیں گے بیٹھ کر اقتداء درست نہیں، امام حازمی نے اس کو کثیرین کا مسلک قرار دیا ہے۔ ہر ایک کے دلائل کتب معلومہ میں موجود ہیں اور فریق مخالفین کے دلائل کا جواب بھی موجود ہے۔

باب منہ

”صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلف ابی بکر فی مرحہ الخ“

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر کے خلف میں نماز پڑھی لیکن اسی باب کی آئندہ کے بعد والی روایت میں ہے کہ ابوبکر نے آپ کی اقتداء کی۔

جواب: مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ابتداء میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر کی اقتداء کی تھی پھر جب ابوبکر پیچھے ہٹ گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام بن گئے۔

جواب: بعض محدثین فرماتے ہیں کہ مرض کی حالت میں وہ دن تک جاری رہتی تھی اس لئے یہ دونوں واقعہ الگ الگ ہیں ایک موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام تھے، ایک موقع پر حضرت ابوبکر امام تھے۔

باب ماجاء فی الاشارة فی الصلوة

- مسئلہ ①: آئمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ نماز میں سلام کا جواب الفاظ سے دینا جائز نہیں۔
- مسئلہ ②: اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ اشارے سے سلام کا جواب دینا نماز فاسد نہیں ہوتی فرق صرف یہ ہے۔
 امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مستحب ہے۔
 امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک باکراہت جائز ہے۔
 امام ابو حنیفہ کے نزدیک کراہت کے ساتھ جائز ہے۔
 دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: یہ ابتداء اسلام کا واقعہ ہے۔
 دلیل احناف: طحاوی میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے کہ حبش سے واپس آئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہ دیا، یہ واقعہ ناسخ ہے۔

باب ماجاء ان صلوة القاعد علی النصف

من صلوة القائم

اس حدیث پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ یہ حدیث مفترض غیر معذور کے لئے ہے تو معذور کے نزدیک قعود جائز نہیں، اگر مفترض معذور کے لئے ہے تو نصف اجر کا کیا

مطلب، اسے تو پورا اجر ملتا ہے۔

مسئلہ (۲): اگر مشغل کے بارے میں ہے تو "من صلیها لالعا" کا کوئی مطلب نہیں، کیونکہ لیٹ کر نماز نفل بھی جہود کے نزدیک جائز نہیں۔

جواب: علامہ کشمیری فرماتے ہیں: مخذوم کی دو قسمیں ہیں۔

۱۔ جو قیام و قعود پر قادر نہ ہو۔

۲۔ جو قادر ہو لیکن انتہائی مشقت کے ساتھ۔

حدیث باب میں دوسری قسم کا ذکر ہے، مطلب یہ ہے کہ جو شخص مشقت کے ساتھ قیام یا قعود پر قادر ہو، اس کے لئے قعود یا اضطیاح جائز تو ہے لیکن عزیمت پر نفل کرنا افضل ہے لہذا یہاں لغت اجر سے مراد یہ نہیں کہ تندرستوں کے مقابلہ میں اسے آدھا اجر ملے گا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ اگر وہ شدید مشقت کے باوجود عزیمت پر نفل کرے تو اس صورت میں اس کو جس قدر ثواب ملتا ہے رخصت کی صورت میں ملنے سے اس سے آدھا ملے گا، اگرچہ یہ آدھا بھی صحت مندوں کے اجر کے برابر ہوگا، گو یا عزیمت کی صورت میں ایسے شخص کو تندرستوں سے دو گنا ثواب ملے گا اس تشریح کی حامیہ مولانا امام بانک کی ایک روایت (جو ابن عمرو بن العاص سے) مسند احمد کی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات اس وقت ارشاد فرمائی جب صحابہ کرام کو بخار کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔

باب ماجاء فی کراهیۃ السدل فی الصلوۃ

سدل کی تین قسمیں ہیں

۱۔ پاور یا دو مال بغیر کنارے طائے ڈالنا۔

۲۔ اپنے آپ کو ایک کپڑے میں لپیٹنا۔

﴿سورۃ بکراہۃ﴾

۳۔ سبیل ازاد، پہلی دو نماز کے ساتھ خاص ہیں تیسری عام ہے۔

باب ماجاء فی النهی عن الاختصار فی الصلوۃ

اختصار کی تین تفسیریں ہیں:

۱۔ تخفیف قرأت

۲۔ خصا بک سہارا لینا

۳۔ کچھ پر ہاتھ رکھنا، تیسرا قول رائج ہے۔

مسئلہ (۳): اس کے مکروہ ہونے کی وجہ یہ ہے۔

۱۔ شیطان زمین پر اس طرح چلا تھا۔

۲۔ اہل جہنم کے استراحت کا یہی طریقہ ہوگا۔

۳۔ یہ خشوع و خضوع کے منافی ہے۔

باب ماجاء فی التخصع فی الصلوۃ

اس میں تشہد کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کا ذکر ہے اور ایسا نہ کرنے والے کی نماز کو ناقص بتلایا گیا ہے حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں، اور یہی لفظ خدا کی ترک فاتحہ کے بارے میں تھا آخر دونوں میں فرق کیوں ہے؟

باب ماجاء فی طول القيام فی الصلوۃ

طول القیامت: قنوت کے متعدد معنی ہیں ۱۔ طاعت ۲۔ عبادت ۳۔ صلاۃ ۴۔ دعا ۵۔ قیام ۶۔ طویل قیام ۷۔ سکوت یہاں قیام کے معنی مراد ہیں۔

امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طویل قیام افضل ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، امام محمد کے نزدیک تکثیر رکعات افضل ہے۔

ابو امام ابویوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق بن راہویہ کے نزدیک دن میں تکثیر

رکعات، رات کو طویل قیام افضل ہے۔

باب ماجاء فی سجدتی السهو قبل السلام

عن عبد اللہ ابن یحییٰ الاسدی، یحییٰ بن النعمان کی والدہ کا نام ہے۔ قیل اسم ابیہ وہ الدکا نام مالک ہے۔ سجدہ سہو کے مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: احناف کے نزدیک سجدہ سہو سلام کے بعد ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سجدہ سہو سلام سے پہلے ہے۔

مذہب ثالث: امام مالک کے نزدیک سہو کسی نقصان کی وجہ سے ہو تو قیل السلام ہے، اگر زیادتی کی وجہ سے ہو تو بعد السلام ہے۔

مذہب رابع: امام احمد کے نزدیک جن صورتوں میں قیل السلام ہے، وہاں قیل السلام سہو ہوگا جن صورتوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد السلام مروی ہے وہاں بعد السلام سہو ہوگا، اور جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ ثابت نہیں، وہاں امام مالک والی تفصیل ہوگی۔

بہر حال آئمہ ثلاثہ کسی نہ کسی صورت میں سہو قیل السلام کے قائل ہیں۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: یہ بیان جواز پر محمول ہے۔

جواب (۳): اس سے دو سلام بھی مراد ہو سکتا ہے جو سہو کے بعد فروع عن الصلوٰۃ کے لئے ہوتا ہے، تفصیلی روایات اس کی تائید کرتی ہیں۔

دلیل احناف: "عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی لظہر خمماً فقیل لہ ازید فی الصلوٰۃ ام نسیت؟ فسجد سجدتین بعد ما سلم" (ترمذی)

دلیل (۲): علاوہ ترمذی تمام صحاح ستہ میں ابن مسعود کی مرفوعہ روایت ہے "واذا

شک احدکم فی صلوٰۃ فلیتحر الصواب فلیتم علیہ ثم یسلم ثم یسجد سجدتین" بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۸، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۳۸، مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۱۹۲ اس میں ہم نے ملاحظہ فرمایا کہ روایت مرفوعہ ہے۔

دلیل (۳): ابوداؤد ابن ماجہ میں حضرت ثوبان سے مرفوعاً "لکل سہو سجدتان بعد ما یسلم"

دلیل (۴): نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، ابوداؤد صفحہ ۱۱۲ میں عبد اللہ ابن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من شک فی صلوٰۃ فلیسجد سجدتین بعد ما یسلم"

دلیل (۵): ترمذی ذوالعیدین کا واقعہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کے بعد سجدہ کیا۔

دلیل (۶): ہماری دلیلیں قوی اور قطعی دونوں قسم کی ہیں جب کہ فریق مخالف کے پاس صرف قطعی احادیث ہیں (اصول معروف ہے)۔

"ویقول (الشافعی) هذا النسخ" امام شافعی نے نسخ کا دعویٰ کیا ہے لیکن یہ باطل ہے انہوں نے امام زہری کا قول نقل کیا ہے لیکن ان کا یہ قول منقطع ہے۔

(۲) ان کی مراد یہ: بقول ابن قنطار کے کچھ بھی نہیں اس لئے اس سے استدلال درست نہیں۔

باب ماجاء فی سجدتی السہو بعد السلام والكلام

"ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی لظہر خمماً فقیل لہ ازید فی الصلوٰۃ ام نسیت؟ فسجد سجدتین بعد ما سلم" اس باب میں دو مسئلہ ہیں۔

(۱) کلام فی الصلوٰۃ کی کیا حیثیت ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص چار رکعت کے بعد پانچویں رکعت بھی ساتھ لے لے تو اس کی کیا

صورت ہے؟

اس کی دو صورتیں ہیں۔

① اگر چوتھی کے بعد بقدر تشہد قعدہ کر چکا ہو تو باطلاق نماز درست ہوگئی۔

② اگر بقدر تشہد قعدہ نہیں کیا تو اس میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: احناف کے نزدیک نماز فرض نہ رہتی بلکہ نفل ہوگئی، اب ایک رکعت چھٹی ماکر سلام پھیر دے، تاکہ چھ رکعت نفل ہو جائے۔

مذہب ثانی: آئمہ ثلاثہ کے نزدیک اس صورت میں بھی سجدہ سہو کافی ہے فرض الایہو جائے گا۔

دلیل جمہور: حدیث باب ہے۔

جواب: آپ بقدر تشہد پیشہ چکے ہوں گے۔

جواب: اس سے مراد سلام کے لئے بیٹھنا ہے، کہ آپ سلام کے لئے نہ بیٹھے ہوں صرف قعدہ کر کے اٹھ گئے ہوں۔

دلیل احناف: قعدہ اخیرہ بالا ہماں فرض ہے، اس لئے اس کے ترک سے فریضہ کی ادائیگی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا "من فعل هذا فقد تمت صلواته"

باب ماجاء فی التشہد فی سجدتی السہو

جمہور کے نزدیک سجدہ سہو کے بعد تشہد ہے۔

لیکن ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سجدہ سہو کے بعد تشہد نہیں۔

بعض کے نزدیک سلام بھی نہیں، کسین بصری رحمہ اللہ تعالیٰ و قتادہ رحمہ اللہ تعالیٰ سلام رحمہ اللہ تعالیٰ، طاہر رحمہ اللہ تعالیٰ لیکن حدیث باب جمہور کی دلیل ہے نیز طبری جلد ۲ ص ۲۱۰ موارد الطحا ان ص ۱۶۲ باقی سب کے خلاف حجت ہے۔

باب ماجاء فیمن یسلك فی الزیادۃ والنقصان

تعداد رکعات میں شک ہو جائے تو کیا کیا جائے؟

مذہب اول: امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر حال میں ایہ دو واجب ہے الا یہ کہ تعداد کا یقین ہو جائے۔

مذہب ثانی: حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر حالت میں سجدہ سہو واجب ہے، خواہ بنا علی الاقل کرے یا اکثر۔

مذہب ثالث: آئمہ ثلاثہ کے نزدیک بنا علی الاقل واجب ہے اور ہر اس رکعت پر نقصنا ضروری ہے جس کے بارے میں امکان ہو کہ یہ آخری رکعت ہو سکتی ہے، نیز سجدہ سہو بھی لازمی ہے۔

مذہب رابع: احناف کے نزدیک اس میں تفصیل ہے، اگر شک پہلی دفعہ ہوا ہے تو ایادہ، اگر بار بار ایسا ہوتا ہے تو تحری کرے، تحری میں گمان غالب پر عمل کرے، بصورت نماز بنا علی الاقل کرے، زاد المعاد ابن قیم جلد ۱ صفحہ ۸۵، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۳۰۶۔

شیبہ اختلاف: ان تمام صورتوں کے مطابق روایات کا وارد ہونا ہے، ہر ایک نے ایک روایت کو لے لیا، لیکن احناف نے تمام روایات میں تطبیق دے کر سب پر عمل کیا، مثلاً اساو کے لئے ابن عمر کی روایت پر (بخاری، مسلم) بنا علی الاقل اور سجدہ سہو کے لئے احادیث باب پر عمل کیا ہے، تفصیلی و اہل جلد ۱ صفحہ ۵۷۵، بخاری، جامع الصغیر جلد ۲ صفحہ ۱۵، بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۸، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۵۳، موارد صغیر ۱۳۲۔

باب ماجاء فی الرجل یسلم فی الرکعتین

من الظہر والعصر

کلام فی الصلوٰۃ جس کا ذکر گزشتہ دو بابوں سے پہلے والے باب میں آیا تھا اس

کی بحث یہاں ہوگی۔

مسئلہ (۱): اس پر اجماع ہے کہ کلام اگر عدا ہو اور اصلاح نماز کے لئے نہ ہو تو وہ نماز نماز ہے۔

مسئلہ (۲): مذہب اول: احناف کے نزدیک کلام خواہ عدا ہو یا تسبیح، جبلا من اقام ہو وہ خطا ہو، اصلاح نماز کے لئے ہو، یا نہ ہو بہر صورت مغتر نماز ہے۔

مذہب ثانی: امام شافعی کے نزدیک کلام اگر تسبیح ہو یا جبلا عن الکلام یا اصلاح نماز کے لئے ہو تو وہ مغتر نہیں بشرطیکہ وہ مختصر ہو۔

مذہب ثالث: امام اوزاعی کے نزدیک کلام اگر اصلاح نماز کے لئے ہو تو وہ مغتر نہیں (امام مالک کی دو روایات ہیں ایک اوزاعی کے ساتھ، ایک حنفیہ کے ساتھ)۔

مذہب رابع: امام احمد (کے نزدیک) کی چار روایات ہیں، تین آئمہ ثلاثہ کے ساتھ، چوتھی یہ ہے کہ اگر کوئی یہ جانتے ہوئے کلام کرے کہ اس کی نماز پوری نہیں ہوگی تو یہ کلام مغتر نماز ہے اگر اتمام کے یقین کے ساتھ کلام کیا پھر بعد میں معلوم ہوا کہ نماز مکمل نہیں ہوئی تو وہ مغتر نماز نہیں۔

خلاصہ: آئمہ ثلاثہ کلام فی الصلوٰۃ کے قائل ہیں۔

دلیل آئمہ ثلاثہ: ذوالیہدین کی روایت ہے۔

جواب: یہ واقعہ منسوخ ہے۔

دلیل احناف: "وقوموا للہ فانین" قنوت کے معنی سکوت کے ہیں۔

دلیل (۲): صحاح ستہ میں حضرت زید بن ارم سے ہے "قال سمنا نکلہ فی الصلوٰۃ یکلم الرجل صاحبه وهو الی جنبہ فی الصلوٰۃ فی نزلت وقوموا للہ فانین، فامرنا بالسکوت ولہینا عن الکلام" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۶، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۶)۔

دلیل (۳): مسلم، نسائی میں حضرت معاویہ بن حکم ملی ہے، "قال بیننا انا اصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ عطس رجل من القوم فقلت یرحکم

اللہ . قال ان هذه الصلوٰۃ لا یصلح فیها شیء من کلام الناس الما هو التبیح والتکبیر ولقاء القرآن . الخ" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۰۳، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۶)۔

دلیل (۴): نسائی و طحاوی میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "قد احدث من امرہ ان لا یتکلم فی الصلوٰۃ" یہ دلائل منسوخیت کلام پر دال ہیں۔

اشکال: ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۵۵ھ کو ہجرت سے واپس آئے، ذوالیہدین کا واقعہ مدینہ میں پیش آیا، لہذا یہ بعد کا ہے۔

جواب: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوسری ہجرت کی پہلی واپسی ۵۵ھ کو مدینہ کی دوسری ۵۶ھ کو غزوہ بدر سے کچھ قبل اور حضرت معاویہ بن حکم کا واقعہ بھی مدینہ کا ہے معلوم ہوا کہ صحیح کلام مدینہ میں ہوا۔

اشکال: بقول آپ کے یہ صحیح غزوہ بدر سے کچھ قبل کا ہے لیکن ذوالیہدین کا واقعہ بہت بعد کا ہے، کیونکہ اس حدیث کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو ۶۷ھ میں اسلام لائے فرماتے ہیں "صلی لنا"، ایک "صلی لنا"، اس سے معلوم ہوا کہ یہ واقعہ ۶۷ھ کے بعد کا ہے اور صحیح کلام ۶۲ھ کا ہے۔

جواب: ذوالیہدین کا واقعہ بہر صورت ۶۲ھ سے قبل کا ہے، اس لئے کہ حضرت ذوالیہدین بدری صحابی ہیں اور غزوہ بدر میں شہید ہو گئے لہذا اشکال، مگر کہ بدر ۶۲ھ میں ہوا۔

ذوالیہدین اور ذوالشمالین ایک شخص کے دو لقب ہیں، امام شافعی نے کتاب الامم میں یہ جواب دیا ہے کہ دراصل یہ دو آدمی ہیں ایک ذوالیہدین جن کا نام خرباق ہے بن مرہ، یہ قبیلہ بنی سلیم سے تعلق رکھتے ہیں اور ایک شخص ذوالشمالین ہیں جن کا نام عبید بن مرہ بن الن کا تعلق بنی ضمرہ سے ہے حدیث باب کا واقعہ ذوالیہدین کا ہے غزوہ بدر میں شہید ہونے والے ذوالشمالین ہیں نہ کہ ذوالیہدین۔

جواب: درحقیقت ایک شخص کے دو لقب ہیں ان کا نام عبید بن مرہ ہے جاہلیت میں

ان کا لقب خرباق تھا شروع اسلام میں ان کا لقب ذوالشمالین پڑ گیا (اس وجہ سے کہ ان کے ہاتھ لیے تھے) پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدل کر ذوالیدین کر دیا۔ یزید سلیم چونکہ بنی نضرانہ کی بنی ایک شاخ ہے اس لئے ان کو دونوں طرف منسوب کرنا درست ہے، نسائی کی ایک روایت میں ان کے دونوں لقب جمع ملتے ہیں، "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ الظہر والعصر فلعلم یرکع رکعتین وانصرف فقال لہ ذوالشمالین بن عمر انقصت المصلوۃ ام نسبت؟" (ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ وسلم) فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما بقول ذوالیدین، فقالوا صدق یا نبی اللہ فاتمہم بیہم الرکعتین اللتین نقص" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۸۳، مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۲۸، دارمی صفحہ ۱۸۵، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۱۵، طبقات ابن سعد جلد ۳ صفحہ ۶۹،

تعلیق ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۱۳۳، کمال ہر جلد ۲ صفحہ ۳۰۹)

اعتراف: اس پر اعتراض یہ ہے کہ یہ زہری کا تفرد ہے انہوں نے صرف ان الفاظ سے روایت نقل کی ہے۔

جواب ①: نسائی میں عمران ابن ابی انس، طحاوی میں ابراہیم بن مقداد، ابن ابی شیبہ میں مکرمہ نے زہری کی متابعت کی ہے۔

جواب ②: طحاوی میں غنم ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، "انہ ذکر لہ حدیث فی الیدین، فقال کان اسلام ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ما قبل ذوالیدین" اس سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں لقب ایک ہی شخص کے ہیں۔

اشکال: جب یہ پدر میں شہید ہو گئے تھے تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ کہا صلی بنا فرمانا کیسے درست ہے؟

جواب ①: قال الطحاوی صلی بنا سے مراد صلی یا مسلمین ہے کیونکہ حضرت نزال ت سبرۃ فرماتے ہیں "قال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ" حالانکہ اس بندے نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بھی نہیں کی، اس سے باتفاق

قال تو منا مراد ہے، اس طرح حضرت طاؤس فرماتے ہیں قدم علینا معاویہ بن جبیل بنی اللہ تعالیٰ عنہ، حالانکہ اس وقت طاؤس ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے تھے، اس سے مراد قدم علی قومنا نیز حسن البصری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "خطبنا عتبہ بن غزوہ" حالانکہ جب عتبہ نے خطبہ دیا حسن البصری نہیں تھے، اس سے مراد خطبہ اہل بصرہ ہیں۔ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، "بینا نحن فی المسجد اذا خرج الینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال انطلقوا الی بیوتکم" حالانکہ بنی قریظ کے بہت بعد حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسلام لائے، اس کی بے شمار مثالیں ہیں کہ صحابہ کرام نے جمع منگلم کا صیغہ عام مسلمانوں کے معنی میں استعمال کیا حالانکہ خود منگلم اس سے خارج ہے۔

جواب ②: یہ حدیث مضطرب ہے ظہر، عصر کا ذکر، عشاء کا ذکر، رکعات کا اختلاف تین یا دو۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خشیت تک جانا یا گھر جانا، مسجد مسجد کیا یا نہیں، اس قدر اضطراب کے باوجود تو موالدہ تائیدین کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔

جواب ③: خود شوافع بھی اس کے تمام اجزاء پر عامل نہیں ہیں۔ مثلاً ان کے نزدیک کلام شیان مسافر نہیں ہے، یہاں کلام شیان تھا، اس کے علاوہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا گھر جانا بعض صحابہ کرام کا مسجد سے نکل جانا، جس میں تعمیل عن قبلہ بھی ہوا، یہ عمل کثیر ان کے ہاں بھی مضرب ہے لیکن وہ بھی اس پر عامل نہیں۔

باب ماجاء فی الصلوۃ فی النعال

حدیث باب اور اس قسم کی دیگر احادیث سے صرف اباحت ثابت ہے بشرطیکہ جو تاپاک ہو، مسجد کے موٹ ہونے کا خطرہ نہ ہو، لیکن مقامات مقدسہ کا ادب یہی ہے کہ جو تے اتاریں جاگیں چنانچہ ارشاد ہے "لاخلع نعلک انک بالواد المقدس

طوی "باقی روایات جن میں جوتے پہنے کا امر ہے وہ کسی نہ کسی وجہ سے ضعیف ہے۔

باب ماجاء فی القنوت فی صلوٰۃ الفجر

قنوت فی الصلوٰۃ کی تین صورتیں ہیں:

۱ قنوت فی الوتر،

۲ قنوت فی صلوٰۃ الفجر والما۔

۳ قنوت نازلہ قنوت وتر کا بیان ابواب الوتر میں آئے گا۔

قنوت فی الفجر میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فجر میں دوسری رکعت میں رکوع ثانی کے بعد ہمیشہ قنوت سنت ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مستحب ہے۔ مذہب ثانی: احناف اور حنابلہ کے نزدیک عام احوال میں قنوت فی الفجر مسنون نہیں بلکہ مناصب کے وقت مسنون ہے جس کو قنوت نازلہ کہا جاتا ہے۔

ولیل مذہب اول: حدیث باب ہے نیز دارقطنی میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، فتح القدیر میں ابن ابی نعیم سے مروی ہے۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۰۳)

جواب: حدیث باب قنوت نازلہ پر محمول ہے باقی تمام روایات جن میں قنوت کا لفظ ہے وہ طول قیام پر محمول ہے (نہ کہ قنوت معروف پر) بخاری والی روایت موقوف ہے، مرفوع نہیں، ابن ابی نعیم والی روایت ضعیف ہے کما قال ابن ہمام۔

ولیل مذہب ثانی: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے طحاوی میں ہے "لم یقنت الی صلی اللہ علیہ وسلم الا شہراً لم یقنت قبلہ ولا بعدہ"

ولیل ۲: ابن ابی شیبہ میں حضرت انس سے "انما قنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوٰۃ الصبح شہراً یدعو علی وعل واذکون، قلنا

لا یس ان قوماً یزعمون ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یزل یقنت فی الفجر، فقال کلہوا انما قنت شہراً واحداً یدعوا علی حی من احیاء المشرکین" (انوار السنن)

ولیل ۳: آئندہ باب کی روایت ہے۔

مسئلہ ۲: قنوت نازلہ۔

قنوت نازلہ ہمارے نزدیک صرف فجر میں مسنون ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پانچویں نمازوں میں مسنون ہے۔

ولیل شافعی: حدیث باب ہے جس میں مغرب کا لفظ بھی موجود ہے۔

ولیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا جواب اور ہماری دلیل: اکثر روایات میں فجر کا ذکر ہے، یہ روایت صرف بیان جواز پر محمول ہے، سنیت پر نہیں۔

باب ماجاء فی الرجل یحدث بعد التہجد

یہ حدیث سلام کے رکن صلوٰۃ نہ ہونے پر حنفی کی دلیل ہے لیکن احناف کے ہاں سلام واجب ہے اس لئے اعادہ صلوٰۃ واجب ہوگئی لیکن اگر یہ حدیث نمائندہ ہو تو وضو کرے بنا کر کرتے ہوئے سلام پھیر دے۔

مسئلہ ۲: امام ترمذی نے انرفی کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے لیکن یہ متکلم فی راوی ہے اس لئے یہ حدیث حسن درجے سے کم نہیں اور اس سے استدلال درست نہیں۔

باب ماجاء اذا کان المطرفا لصلوٰۃ فی الحال

بارش کی وجہ سے ترک جماعت کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، کتنی بارش ہو اس کی حدیث میں تفصیل نہیں یہ جہتی ہے کی رائے پر ہے اگر مسجد تک جانا ناممکن ہو یا سخت خشک ہو تو ترک جماعت کر سکتا ہے، لیکن افضل پھر بھی جماعت ہے۔

باب ماجاء فی الصلوة علی الدابة فی الطین والمطر

مسئلہ ①: اس پر اتفاق ہے کہ بلا عذر نماز نفل سواری پر ادا ہو سکتی ہے۔

مسئلہ ②: اس پر بھی اتفاق ہے کہ عذر کی وجہ سے نماز فرض بھی سواری پر انفراداً ادا کی جاسکتی ہے اختلاف جماعت میں ہے۔

مذہب اول: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ ابو یوسف کے نزدیک دابہ پر عذر کی وجہ سے فرض انفراداً جائز ہیں جماعت سے پڑھنا جائز نہیں، مگر یہ کہ امام اور مقتدی دونوں ایک سواری پر ہوں۔

تین آیت "فان خضعه فرجالاً او رکبانا" سے استدلال کرتے ہیں یہ حالت انفرادی پر محمول ہے نیز عقلاً بھی اتحاد مکان کے بغیر اقتداء درست نہیں۔

مذہب ثانی: آئمہ ثلاثہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دابہ پر جماعت جائز ہے۔
دلیل مذہب ثانی: حدیث باب ہے جس میں "فصلم علی راحلہ فصلى بجم الخ"

جواب ①: اس کی سند میں ایک راوی مشکم فیہ ہے دوسرے عمر بن الرماح کو محمد بن زعنفہ نے کہا ہے عمرو بن عثمان مستور الحال ہیں۔

جواب ②: آپ کا پڑھنا ادب کے لئے تھا امامت کے لئے نہ تھا فصلی ہم کی مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی اس کی کئی نگاہ موجود ہیں مسلم جلد ۲۳ صفحہ ۲۳ پر "صلی بنا" کے لفظ ہیں حالانکہ وہاں بھی "معنا" ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام نہ تھے۔

باب ماجاء فی تخفیف رکعتی الفجر

والقراءة فیہما

حدیث باب سے فجر کی سنتوں میں تخفیف ثابت ہے احناف کے نزدیک مستحب

ہے لیکن امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے جس نے طول قیام و قرات نقل کیا ہے۔

جواب: وہ کبھی کبھار پر محمول ہے، کیونکہ روایات میں ربما کا لفظ آیا ہے۔

مسئلہ ①: جن نمازوں میں خاص سورتیں مذکور ہیں ان پر اکثر نفل کرنا چاہئے کبھی بھی ترک بھی ہوتا کہ دوسری سورتوں سے اعراض لازم نہ آئے۔

مسئلہ ②: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بقول علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ کے فجر میں ضم سورۃ شمس۔ یہ حدیث ان کے خلاف حجت ہے۔

باب ماجاء فی الکلام بعد رکعتی الفجر

یہ باب ان اہل علم کے روئے کے لئے قائم کیا گیا ہے جو فجر کی سنتوں کے بعد کلام سے سنتوں کو باطل سمجھتے ہیں افضل یہی ہے کہ فجر اور غیہ فجر میں سنتوں اور فرضوں کے درمیان بالضرورت کلام نہ کیا جائے۔

باب ماجاء لا صلوة بعد طلوع الفجر الا رکعتین

اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: جمہور کے نزدیک طلوع فجر کے بعد طلوع شمس تک دو سنتوں کے علاوہ نوافل مکروہ ہیں۔

مذہب ثانی: امام شافعی فرماتے ہیں کہ قرآن سے قبل نوافل جائز ہیں۔

مذہب ثالث: امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو تہجد کا عادی ہو کسی وجہ سے تہجد روکے جو وہ قرآن سے قبل نوافل پڑھ سکتا ہے لیکن عام حکم کما بیت کا ہی ہے۔

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے جو سراجاً مذکور ہے۔"

دلیل ③: بخاری، مسلم میں حضرت عصفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا طلع الفجر لا یصلی الا رکعتین

خفیفین"

ولیل مذہب ثانی: ابو داؤد، نسائی میں ہے، "قال قلت يا رسول الله؟ احي الليل اسمع؟ قال جوف الليل الاخير، فصل ما شئت، فان الصلوة مشهودة مكتوبة حتى تصلي الصبح"

جواب: علامہ: نورى رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مسند احمد میں یہ روایت تفصیل سے آئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "ثم الصلوة مكتوبة مشهودة حتى يطلع الفجر، فاذا طلع الفجر فلا صلوة الا الركعتين حتى تصلي الفجر"

باب ماجاء فى الاضطجاع بعد ركعتي الفجر

مذہب اول: جمہور کے نزدیک یہ ایسا سنت عادیہ ہے تشریح یہ نہیں لہذا کوئی تعجب سے تنہک کر ایٹ جائے تو موجب ثواب ہے۔

مذہب ثانی: "امام ثنائی کے نزدیک یہ سنن اشرعیہ سے ہے بعض اہل تمواہران کو واجب قرار دیتے ہیں۔"

ولیل مذہب ثانی: "حدیث یاب ہے جس میں امر کا صیغہ ہے۔" جواب: "صیغہ امر کی روایت شاذ ہے اصل روایت صرف فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے، کیونکہ صیغہ امر کی روایت میں عبدالواحد بن زید مفسر ہے، ان کی روایت من اعمش متکلم فیہ ہے اور یہ روایت بھی من اعمش کی ہے۔"

جواب (۲): "انہوں نے ثبات کی مخالفت کی ہے اس لئے ابن تیمیہ نے ان پر طعن کیا اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تدریب الراوی میں شاذ کی مثال میں یہی حدیث پیش کی ہے۔"

جواب (۳): "داخل صحابہ اور تابعین نے اس اضطجاع کو بدعت قرار دیا ہے، بلکہ قاضی حیرش رحمہ اللہ تعالیٰ نے بدعت کے قول پر اجماع نقل کیا ہے۔"

جواب (۴): "زہری کے باقی شاگرد اضطجاع بعد رکعتین نقل کرتے ہیں جب کہ امام"

ایک اضطجاع بعد صلوة اللیل نقل کرتے ہیں۔"

باب ماجاء اذا قيمت الصلوة فلا صلاة الا المكتوبة

تلمیذ عصر، مغرب، عشاء میں یہ حکم اجماعی ہے، البتہ فجر میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ دیکھیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک فجر کی جماعت کھڑی ہونے کے بعد ایک طرف ہٹ کر فجر کی سنتیں پڑھنا جائز ہے، بشرطیکہ جماعت بالکل فوت ہونے کا خدشہ نہ ہو۔

مذہب ثانی: شوافع رحمہم اللہ تعالیٰ و حنابلہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک جماعت کھڑی ہونے کے بعد سنتیں پڑھنا جائز نہیں۔

ولیل مذہب ثانی: حدیث یاب ہے۔

جواب: اس کے عموم پر خود شافعی بھی عامل نہیں۔

۱ ان کے نزدیک اگر کوئی جماعت کھڑی ہونے کے بعد گھر میں سنتیں پڑھے تو جائز ہے، حالانکہ حدیث میں گھر یا مسجد کی کوئی تخصیص نہیں۔

۲ الا المكتوبة کے الفاظ میں سنوۃ قاضی بھی داخل ہے لیکن یہ اس کے جواز کے بھی قائل نہیں جب انہوں نے تخصیص کر لی، مگر حنفیہ آثار تو یہ کہ وجہ سے فجر کی سنتوں کا شمار کر لیں تو کوئی خلاف شرع بات ہے۔

مذہب اول: کے مستندات یہ ہیں ① لکھنوی میں "عن نافع" یثبظت ابن

عمر لصلوة الفجر وقد قيمت الصلوة فقام فصلى الركعتين"

۳ لکھنوی میں "جاء عبد الله بن عباس والامام في الصلوة الغداة ولم

يكن صلى الركعتين فصلى ابن عباس الركعتين خلف الامام ثم دخل

عليه"

۴ لکھنوی میں فعل ابن مسعود، وابو داؤد، ابو یوسف، ہندی رحمہم اللہ تعالیٰ، کا یہی

﴿تذکرہ جلیل﴾

تذکرہ ہے، مزید دلیل طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۵۷، طبرانی جلد ۹ صفحہ ۱۲۷، ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۵۱، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۷۷، موطاء امام مالک صفحہ ۱۱۱، ان کتب میں سب شمار روایات موجود ہیں۔

باب ماجاء فیمن تفوته الركعتان قبل الفجر

یصلیہما بعد صلوۃ الصبح

مذہب اول: "شوافع و حنابلہ کے نزدیک فجر کی سنتیں اگر پہلے رو جائیں تو فرضوں کے بعد طلوع شمس سے قبل پڑھی جاسکتی ہیں۔"
مذہب ثانی: "حنفی و مالکیہ کے نزدیک طلوع شمس سے قبل سنتیں پڑھنا جائز نہیں۔"
دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: امام ترمذی فرماتے ہیں "واسناد هذا الحديث ليس بم متصل"
دلیل مذہب ثانی: وہ تمام روایات ہیں جن میں فجر کے بعد نماز پڑھنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ (مثلاً بخاری، مسلم میں ہے) "تنبی عن الصلوۃ بعد الفجر حتی تطلع الشمس"
دلیل (۲): آئندہ باب کی حدیث ہے۔

باب ماجاء فی الاربع قبل الظهر

مذہب اول: "حنفی رحمہم اللہ تعالیٰ و مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظہر سے قبل چار رکعت سنت ہیں۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو رکعات ہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "ابن مریضی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہما کی آئندہ باب والی روایت ہے۔"

جواب (۱): "اربع رکعات والی روایات کثیرہ ہیں، جو چار پر صراحۃً دلالت کرتی ہیں۔"

جواب (۲): "ان دو سے مراد دو رکعت بعد الزوال ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے اور آئندہ سے چوتھ باب کی روایات ہیں۔"

باب آخر

"عن عائشة رضی اللہ عنہا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا لم یصل اربعاً قبل الظہر صلاہن بعدھا" جمہور کے نزدیک یہی طریقہ ہے پھر حنفیہ کے اس میں دو قول ہیں۔

۱ رکعتین سے پہلے ہو،

۲ رکعتین کے بعد ہو،

یہ مفتی بہ قول ہے کیونکہ ابن ماجہ میں "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا فاتتہ الاربع قبل الظہر صلاھا بعد الركعتین بعد الظہر"

باب ماجاء فی الاربع قبل العصر

تسلیم سے مراد سلام معروف نہیں بلکہ تشہد ہے، کیونکہ اس میں السلام نیک و غیرہ ہوتا ہے اس لئے یہ ایک ہی سلام سے ہے، البتہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک فصل بالسلام بہتر ہے۔

باب ماجاء انه یصلیہما فی البیت

"تمام نوافل و سنن کھر میں افضل ہیں البتہ اگر گھر آکر سستی یا مشغولیت کا خوف ہو تو مسجد میں پڑھ سکتا اگر سستی کا خوف نہ ہو تو آج بھی گھر میں افضل ہیں۔"

باب ماجاء في فضل التطوع وست ركعات

بعد المغرب

اس نماز کو عرف میں اوابین کی نماز کہتے ہیں حالانکہ اوابین نماز چاشت کی نماز کو کہا جاتا ہے اور شاذ رہا ہے "انا سخرنا الجبال معه يسبحن بالعشي والاشراق والطير محشورة كل له اواب" مغرب کے بعد نوافل کے لئے اوابین کا انشاء عام کتب حدیث میں نہیں ہے، لیکن علامہ حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح منیہ کشمیری میں مہبوط کے حوالہ سے ایک مرفوع روایت نقل کی ہے، "عن ابن عمر رضي الله عنهما . من صلى بعد المغرب بست ركعات كتب من الاربين"

مسئلہ (۲): "چھ رکعت دو سنن کے علاوہ ہیں یا ستائیس؟ اس میں فقہاء کے دونوں قول ہیں، احوط رکعتین کے علاوہ ہیں، بہر حال گنجائش دونوں کی ہے۔"

باب ماجاء في الركعتين بعد العشاء

ہمارے نزدیک بعد العشاء دو سنت مؤکدہ ہیں اور دو نوافل ہیں کیونکہ بخاری کتاب اعظم میں ابن عباس کی حدیث ہے "فصلی التبی صلی اللہ علیہ وسلم العشاء ثم جاء الى منزله ففصلی اربع ركعات ثم نام" لیکن شفاء سے قبل چار رکعت پر کوئی صریح دلیل موجود نہیں، لیکن کتب حنفیہ میں چار رکعات مذکور ہیں، البتہ ابن مقفل کی روایت سے استدلال درست ہو سکتا ہے کہ "بین کل اذا بین صلوة، الا المغرب" اس حدیث سے عشاء سے قبل بھی نماز سنن ثابت ہے باقی چار کی تعیین وہی طرح ہے کہ تمام نمازوں سے قبل قبلہ رکعات فرضوں کے برابر ہیں (مثلاً) غلہ سے قبل چار، عصر سے قبل چار، فجر سے قبل دو، اسی طرح عشاء سے قبل بھی چار ہوں گی۔

باب ماجاء ان صلوة الليل مثنی مثنی

"جمہور و صاحبین کے نزدیک رات کو دو دو نوافل افضل ہیں۔"

"امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک چار چار۔" (العرف الفدی صفحہ ۱۹۶، ۱۹۷)

"ولیل جمہور، حدیث باب ہے۔"

ولیل امام صاحب بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۳، مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۵۳ کی روایت ہے "عن عائشة رضي الله عنها يصلي اربعاً فلا تسأل الخ"

جواب: "مسلم میں چار میں سلام کی بقااحت ہے۔"

علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ابن ابی شیبہ میں ابن مسعود سے ہے "من صلی اربعاً تسلیمۃ باللیل عدلن بقیام لیلة القدر" (العرف الفدی صفحہ ۱۹۶)

باب ماجاء ان الوتر ليس بحجم

باب ماجاء ان الوتر ليس بحجم

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ کے نزدیک وتر واجب ہیں۔"

مذہب ثانی: "جمہور کے نزدیک وتر واجب نہیں، بلکہ سنت ہیں۔"

ولیل مذہب اول: "ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۰۱، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۰۵، جامع الصغیر جلد ۱ صفحہ ۵۶۷، میں "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، الوتر حق فمن لم يوتر فليس منا (ثلاث مرات)" (ابوالمظاہب حبیب اللہ واکثر نے فقہ کہا ہے)۔"

ولیل (۳): دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۷۱، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۰۲، میں "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من نام عن وتره او نسيه فليصله اذا أصبح او ذكره"

اقتضای حکم واجبات سے ہوتا ہے نہ کہ سنن سے۔"

ولیل (۳): حدیث باب ہے "ان الله اعد لكم" اگر صرف سنت ہوتے تو اس کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتی اللہ کی طرف نہ ہوتی، جیسے حدیث میں ہے "كتب الله عليكم صيامه"

بہ سکتا ہے اللہ علیکم صیامہ"

ولیل (۳): حدیث باب ہے "ان الله اعد لكم" اگر صرف سنت ہوتے تو اس کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتی اللہ کی طرف نہ ہوتی، جیسے حدیث میں ہے "كتب الله عليكم صيامه"

بہ سکتا ہے اللہ علیکم صیامہ"

ولیل (۳): حدیث باب ہے "ان الله اعد لكم" اگر صرف سنت ہوتے تو اس کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتی اللہ کی طرف نہ ہوتی، جیسے حدیث میں ہے "كتب الله عليكم صيامه"

بہ سکتا ہے اللہ علیکم صیامہ"

ولیل (۳): حدیث باب ہے "ان الله اعد لكم" اگر صرف سنت ہوتے تو اس کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتی اللہ کی طرف نہ ہوتی، جیسے حدیث میں ہے "كتب الله عليكم صيامه"

بہ سکتا ہے اللہ علیکم صیامہ"

ولیل (۳): حدیث باب "فالو نروا یا اهل القرآن" سیغہ امر و جواب پر ذال ہے۔
ولیل (۵): آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو غنبت بن غیر ترک فرمائی (مزید دلائل
ترا سنن جلد ۱ صفحہ ۱۵۵ پر)۔

ولیل جمہور: "الوتر لیس بحسن"
جواب: "یہ نفی و جواب نہیں بلکہ نفی فرضیت ہے کیونکہ ہم اس کے منکر کو کافر نہیں
کہتے۔"
ولیل: "وہ روایات جن میں نمازوں کی تعداد پانچ ہیں، اگر وتر واجب ہوتے تو تعداد
نماز چھ ہوتی۔"

جواب (۱): "وتر تو اربع مشاء میں سے ہے اس لئے ان کو مستظاہر نماز شمار نہیں کیا۔"
جواب (۲): "پانچ کا بعد فرض نمازوں کے لئے ہے، وتر فرض نہیں۔"

باب ماجاء فی الوتر بسبع

"احادیث میں لفظ ایثار و معنوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔"

۱ وتر کے لئے،
۲ صلوة اللیل کیلئے، امام ترمذی نے ابواب وتر کے متعدد ابواب نقل کئے ہیں۔
تطبیق روایات: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وتر کے بارے میں ایک سے متروک
رکعات تک کا ذکر روایات میں آتا ہے، علامہ عثمانی نے فتح الملہم میں بڑی حد تک تطبیق
دی ہے، فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عام معمول یہ تھا کہ آپ صلوة اللیل کا
انتہا کی رکعتیں غنبتین سے کرتے تھے، (جو تہجد کے مبادی میں سے ہوتی تھیں)۔"

"اس کے بعد آخر رکعت ثویل رکعتیں ادا فرماتے (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی
اصل تہجد یہی رکعتیں ہوتی تھیں) پھر تین وتر پڑھتے، پھر دو رکعت نقل جینہ کرنا
فرماتے، (جو وتر کے توابع میں سے ہوتی تھیں) اس کے متحمل ملاون فجر کے وقت"

رکعتیں سنت فجر ادا فرماتے، اس طرح کل ستر رکعتیں پڑھ جاتیں۔"
"صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ان کو بیان کرنا چاہا تو "او تر بسبع عشرة
رکعة" کہہ دیا۔"

"بعض نے فجر کی دو سنتوں کو خارج کر کے "او تر بخمس عشرة رکعة"
کہہ دیا۔"
بعض نے شروق کی رکعتیں غنبتین کو اور فجر کی سنتوں کو خارج کر کے "او تر
ثلث عشرة رکعة" کہہ دیا۔

بعض نے ان کے ساتھ وتر کے بعد دو نوافل کو خارج کر کے "او تر باحدی
عشرة رکعة" کہہ دیا آخر عمر میں جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک بھاری ہو
گیا تھا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض اوقات تہجد کی چھ رکعتیں پڑھیں اور وتر کی
تین، تو کسی نے اس عمل کو بیان کرتے ہوئے "او تر بسبع" کہہ دیا۔

بعض اوقات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تہجد کی صرف چار رکعت پڑھیں وتر ملا کر،
کسی نے "او تر بسبع" کہہ دیا۔ بعض دفعہ وتر اور بعد کی دو رکعات پڑھیں تو "او تر
بخمیس" کہہ دیا گیا۔

بعض روایات میں "او تر بثلاثة" ہے، وہ اپنی حقیقت پر محمول ہے،
بعض روایات میں "او تر بواحدة" ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ تہجد دو دو
رکعتیں پڑھتے رہتے تھے جب وتر کا وقت ہوتا تو آپ دو رکعتوں کے ساتھ ایک رکعت
بغیر شامل کر لیتے، نہ یہ کہ ایک رکعت تہجد پڑھتے۔
اس طرح تمام روایات میں تطبیق ہو جاتی ہے۔

الوتر ثلاث رکعات

منہب اول: "آخر ثلاثہ کے نزدیک وتر ایک رکعت سے لے کر سات رکعت تک

جائز ہیں اس سے زیادہ نہیں، عام طور پر ان حضرات کا عمل یہ ہے کہ دو سلاموں سے تین رکعتیں ادا کرتے ہیں۔

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک وتر ایک سلام کے ساتھ تین رکعات ہیں اس سے کم یا زیادہ یا دو سلام سے جائز نہیں، موطا صفحہ ۴۴ سے امام مالک کا بھی یہی مسلک معلوم ہوتا ہے، مفتی جلد ۸ ص ۸۰ سے بھی امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک یہی معلوم ہوتا ہے کہ وتر سے قبل بھی نماز ہوتی تھی اور صرف ایک رکعت نہیں پڑھتے تھے۔"

دلیل آئمہ ثلاثہ: "وہ روایات ہیں جن میں "او تر برکعة" سے لے کر "او تر بسعة" تک کے الفاظ مروی ہیں۔"

جواب: آئمہ ثلاثہ بھی "ایثار بنسج، ایثار باحدى عشرة، ایثار بثلاث عشرة رکعة" وارد ہوا ہے ان سب میں آئمہ ثلاثہ تاویل کرنے پر مجبور ہیں کہ یہاں ایثار سے مراد پوری صلوٰۃ اللیل ہے جس کی طرف امام ترمذی نے بھی اشارہ فرمایا ہے، "قال اسحاق انما معناه انه كان يصلي من الليل ثلاث عشرة ركعة مع الوتر فثبت صلوٰۃ الليل الى الوتر"

ہم کہتے ہیں جو تاویل تم تسع، احدى عشر میں کرتے ہو وہی ہم سبع والی میں کر لیتے ہیں، البتہ پانچ والی تین وتر وٹھل پر محمول ہیں، "کما مر فعا هو جو ابکم لیدر جو ابنا"

حقیقت یہ ہے کہ صرف امام شافعی ہی ایک رکعت کے قائل ہیں، بقیہ سے دونوں اقوال مروی ہیں۔

دلیل احناف: بخاری جلد ۱ ص ۱۵۴، مسلم جلد ۲ ص ۲۵۴، ابوداؤد جلد ۱ ص ۲۷۷، "عن عائشة رضي الله عنها ثم يصلي ثلاثاً... الخ"

دلیل (۲): ترمذی میں عن علی رضي الله تعالى عنه "كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر بثلاث يقرأ فيهن تسع سور من المفصل يقرأ في كل ركعة

ثلاث سور اخر هن قل هو الله احد"

دلیل (۳): حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے "قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في الوتر بسبح اسم ربك الا على، وقل يا ايها الكافرون، وقل هو الله احد في ركعة ركعة" (متحدک جلد ۵ ص ۳۰، مسند احمد جلد ۱ ص ۲۵۹، ترمذی جلد ۱ ص ۶۱، ابوداؤد جلد ۱ ص ۲۰، علی بن ابی حمزہ ص ۱۵۱، ترمذی جلد ۱ ص ۱۵۱)

دلیل (۴): ترمذی میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے "قالت رضي الله عنها كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في الاولى بسبح اسم ربك الا على، وفي الثانية بقل يا ايها الكافرون، وفي الثالثة بقل هو الله احد والمعوذتين"

دلیل (۵): ابوداؤد میں ابن ابی قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے "قال قلت لعائشة رضي الله عنها بكم كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر؟ قالت رضي الله عنها يوتر باربعة وثلاث، وست وثلاث، وثمان وثلاث، وعشر وثلاث ولم يكن يوتر بانقص من سبع ولا بأكثر من ثلاث عشرة"

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رکعات تہجد کی تعداد تو بدلتی رہتی تھی لیکن وتر کی رکعات کی تعداد میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی تھی بلکہ ان کی تعداد ہمیشہ تین ہی ہوتی تھی، طحاوی جلد ۱ ص ۱۶، تہذیبی جلد ۳ ص ۲۸، ان روایات میں تین وتر کی صراحت موجود ہے۔

ایک سلام سے تین وتر

اس مسئلہ میں احناف ہے کہ تین وتر ایک سلام سے ہیں یا دو سلاموں سے۔

مذہب اول: "احناف کے نزدیک ایک سلام ہے۔"

مذہب ثانی: "شافع کے نزدیک دو سلام ہیں۔"

وسئل مذہب اول: "اب تک جتنی احادیث تین رکعات وتر کی گزری ہیں، ان میں کہیں بھی دو سلاموں کا ذکر نہیں اور اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مکمل دو سلاموں کا ذکر تو یہ ایک نام چیز ہوتی، صحابہ کرام اس کو ضرور بیان فرماتے۔"

مسلم کی حدیث "الوتر رکعة من اخر الليل" کا مطلب احناف یہ بیان کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کے شفع سے ایک رکعت اور ملا لیتے وہ تین بن جاتی نہ یہ کہ ایک رکعت منفرد پڑھتے اس کی تائید ان دلائل سے بھی ہوتی ہے۔

وسئل ①: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الوتر رکعت کے راوی ہیں لیکن وہ خود تین وتر ایک سلام سے پڑھتے کے قائل ہیں۔ (مسلم جلد ۲ ص ۲۶)

وسئل ②: "حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کو زیادہ جانتی ہیں (کیونکہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں پڑھتے تھے) ان کی روایات میں تین کا ذکر ہے لیکن دو سلاموں کا کہیں ذکر نہیں۔"

وسئل ③: "حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وتروں کا مشاہدہ نہیں کیا جب کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے مشاہدہ فرمایا ہے لہذا ان کی روایات کو ترجیح دی گئی۔"

وسئل ④: "اگر اتنا رکعت کا معنی احناف والا نہ لیا جائے تو یہ روایت "یعنی عن البشير ان يصلي الرجل واحدة يوتر بها" سے معارض ہو گئی۔"

وسئل ⑤: "صحابہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ ایک سلام سے تین رکعات پڑھنے کے قائل ہیں۔"

وسئل ⑥: "المغرب ووتر النہار والوتر ووتر الليل" لہذا ایک سلام سے دونا چاہئے۔"

وسئل ⑦: "عن عائشة رضي الله عنها قالت كان (صلى الله عليه وسلم) لا يسلم في ركعتي الوتر. وعن ابي ابن كعب ولا يسلم الا في آخرهن. وعن عائشة رضي الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يسلم في الركعتين الاولين من الوتر، وفي رواية ان الوتر ثلاث بسلام" (بخاری جلد ۳ صفحہ ۱۳) (ابن ماجہ ص ۱۶) (مسند احمد ج ۲ ص ۳۰) (بخاری ابن مسعود ج ۱ ص ۱۶) (ترمذی ج ۲ ص ۲۶)

وسئل شوافع: "حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مکمل ہے کہ وہ وتر دو سلاموں سے پڑھتے تھے اور اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب فرمایا۔"

جواب: "حضرت ابن عمر کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کا مشاہدہ کرنا یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کو اس طرح تلقین کرنا کہیں ثابت نہیں۔"

"محمود بن یونس کہ تین وتر تو ثابت ہیں اور ایک روایت میں الوتر رکعت کا ذکر ہے، انہوں نے دونوں میں اس طرح تطبیق دی کہ تین رکعتیں دو سلاموں کے ساتھ پڑھی جائیں، لہذا یہ ان کا اپنا اجتہاد ہے۔"

وسئل ⑧: "دارقطنی میں ہے "لا تشيئوا صلوة المغرب" جواب: "امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مغرب کی طرح صرف تین رکعات نہ پڑھو بلکہ اس سے قبل تہجد بھی پڑھو یا کوئی اور نماز بھی پڑھو"

باب ماجاء في القنوت في الوتر

اس پارے میں تین مسائل ہیں۔

مسئلہ ①: قنوت وتر پورا سال ہے یا نہیں؟

مذہب اول: "احناف کے نزدیک قنوت وتر پورے سال ہے۔"

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف رمضان میں واجب ہے،

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قنوت رمضان کے نصف آخریں اور بعض حضرات کے نزدیک رمضان کے نصف اول میں مشروع ہے۔

دلیل مذہب ثانی: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے "انہ کان لا یفتت الا فی النصف الآخر من رمضان"

جواب ①: "یہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا اجتہاد ہو سکتا ہے۔"

جواب ②: "ممکن ہے کہ یہاں قنوت سے مراد قیام طویل ہو کیونکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رمضان کے نصف آخر میں جس قدر لمبا قیام فرماتے تھے کہ عام دنوں میں اس قدر طویل قیام نہ فرماتے تھے۔"

دلیل مذہب اول: "حضرت حسن بن علی کی حدیث باب ہے "علی بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلمات اقولین فی الوتر الخ" اس میں رمضان وغیر رمضان کی کوئی تخصیص نہیں۔"

دلیل ②: "جمع الزوائد میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تمام سال قنوت ثابت ہے۔"

مسئلہ ②: قنوت وتر قبل الکرع ہے یا بعد الکرع؟

مذہب اول: "احناف کے نزدیک قنوت وتر قبل الکرع ہے۔"

مذہب ثانی: "شوافع و حنابلہ قنوت بعد الکرع کے قائل ہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر ہے "انہ کان لا یفتت الا فی النصف الآخر من رمضان وکان لا یفتت بعد الکرع"

دلیل ②: "ابن ابی شیبہ میں ہے "ان ابن مسعود رضی اللہ عنہ و اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا یفتنون فی الوتر قبل الکرع" احناف کے پاس اس مسئلہ میں حدیث مرفوعہ اور مثل صحابہ دونوں ہیں۔"

مسئلہ ③: "دروں میں کون سی دعاء قنوت افضل ہے؟"

مذہب اول: "احناف کے نزدیک دعاء قنوت وتر "اللہم انا نستعینک و نستغفرك الخ"

مذہب ثانی: شوافع کے نزدیک قنوت وتر کی دعا "اللہم اھدنی فیمن ہدیت الخ" ہے۔ (تہذیبی جلد ۴ صفحہ ۲۰۵، تفسیر المنیر صفحہ ۱۲۰، مدنی الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۰۰، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۲۲، کتاب الاحوال جلد ۳ صفحہ ۱۶۸، القرآن جلد ۱ صفحہ ۱۶۹، کتاب الاقرب صفحہ ۸۹)

اختلاف محض التفصیل کا ہے، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہر قسم کی دعا پڑھی جاسکتی ہے بندہ بھی "اللہم اھدنی فیمن ہدیت" کو پسند کرتا ہے کیونکہ "و نھتد و نتولک من یھتد و یتولک" کا محبوب بار بار نہیں بولا جاسکتا۔

باب ماجاء لا وتران فی لیلة

"سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا وتران فی لیلة الخ" ایک روایت میں ہے، (دوسرے وتر پڑھنا درست نہیں) نقض وتر کے مسئلے میں اختلاف ہے۔

مذہب اول: "جمہور نقض وتر کے قائل نہیں، مطلب یہ ہے کہ عشاء کے بعد وتر پڑھنے سے اب تہجد کے لئے بیدار ہوا تو وتری کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام اتخی بن ماہویہ ایسی مسورت میں نقض وتر کے قائل ہیں، فرماتے ہیں کہ ایسا شخص صبح کو بیدار ہو کر ایک رکعت نفل پڑھے، کیونکہ یہ ایک رکعت عشاء کے بعد پڑھے ہوئے وتری کے ساتھ مل کر شفع بن جائے گی اور رات میں پڑھے ہوئے وتر منقوض ہو جائیں گے (یعنی ٹوٹ جائیں گے) اب تہجد کے بعد پھر وتر پڑھے۔"

دلیل مذہب ثانی: حدیث "اجعلوا اخر صلواتکم باللیل و ترأ" ہے۔

جواب ①: "یا امر استحبالی ہے۔"

جواب (۲): "یہ امر لازمی نہیں کیونکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وتروں کے بعد دو رکعت پڑھنا ثابت ہے۔"

دلیل (۲): "عن ابن عمر انہ کان اذا سئل عن الوتر قال اما اتا فلوا وترت قبل ان انام ثم اوردت ان اصلی باللیل شفت بواحدة ما مضی من وتری لم صلیت مشی مثلی فاذا قضیت صلونی او ترت بواحدة" (مع تراجم مستدرک) جواب: "امام محمد بن عمر مروزی رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب الوتر میں فرماتے ہیں کہ خود ابن عمر نے فرمایا، یہ مسئلہ میں نے خود مستنبط کیا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد میرے پاس اس سلسلہ میں نہیں ہے۔"

اس مسئلہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی ان کی مخالفت کی۔ دلیل جمہور: "حدیث باب ہے۔"

مسئلہ (۲): "وتروں کے بعد رکعتیں کا ثبوت، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۲، طحاوی، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۵۶، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۷۷، تہذیبی، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۵، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۶۲، سنن السعدی صفحہ ۱۰۳ وغیرہ میں مروی ہیں۔"

مسئلہ (۳): "رکعتیں بعد الوتر کی فضیلت میں اختلاف ہے عند بعض قیام افضل ہے، عند بعض جلوس افضل ہے۔"

باب ماجاء فی الوتر علی الراحلة

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک وتر راحلہ پر جائز ہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وتروں کے لئے راحلہ سے نیچے اتارنا لازمی ہے کیونکہ وتر واجب ہیں۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب ہے جو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔"

دلیل امام اعظم: "طحاوی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ وہ تہجد سواری پر

پڑھتے رہتے جب وتر کا وقت ہوتا تو زمین پر اتر کر پڑھتے اور اس عمل کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب فرماتے۔"

ان میں تطبیق ممکن ہے وہ اس طرح کہ وتر علی الراحلہ سے مراد صلوة اللیل ہے کیونکہ احادیث میں صلوة اللیل پر وتر کا اطلاق ہوا ہے۔

اگر اس پر کسی کو اطمینان نہ ہو تو "اذا تعارضت نسا قسط" کے بعد قیاس یا اوقاف بالقیاس پر عمل ہوگا وہ حنفیہ کا مؤید ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس پر اتفاق ہے کہ قدرت کے باوجود وتر بالتعود درست نہیں، تو راحلہ پر بطریق اولیٰ جائز نہ ہوئے، کیونکہ اس میں قیام، استقبال قبلہ و جلوس کی بیعت مستحبہ کا بھی ترک لازم آتا ہے۔"

باب ماجاء فی صلوة الضحیٰ

صلوة الضحیٰ چاشت کی نماز کو کہتے ہیں جو زوال سے قبل پڑھی جاتی ہے اس کی تعداد رکعت مقرر نہیں ہے، دو سے لے کر بارہ تک یعنی چار ہیں پڑھ سکتے ہیں۔

اس میں اختلاف ہے کہ یہ نماز کیا ہے؟ "قال البعض سنة، قال البعض مستحب" احناف کے نزدیک یہ مستحب یا سنت غیر مکدہ ہیں۔

باب ماجاء فی الصلوة عند الزوال

① "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی اربعاً بعد ان تزول الشمس قبل الظہر الخ"

② "کان یصلی اربع رکعات بعد الزوال، لا یسلم الا فی آخر هن" ان دونوں حدیثوں میں جن نمازوں کا ذکر ہے، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظہر کی یہ پہلی چار سنتیں ہیں، شوافع کے نزدیک یہ سنن زوال ہیں۔

باب ماجاء فی صلاة التیسیح

اس باب کی تمام روایات ضعیف ہیں اس لئے ابن جوزی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان

کا انکار کیا ہے، لیکن ابن حجر نے تعدد طرق کی بناء پر حدیث کو حسن لغیرہ قرار دیا ہے پھر صلوٰۃ التبیح کے دو طریقے تھے ہیں۔

۱۔ پہلی حدیث میں،

۲۔ دوسری حدیث میں۔

باب ماجاء فی صفة الصلاة علی النبی صلی

اللہ علیہ وسلم

”نماز کے تعدد اخیرہ میں درود شریف کی کیا حیثیت ہے۔“

مذہب اول: ”احناف رحمہم اللہ تعالیٰ، مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ، حنابلہ رحمہم اللہ تعالیٰ، جمہور رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض ہے،“ وقول من امام احمد، قال اسحق بن راہویہ لو نزلت عامدا لمسدت صلوٰۃ۔“

مسئلہ (۲۰): ”زندگی میں ایک مرتبہ درود شریف پڑھنا فرض ہے ام گرامی سنت کے وقت واجب ہے۔“

مسئلہ (۳): ”ایک مجلس میں اکرام گرامی صلی اللہ علیہ وسلم بار بار آئے تو؟“

”امام طحاوی کے نزدیک ہر مرتبہ واجب ہے۔“

”مجلس الامامہ کرخی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک، ایک مرتبہ واجب، پھر سنت، دلائل سے امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تائید ہوتی ہے۔“

مسئلہ (۴): ”درود شریف کی کثرت ہر وقت مستحب ہے۔“

مسئلہ (۵): ”مرتبہ صلوٰۃ سلام اصلہ و السلام مانیک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنا اور یہ تنقید و رکعت کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں موجود ہیں، ہر جگہ جائز و ناظر ہیں، ہمارے اس دور کو خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں یہ غلط ہے، مگر اسی ہے

بندہ شرک ہے۔“

مسئلہ (۶): ”درود و سلام میں خطاب کا صیغہ یا رسول اللہ، یا نبی اللہ، وغیرہ فقید و غلط کی بنا پر جائز نہیں، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر حاضر و ناظر سمجھتے پڑھتا ہے تو وہ ہم شرک کی وجہ سے اہتساب کرنا چاہئے اگرچہ ان الفاظ سے درود و سلام جائز ہے۔“

مسئلہ (۷): ”اذان سے قبل اور اذان کے بعد درود و سلام کا التزام جو زمانہ حاضرہ میں ہے یہ بھی بدعت ہے۔“

مسئلہ (۸): ”نمازوں کے بعد اکٹھے آواز بلند درود شریف پڑھنا یا جمعہ کے بعد حالتہ بنا کر اکٹھے درود شریف پڑھنا یہ بھی بدعت ہے، شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔“

مسئلہ (۹): ”سمع الاموات، وسماع الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام، تمام اموات انسانوں کا کلام سنتے ہیں یا نہیں، اس میں صحابہ کرام تابعین نظام سے لے کر آج تک

اہل علم میں اختلاف ہے، ایک جماعت اموات کے سماع کی قائل ہے اور ایک جماعت عدم سماع کی، دونوں کے پاس دلائل موجود ہیں، بندہ جو تنقید و رکعت درست ہے موافق اہل سنت ہے، بشرطیکہ دوسرے قرینہ کو غلط، بدعتی، مشرک نہ کہے، سماع موتی، کتاب

ارواح۔“

مسئلہ (۱۰): ”سماع النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔“

تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سماع میں کسی نوع اختلاف نہیں، اہل سنت و الجماعت کا یہ مسلمہ تنقید ہے کہ جو شخص یہاں سے حضور

صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھے گا فرشتے اسے پہنچائیں گے اور جو بندہ درود و سلام پر حاضر ہو کر درود و سلام پڑھے تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس سنتے ہیں

اور اس کا جواب ارشاد فرماتے ہیں۔

اس پر قرآن وحدیث واجماع علماء امت سے ہزاروں دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں تفصیل کے لئے دیکھیں تسکین الصدور حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ اور

دوسرے بزرگ علماء کے

امام علیؓ علیہ السلام، مقام حیات خطبات صغیر جلد ۲، ۱۸۵ء سے کچھ لوگوں نے انبیاء حبیبہ السلام کے سن کا انکار کیا ہے جو اپنے آپ کو اشاعت التوحید والہ کے نام سے اور اہل حق سے وابستہ نہیں ممانی لوگ کے نام سے یاد کرتے ہیں اور کچھ غیر مقلدین بھی انہی کے ہم فوج ہیں۔

ایسے لوگوں کا اہل سنت والجماعت اور علماء دیوبند کے عقائد سے کوئی تعلق نہیں۔ مفتی مہدی حسن رحمہ اللہ تعالیٰ سابق مفتی دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں یہ لوگ اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں، حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں میں ایسے لوگوں کو اہل حق اور علماء دیوبند سے نہیں سمجھتا۔

میرے شیخ مرشد حضرت خواجہ خواجگان حضرت مولانا خان محمد صاحب مدظلہ فرماتے ہیں یہ لوگ کرامیہ فرق سے تعلق رکھتے ہیں (ان کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی بقول مولانا مقبول صاحب بن حاتی نقیر محمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ)۔

یہ ممانی لوگ لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ہمارے پاس ہمارے مسلک کی تائید کے لئے ستر آیات اور اٹھارہ صد احادیث ہیں لیکن فی الحقیقت یہ جھوٹ ہے دھوکہ ہے، آپ ان سے اس طرح سوال کریں ایک آیت یا ایک حدیث ایسی پیش کریں جس کی تفسیر یا شرح میں کسی سنی حنفی مسلم محدث یا مفسر نے یہ لکھا ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ نہیں اور نہ ہی ان کو سلام پہنچایا جاتا ہے اور نہ ہی زائرین کا وہ سلام سنتے ہیں، انشاء اللہ قیامت تک پیش نہ کر سکیں گے۔

دلائل جمہور

① "حدیث: الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون"، شفاء السقام" (بخاری)

② "ما من احد یسلم علی الارء اللہ علی روحی حتی اود علیہ السلام"

(ابو داؤد، مستدرک)

③ "ان من افضل ایامکم یوم الجمعة فیہ خلق آدم و فیہ قبض و فیہ النفخة و فیہ التسعة فاکثروا علی من صلوة فیہ فان صلوتکم معروضہ علی، قال قالوا یا رسول اللہ، و کیف نعرض صلواتنا علیک وقد اومت قال یقولون بلیت فقال ان اللہ عزوجل حرم علی الارض اجساد الانبیاء"

(ابو داؤد، دارمی، نسائی، مستدرک، موطا، الترمذی، ابن ابی شیبہ)

④ "ان اللہ ملکة سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام"

(نسائی، مستدرک، ابن ابی شیبہ، دارمی، موطا، الترمذی، ابی داؤد، ابن ماجہ، بیہقی، نسائی، ابن ابی شیبہ)

⑤ "من صلی عند قبری سمعته، ومن صلی علی من بعدہ اعلمته"، جلاء الانبیاء لابن قیم"

أبواب الجمعة

"جُمُعَةُ، جُمُعَةُ، جُمُعَةُ، جُمُعَةُ" چاروں طرح پڑھا گیا ہے زمانہ جاہلیت میں یوم غروب تھا پھر یوم الجمعة ہو گیا۔

باب فضل یوم الجمعة

اشکال: "اس حدیث پر ایک اشکال ہے، وہ یہ کہ اخراج آدم من الجنة کو فضیلت سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ فضیلت غیر پر ہوتی ہے، جب کہ آدم کا اخراج بطور عقاب تھا۔" جواب: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس سے مقصود بڑے بڑے واقعات کا روٹا ہونا ہے کیونکہ اخراج آدم بھی بہت بڑا واقعہ ہے اس لئے اس کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے۔"

جواب ②: "آدم کا اخراج دنیا میں غیر پھیلنے کا سبب بنا کیونکہ ان کی نسل سے آئیں انبیاء حبیبہ السلام تشریف لائے جو ہر امر خیر حق خیر حق۔"

مسئلہ ②: "یوم عرفی افضل ہے یا یوم غدق؟ شوافع اور احناف کا میلان یوم عرفی کی

طرف ہے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ اور مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے ابن عمر بھی یوم جمعہ کے قائل ہیں۔

"ثمرة الاختلاف مذرة غلاق وحقاق میں ظاہر ہو گا۔"

باب فی الساعة التي ترجی فی یوم الجمعة

ساعت اجابت کے بارے میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پناہیں اقوال نقل کیے ہیں ان میں سے علامہ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے "یارہ مشہور اقوال نقل کیے ہیں لیکن زیادہ مشہور دو قول ہیں۔

① "بعد العصر غروب تک

② خطبہ سے لے کر صلیا تک۔"

پہلے قول کو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا ہے حدیث باب اس کی دلیل ہے اور سنن نسائی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے۔

دوسرے قول کو شافعی نے اختیار کیا ہے، مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۱، حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت ہے نیز ترمذی کی ایک حدیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

باب ما جاء فی الاغتسال یوم الجمعة

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک غسل جمعہ سنت ہے۔"

مذہب دوم: "ظاہر یہ اور ایک قول مالکیہ کا ہے کہ غسل جمعہ واجب ہے۔"

دلیل مذہب دوم: "حدیث باب ہے، فقہی غسل، امر کا صیغہ ہے جو واجب پر دلالت کرتا ہے۔"

دلیل ②: "بخاری مسلم میں ہے "قال غسل یوم الجمعة واجب علی کل مسلم"

مسلم

﴿تذکرہ جلیل﴾

جواب ①: "امر استجبائی ہے، جوبی نہیں۔"

جواب ②: "غسل جمعہ ایک عارضہ کی وجہ سے تھا جب عارضہ ختم ہو گیا تو غسل بھی ختم ہو گیا مسند احمد میں اس کی تفصیل موجود ہے۔"

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما وصالہ رجل عن الغسل یوم الجمعة أوجب هو؟ قال لا وسأحدثکم عن بدء الغسل کان الناس محتاجین وکانوا یلبسون الصوف وکانوا یستقون النخل علی ظہورهم وکان مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم حقیقاً مغارب السقف لروح الناس فی الصوف فغرقوا وکان منبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم قصيراً اما هو ثلاث درجات ليعرق الناس فی الصوف فطارت ارواحهم ارواح الصوف فتأذى بعضهم ببعض حتی بلغت ارواحهم رسول اللہ وهو علی المنبر فقال یا ایہا الناس اذا جنتم الجمعة فاغسلوا ولیس احدکم من اطيب طیب ان کان عنده

مذہب اول: ترمذی میں "عن سعد بن جندب، قال من نوضاً یوم الجمعة فبها ونعمت الخ"

دلیل ②: "ترمذی میں "من نوضاً لحسن الوضوء الخ"

دلیل ③: "حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اعتراض حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب دیا کہ غسل واجب ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہیں واپس کرتے، لیکن ایسا نہیں ہوا۔"

باب ما جاء من کم یؤتی الی الجمعة

مسئلہ ①: "کس شخص پر جمعہ واجب ہے؟"

﴿تذکرہ جلیل﴾

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو جمعہ کے بعد رات کو مرتبہ ہو سکے اس پر جمعہ واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو شخص اذان کی آواز سنے اس پر جمعہ واجب ہے۔"

مذہب ثالث: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو شخص شہر یا قریہ شہر میں رہتا ہو اس پر جمعہ واجب ہے۔"

مسئلہ (۳): "جمعة فی القریٰ" مذہب اول: "حنفی کے نزدیک صحت جمعہ کے لئے شہر یا قریہ کبیرہ جو شہر کے ہو شرط ہے۔"

مذہب ثانی: "مہر کے نزدیک مسعر ہونا کوئی شرط نہیں، جمعہ ہر جگہ جائز ہے۔"

مذہب ثالثی کی دلیل: "اذا نودی للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ واذروا البیع"

جواب: "اس میں سی الی الجمعہ کو نماز پر موقوف کیا گیا ہے، اس میں یہ بیان نہیں کہ نماز کہاں ہونی چاہئے کہاں نہ ہونی چاہئے؟ قریہ میں جب نماز ہوگی تو سعی بھی واجب نہ ہوگی۔"

جواب (۲): "حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ آیت گاؤں میں جمعہ کے عدم جواز پر دال ہے۔"

۱ سنی کا حکم ہے جس کا معنی دوڑنا، لپک کر چھٹا، یہ شہر میں ممکن ہے گاؤں میں نہیں،

۲ دوزخ الحج سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بڑے بازار، بڑی منڈی جہاں لوگ زیادہ

مصرف دیں، وہ جگہ مراد ہے،

۳ "فالتسروا فی الارض ... الحج" سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جہاں مشاغل

مصرفیات ذرائع آمدنی زیادہ ہوں، وہ جگہ جمعہ کے لئے مراد ہے۔"

دلیل (۲): "ابوداؤد جند اسفند ۱۵۳ پر ہے "ان اول جمعة جمعت فی الاسلام بعد جمعة جمعت فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة لجمعة جمعت بجواتی، قریة من قری البحرین، وقال من قری عبد القیس"

اس سے معلوم ہوا کہ قریہ میں جمعہ جائز ہے۔"

جواب: لفظ قریہ عربی کا اور اس میں بعض دفعہ شہر پر بھی بولا جاتا ہے قرآن میں ہے "وقالوا لو لا نزل هذا القرآن علی رجل من القریین عطیہ" اس سے مراد کہ

اور خائف ہیں حالانکہ یہ دونوں باتفاق شہر ہیں، امام جوہری نے صحاح میں، علامہ زبخری نے کتاب البلدان میں لکھا ہے "ان جواتی اسم حصن بالبحرین لعد القیس"

(گویا قلعہ کے نام پر اس علاقہ کا نام پڑ گیا) قلعے گاؤں میں نہیں ہوتے بلکہ شہروں میں ہوتے ہیں، ابوسعید الکری نے اپنی تفسیر میں کہا ہے "ہی مدینہ مالمحورین" علامہ یحییٰ نے بھی اس کا شہر ہونا دلائل سے ثابت کیا ہے عرب کے مشہور شاعر امرؤ القیس نے بھی اپنے کلام میں اس کو شہر قرار دیا ہے۔

ورحنا کانا من جواتی عشبة
نعالی العجاج بین عدل محقّب

"حضرت ابوبکر کے زمانے میں حضرت علامہ ابن حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہاں کے گورنر تھے یہ بھی اس کے شہر ہونے پر دال ہے۔"

دوسرے شاعر عبداللہ بن حنظل نے بھی اس کے شہر ہونے کی طرف اپنے کلام میں اشارہ فرمایا۔

الا ابلغ ابابکر سلاماً
و فیان المدینة اجمعینا
فیلک فی شباب منک اسوا

مترجم: ابوبکر سلاماً
و فیان المدینة اجمعینا
فیلک فی شباب منک اسوا

اساری فی جواث محاصرنا

محاصرہ قائم کیا ہوتا ہے اور قلعے بڑے شہروں میں ہوتے ہیں۔

دلیل (۳): "ابوداؤد میں ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن کعب بن مالک، دو اپنے والد کے بارے میں نقل کرتے ہیں "کان اذا سمع النداء يوم الجمعة ترحم لا سعد بن ذرارة (ای دعائہ بالرحمة) فقلت له اذا سمعت النداء ترحم لا سعد بن ذرارة قال لانه اول من جمع بنا في هزم النبيت من حمه بنى بياضة في نقيع يقال له نقيع الخضعات قلت كم انتم يومئذ؟ قال اربعون" اس سے معلوم ہوا کہ چالیس آدمی کی ہستی میں جمعہ پڑھا جاسکتا ہے۔"

جواب (۱): "یہ ان کا اپنا اجتہاد تھا ابھی تک جمعہ کے احکام نازل ہی نہیں ہوئے تھے اس لئے اس سے استدلال درست ہی نہیں مصنف عبدالرزاق جلد ۳ صفحہ ۱۶۰ پر اس کی تفصیل موجود ہے۔"

جواب (۲): "بزم النبيت علیہ وکالہن نے چک ۱۱ میں جمعہ پڑھا، ہم نے چک ۱۱ میں جمعہ پڑھا۔"

دلیل (۴): "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام سے آتے ہوئے محلہ بنی سالم میں جمعہ ادا کیا وہ ایک گاؤں تھا۔"

جواب: "یہ مدینہ کا ہی ایک محلہ تھا اس لئے کتب میرت میں "اول جمعة صلواتا بالمدينة" کے الفاظ آئے ہیں، اس کے علاوہ باقی دلائل کا حال بھی یہی ہے۔"

دلیل عدم قائلین: "احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر وقف عرفات جمعہ کے دن ہوا تھا (بخاری) اور اس پر روایات متفق ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس روز عرفات میں جمعہ ادا نہیں فرمایا بلکہ ظہر کی نماز پڑھی (مسلم، ابوداؤد) اس کی وجہ اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ جمعہ کے لئے مفسر شرط ہے۔"

دلیل (۲): "ان اولی جمعة" صحوالی من البحرین" اس میں قابل غور بات

یہ ہے کہ جمعہ احد میں فرض ہوا، جوئی میں بنو عبدالمیس کا جمعہ ۶ یا ۸ میں ہوا جب کہ اس وقت تک بے شمار بستیوں تک اسلام پھیل چکا تھا لیکن کہیں بھی جمعہ نہیں ہوتا تھا اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کے لئے شہر شرط ہے۔

دلیل (۳): بخاری میں ہے "فالت كان الناس يتأبون الجمعة من منازلهم والعرالى (ای يحضر وتهايا لنبوة) اگر چھوٹی بستیوں میں جمعہ جائز ہوتا تو وہ باری باری نہ آتے بلکہ وہیں جمعہ قائم کر لیتے اور اگر اہل قریہ پر جمعہ فرض ہوتا تو سب آتے، باری باری آنے کا کیا مطلب۔"

دلیل (۴): "ابن ابی شیبہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے "لا تطريق ولا جمعة الا في مصر جامع" اگرچہ یہ موقوف ہے لیکن غیر مدرک بالقیاس ہونے کی وجہ سے مرفوع کے حکم میں ہے۔"

دلیل (۵): "بخاری میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے "كان انس رضي الله عنه في قصره احياناً يجمع، و احياناً لا يجمع وهو (ای القصر) مالزواية على فرسخين احياناً يجمع" کی تفسیر ابن ابی شیبہ میں یوں ہے کہ جمعہ کے لئے کبھی ہضرہ جاتے کبھی نہ جاتے۔"

دلیل (۶): "حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ۳۶۰۰ ہزار شہر و قلعے فتح کئے لیکن جمعہ صرف نو صد (۹۰۰) جگہوں پر شروع کروایا۔ (الدرہ الخاء جلد ۲ صفحہ ۶۵)

باب ماجاء في وقت الجمعة

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک وقت جمعہ ظہر کا وقت ہے۔"

مذہب دوم: "امام احمد اور بعض اہل ظواہر کے نزدیک جمعہ قبل الزوال بھی جائز ہے۔" (لونی جلد ۲ صفحہ ۲۸۳، کبیری صفحہ ۶۰۳، کتاب ۴۴ جلد ۲ صفحہ ۷۷، میزان الکبری جلد ۲ صفحہ ۳۰۰، ندوی جلد ۲ صفحہ ۶۶)

وسیل مذہب دوم: ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۹، بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲۸، ابن ماجہ کی حدیث ہے "ما کنا نغدی فی عید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولد نقیل الا بعد الجمعة"

استدلال یوں ہے کہ خدا اس کھانے کو کہتے ہیں جو طلوع الشمس کے بعد زوال سے قبل کھایا جائے اس سے صاف واضح ہے کہ صحابہ نماز زوال سے قبل کھاتے تھے اور جمعہ کے بعد اس سے الزامیہ ثابت ہوا کہ جمعہ زوال سے قبل ہوتا تھا۔

جواب: "لنت میں خدا قبل الزوال طعام پر یوں جاتا ہے لیکن عرفا بعد الزوال طعام پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے" اس کی مثال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سحری کے بارے میں فرمایا "علموا الی الغداء المبارک" (نسائی) اس سے یہ استدلال کسی کے نزدیک درست نہیں کہ سحری کا کھانا طلوع شمس کے بعد بھی جائز ہے۔

وسیل جمہور: بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۹، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۶۶، "عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی الجمعة حين تمیل الشمس"

وسیل (۲): "عن سلمة رضى الله عنه قال کنا نجمع مع رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا زالت الشمس" (مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۳)

وسیل (۳): "عن جابر رضى الله عنه کان کان صلى الله عليه وسلم اذا زالت الشمس صلى الجمعة" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۳۶)

باب ماجاء فی الجلوس بين الخطبتين

"امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو خطبے مسنون ہیں ابتدا جلوس بھی مسنون ہوگا۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو خطبے فرض ہیں ابتدا جلوس بھی فرض ہوگا۔"

"جمہور کے نزدیک مطلق ذکر اللہ سے خطبہ ادا ہو جائے گا لیکن شوافع کے نزدیک خطبہ طویل شرط ہے۔"

باب ماجاء فی قصر الخطبة

"خطبہ مختصر پڑھنا مسنون ہے، طویل مفصل کی سورتوں میں سے کسی کے برابر ہو۔"

مسئلہ (۲): "خطبہ کے دو ارکان ہیں:

۱ وقت بحدہ

۲ مطلق ذکر اللہ۔"

مسئلہ (۳): "آداب خطبہ سولہ ہیں،

۱ طہارت،

۲ بالتیام،

۳ قوم کی طرف متوجہ ہونا،

۴ قبل الخطبہ بصوت خفی قرأت اخوذ باللہ،

۵ خطبہ بلند آواز سے پڑھنا،

۶ خطبہ مختصر ہو،

۷ خطبہ عربی میں ہو، دوسری زبانوں میں بدعت ہے۔"

مسئلہ (۴): "جمعہ اور عیدین کے خطبوں میں فرق۔"

۸ "قبل الصلوة، وبعد الصلوة"

باب فی الركعتين اذا جاء الرجل والامام يخطب

مذہب اول: "شوافع وحنابلہ کے نزدیک دوران خطبہ تحیۃ المسجد مستحب ہے۔"

مذہب ثانی: "احناف و مالکیہ کے نزدیک دوران خطبہ نماز و کلام جائز نہیں۔"

(ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۶۸، فتح الملہم جلد ۳ صفحہ ۱۴۵)

وسیل مذہب ثانی: "واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا"

وسیل (۴): "ترمذی میں ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من قال يوم الجمعة والامام يخطب، انصت، فقد لغا" دوران خطبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امر بالمعروف سے بھی منع فرمایا، حالانکہ امر بالمعروف فرض ہے، توجیہ المسجد مستحب، لہذا یہ بطریق اولیٰ ممنوع ہے۔"

وسیل (۵): "مسند احمد میں ہے حضرت میرے رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "ان المسلم اذا اغتسل يوم الجمعة ثم اقبل الى المسجد لا يؤذى احدا، فان لم يجد الامام خرج صلى ما بداله، وان وجد الامام قد خرج جلس فاستمع وانصت حتى يقضى الامام الجمعة" (معجم الزوائد جلد ۲ صفحہ ۱۱۱)

وسیل (۶): "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم يقول اذا دخل احدكم المسجد والامام على المنبر فلا صلوة ولا كلام حتى يفرغ الامام" (طبرانی)

وسیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ خاص واقعہ ہے اس سے عمومی استدلال درست نہیں، اس کے علاوہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کسی کو دو رکعت پڑھنے کا حکم نہیں دیا۔"

جواب: "آئے والا شخص سلیک غطفانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھا جس کی حالت اجتہادی کمزور تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو اس کی حالت دکھانا چاہتے تھے اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو حکم دیا کہ اس پر صدقہ کرو۔ چنانچہ لوگوں نے خوب صدقہ کیا۔"

جواب (۳): "یہ سارا کام خطبہ سے قبل کا ہے کیونکہ مسلم میں الفاظ یوں ہیں "جاء سلیک الغطفانی رضی اللہ عنہ يوم الجمعة ورسول الله صلى الله عليه وسلم قاعداً على المنبر" جب کہ خطبہ کھڑے ہو کر ہوتا ہے، اس طرح دیگر

روایات بھی ان روایات کی معارض ہیں جو ہم پیش کر چکے ہیں، ترجیح محرم کو ہوگی۔

باب ماجاء في كراهية الكلام والامام يخطب

"جمہور کے نزدیک دوران خطبہ کام جائز نہیں، البتہ امام دینی ضرورت کے پیش نظر کام کر سکتا ہے۔"

باب ماجاء في كراهية التخطي يوم الجمعة

"مگر دونوں کو پہلا جگہ کر چلنا مکروہ ہے اس پر جمہور کا اتفاق ہے، عند بعض مکروہ تحریمی ہے، عند بعض مکروہ تنزیہی ہے، قول اول رائج ہے، امام کے لئے منجائش ہے کیونکہ اسے منبر تک پہنچنا لازمی ہے۔"

باب ماجاء في كراهية الاحتباء والامام يخطب

"احتباء عام حالات میں باتفاق جائز ہے لیکن خطبہ کے وقت کراہت معلوم ہوئی ہے لیکن ابو داؤد میں ہے کہ صحابہ کی ایک بڑی جماعت احتباء کو مکروہ نہیں سمجھتی تھی۔"

جواب: "یہ بھی تنزیہی ہے، ملت صرف غلبہ نوم میں ہے، قال الطحاوی احتباء، اگر خطبہ سے پہلے کیا تو کوئی حرج نہیں، اگر خطبہ شروع ہونے کے بعد کرے تو مکروہ ہے۔"

باب ماجاء في اذان الجمعة

اذان یعنی سے مراد خطبہ سے قبل کی اذان ہے، کس نے شروع کی؟ اس میں اختلاف ہے زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شروع کر دیا، لیکن اس کو بدعت نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ یہ خلیفہ راشد ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "عليكم بسنتي وسنت الخلفاء الراشدين المهديين" الخ

”غیر مقلدین کا اس کو بدعت ثانی کہنا ان کے مخالف حدیث ہونے پر صریح
وال ہے۔“

باب ماجاء فی الکلام بعد نزول الامام من المنبر

”مہر کے نزدیک خطبہ سے قبل اور خطبہ کے بعد کلام جائز ہے دلیل حدیث
باب ہے۔“

”حدیث باب کو امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ضعیف قرار دیا ہے اور امام بخاری
نے جریر بن حازم کا وہ نقل کیا ہے کیونکہ یہ عشاء کا واقعہ ہے اور جزئیہ واقعہ ہے لیکن
اتبوں نے اس کو جمعہ کا واقعہ اور عام قاعدہ کا یہ نقل کیا ہے۔“

باب فی الصلوۃ قبل الجمعة وبعدها

مسئلہ (۱): ”مہر جمعہ سے قبل چار رکعت سنت کے قائل ہیں لیکن امام شافعی رحمہ
اللہ تعالیٰ دو رکعت کے قائل ہیں، اس کے دلائل، ابن ماجہ میں ”کان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم یرکع قبل الجمعة اربعاً لا یفصل فی شیء منہن“ ترمذی میں
حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نقل طحاوی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر،
نصب الراية میں حضرت سعید بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نقل اسی کے موافق ہے۔“

مسئلہ (۲): ”جمعہ کے بعد سنن کی تعداد میں اختلاف ہے۔“
مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ واحد کے نزدیک جمعہ میں صرف دو سنتیں
ہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک چار رکعت مستنون ہیں۔“
(مسلم جلد ۱ ص ۶۸، مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۰۳، اندلی جلد ۱ ص ۱۶، دارالافتاء ص ۱۵۳)

مذہب ثالث: ”صحابین کے نزدیک جمعہ کے بعد چہرہ تھیں ہیں۔“
دلیل مذہب اول: ”حدیث باب من ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے ”انہ کان

یصلی بعد الجمعة الوکعتین“

جواب: ”دوسری روایات میں تصریح ہے کہ دو پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ گھر جا کر اور
میں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے ”من کان
مکرم مصلیاً بعد الجمعة فلیصل اربعاً“ نیز ابن مسعود کا نقل ہے۔“

دلیل مذہب ثالث: ”زیر بحث باب کی روایت میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
ہے ”قال رایت ابن عمر رضی اللہ عنہما صلی بعد الجمعة رکعتین ثم
صلی بعد ذالک اربعاً“ نیز حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بھی اسی پر وال ہے،
ابن نجیم نے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے، صدر الآثار اکملی نے مناقب کردری میں امام
صاحب کا عمل بھی چہرہ رکعت کا نقل کیا ہے مزید دلائل، ایضاً جلد ۱ ص ۱۶۰، مستدرک
جمعہ ص ۲۹، مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۰۵، آثار السنن ص ۲۶۷، کذا فی الکبیری ص ۳۷۲، شرح
القطاہ جلد ۱ ص ۱۰۰، ابن ابی شیبہ بحوالہ بذل النعمہ جلد ۲ ص ۲۰۰، طحاوی جلد ۱ ص ۱۶۶۔“

باب فیمن یدرک من الجمعة رکعة

مذہب اول: ”آٹھ ثلاثہ و امام محمد کے نزدیک جو شخص جمعہ کی دوسری رکعت کے
ربوع کے بعد شامل ہو اس پر نماز ظہر واجب ہے یعنی وہ چار رکعت پوری کرے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جو
مسلم سے پہلے پہلے شامل ہو گیا وہ جمعہ کی دو رکعت ہی پڑھے گا۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“
جواب: ”یہ استدلال مفہوم مخالف سے ہے جو ہمارے نزدیک حجت نہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے
”اذا اتیم الصلوۃ فلیکھ السکینۃ لما ادوکم فصلوا وما فاتکم فاتموا“

اس میں جمعہ وغیرہ جمعہ کی کوئی تفصیل نہیں۔

باب ماجاء فی السفر یوم الجمعة

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک جمعہ کے دن زوال سے قبل سفر کرنا یا کراہت جائز ہے البتہ جس پر جمعہ واجب ہے ایسے شخص کو زوال کے بعد جمعہ اور کئے بغیر سفر کرنا مکروہ تحریمی ہے۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زوال سے پہلے بھی سفر کرنا مکروہ ہے، حدیث باب جمہور کی دلیل ہے۔"

ابواب العیدین

مذہب اول: "نماز عید امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واجب ہے اس پر فتویٰ ہے، ایک روایت سنت موکدہ ہونے کی ہے، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، صاحبین کے نزدیک بھی سنت موکدہ ہے۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض کفایہ ہے۔"

باب فی صلوة العیدین قبل الخطبة

"جمہور کے نزدیک عیدین کا خطبہ نماز کے بعد مستنون ہے، لیکن حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ و مالکیہ کے نزدیک پہلے بھی جائز ہے، اگرچہ خلاف سنت و مکروہ ہے، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے خطبہ قبل الصلوٰۃ کی تائید ہوتی ہے، اس کا سبب یہ تھا۔"

"بعد دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ان کی اتباع میں ایسا کیا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کی نسبت ثلث ہے۔"

باب ان صلوة العیدین بغیر اذان ولا إقامة

"اس پر اتفاق ہے کہ عیدین بغیر اذان کے ہوں کی لیکن اس کے لئے اعلان کیا

جائے گا یعنی اعلان کرنا جائز ہے تاکہ لوگوں کو وقت غیرہ کی اطلاع ہو جائے۔"

باب القراءۃ فی العیدین

"وبما اجتماع فی یوم واحد فقرا بہما" یہ روایت مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۸، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶۰، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۷۸، دارمی صفحہ ۱۹۳، ابن الجارود صفحہ ۱۳۹، بیہقی جلد ۱ صفحہ ۳۰۱، اس سے معلوم ہوا کہ اگر عید اور جمعہ ایک ہی دن میں جمع ہو جائیں تو دونوں نمازیں پڑھی جائیں گی۔"

عند احتش اہل قرنی سے جمعہ ساقط ہوگا، "فقال عثمان رضی اللہ عنہ فی خطبة العید یا ایہا الناس ان هذا یوم قد اجتمع لکم فیہ عیدان فمن احب ان ينتظر الجمعة من اهل العوالی ينتظر ومن احب ان یرجع فقد اذنت لہ" جواب: "اہل عوالی پر جمعہ فرض ہی نہیں، ساقط ہونے کا کیا مطلب۔"

جواب (۲): "فرضیت جمعہ دلیل قطعی سے ثابت ہے سقوط کے لئے بھی دلیل قطعی چاہئے۔"

باب فی التکبیر فی العیدین

زائد تکبیریں کتنی ہیں؟

مذہب اول: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گیارہ ہیں چہ پہلی رکعت میں (سوائے تحریمہ کے) پانچ دوسری رکعت میں۔" (مذہب امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ)

مذہب ثانی: "امام شافعی کے نزدیک بارہ ہیں، سات رکعت اول میں (سوائے تحریمہ کے) پانچ دوسری میں، لیکن سب کے نزدیک مکتبین میں تفسیرات قبل القرات ہیں۔"

مذہب ثالث: "اختلاف کے نزدیک زائد تکبیرات صرف چہ ہیں، تین پہلی رکعت میں قرات سے قبل، اور تین دوسری رکعت میں قرات کے بعد۔"

دلیل آئمہ ثلاثہ: "حدیث باب ہے، البتہ شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سبغاً صرف زائید پر محمول کرتے ہیں مالکیہ حنبلہ ان میں سے ایک تحریرہ والی باقی چھ کو زائد سمجھتے ہیں۔"
جواب: "اس میں کثیر بن عبد اللہ نہایت ضعیف ہے امام ترمذی کی تفسیر پر دوسرے محدثین نے سخت اعتراض کیا ہے۔"

دلیل (۲): "ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶۲ میں ہے۔"

جواب: "اسی میں عبد اللہ بن عبد الرحمن النخعی ہے، وہ بھی ضعیف ہے، اسی طرف تمام روایات کا حال ہے۔"

دلیل احناف: "ابوداؤد میں ہے: "فقال ابو موسیٰ کان یکبر اربعاً تکبیرہ علی الجنائز، (ای مثل تکبیرہ علی الجنائز) فقال حذیفہ صدق" اس میں چار زائید کا حکم ہے ان میں ایک تحریرہ والی ہے بھر یہ حدیث وہ محدثوں کے قائم مقام ہے کیونکہ ابو موسیٰ کی تصدیق حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کی، اس کی سند میں عبد الرحمن بن ثوبان پر اعتراض ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مختلف فیہ راوی ہے اس لئے اس کی حدیث درجہ حسن سے کم نہیں۔"

(طحاوی جلد ۱ صفحہ ۳۳۳، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶۳، مسند جلد ۳ صفحہ ۴۱۶، بیہقی جلد ۲ صفحہ ۶۹)

دلیل (۳): "حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ وکثیر تابعین کا نقل ہے۔"

دلیل (۴): "چار تکبیرات زائد پر پہلی میں مع تکبیر تحریرہ، دوسری میں مع تکبیر رکوع پر صحابہ کا اتفاق بھی ہو گیا ہے۔" (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۳۹)

باب لا صلوة قبل العیدین ولا بعدہما

"عند بعض ثقات قبل وبعد جائز ہیں، مگر عند الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ۔"
تیسرے جمہور کے نزدیک کراہت ہے۔

"عند احناف، مگر میں کمرہ نہیں میدگا، میں مکروہ ہیں۔"

"عند الحسن البصری رحمہ اللہ تعالیٰ بعد العید کراہت ہے پہلے نہیں۔"

"عند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ زہری قبل وبعد دونوں جگہ کراہت ہے۔"

"عند مالک رحمہ اللہ تعالیٰ عید میں مطلقاً مکروہ ہے۔"

دلیل: "احادیث باب سے جمہور کی تائید ہوتی ہے، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ حدیث موقوف سے استدلال کرتے ہیں۔"

جواب: "مرفوع کی وجوہی میں استدلال موقوف سے درست نہیں۔"

باب فی خروج النساء فی العیدین

عواقب عاتق کی جمع ہے "البتہ النبی بلغت الحلم، او قاربته، الخلد و باہرہ"

خروج النساء الی العیدین میں اختلاف رہا ہے، مند بعض جواز کا، عند بعض عدم جواز کا، امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک علت مسلمانوں کی تعداد کو کثرت سے دیکھنا تھا، علامہ بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک علت امن تھا، اب دونوں علتیں نہیں رہیں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث اس پر دال ہے۔"

"چنانچہ علماء متاخرین کا فتویٰ اس پر ہے کہ اب عورتوں کا مساجد کو جانا درست نہیں۔"

ابواب السفر

باب التخصیر فی السفر

مذہب اول: "سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، احناف کے نزدیک قصر عزیمت ہے، اتمام جائز نہیں، کذا اقبال مالک رحمہ اللہ تعالیٰ۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی کے نزدیک قصر رخصت ہے، اقام جائز بلکہ افضل ہے، (کذا قال مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ قصر افضل ہے)۔"

دلیل مذہب ثانی: "واذا ضربتم فی الارض فلیس علیکم جناح ان تقصروا من الصلوۃ" اس میں ہے کہ قصر میں کوئی حرج نہیں، یہ الفاظ مباح کے لئے استعمال ہوتے ہیں نہ کہ واجب کے لئے۔

جواب: "نئی جہات ایک ایسی تفسیر ہے جو واجب پر بھی صادق آتی ہے قرآن میں ہے "فمن حج البیت او عتمر فلا جناح علیہ ان یطوف بہما" حالانکہ سنی باتفاق واجب ہے۔"

دلیل (۲): "نسائی میں" عن عائشة رضی اللہ عنہا اختصرت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من المدينة الی المکة حتی اذا قدمت مکة قالت یا رسول اللہ، بابی انت وامی، قصرت و اتممت و افطرت و صمت قال احسنت یا عائشة (رضی اللہ عنہا) وما عاب علی" کذا فی دارقطنی جلد ۱، صفحہ ۲۳۱، اس سے اتمام کا جواز معلوم ہوتا ہے۔"

جواب (۱): "اس میں علاء بن زبیر شکمہ فرماتے ہیں۔"

جواب (۲): "یہ حدیث مضطرب ہے۔" (الجزیراتی جلد ۲ صفحہ ۱۲۲)

جواب (۳): "قال الرطبی اس کا متن منکر ہے، نسب الراوی جلد ۲ صفحہ ۱۹۱، قال ابن قیم فی زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۸، "وقال شیخنا ابن تیمیہ وهذا باطل ما کانت ام المؤمنین تخالف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" نیز جلد ۲ صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں، "قال ابن تیمیہ هذا الحديث كذب علی عائشة رضی اللہ عنہا" یہی حال دیگر روایات کا ہے۔"

دلیل مذہب اول: "عن عائشة رضی اللہ عنہا الصلوۃ اول ما فرضت رکعتان فاقرت صلوۃ السحر و اتممت صلوۃ الحضر" (بخاری: سلم)

﴿تفسیر پرانی سیر﴾

دلیل (۲): "نسائی میں، تیسری نسائی میں، چوتھی مسلم میں، پانچویں طبرانی کبیر میں، چھٹی طحاوی میں مذکور ہے۔"

باب ماجاء فی کم تقصر الصلوۃ

"امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کم کی تفسیر ذکر نہیں کی، تیز کم مسافقہ و کم مدۃ بھی ہو سکتی ہے ان دونوں مسئلوں میں اختلاف ہے۔"

مسئلہ (۱): "مسافت قصر۔"

مذہب اول: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے تین مراحل کا سفر واجب قصر قرار دیا ہے اور آئمہ ثلاثہ نے سولہ فرسخ قرار دیا ہے، یہ دونوں قول متقارب ہیں کیونکہ سولہ فرسخ اڑتالیس میل بنتے ہیں۔" (معالم السنن جلد ۲ صفحہ ۵۰، العرف لحدیث صفحہ ۲۳۰)

مذہب ثانی: "بعض اہل ثنواہر کے نزدیک سفر کی کوئی مقدار مقرر نہیں، بعض کے نزدیک صرف تین میل ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "عن انس رضی اللہ عنہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا خرج مسیرة ثلاثة اميال او ثلاثة فراسخ یصلی رکعتین"

(فتح الباری، مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۳۲)

جواب: "تین میل کا سفر نہیں ہوتا تھا سفر کو زیادہ کا ہوتا تھا لیکن قصر کی ابتداء تین میل سے شروع فرمادیتے تھے۔" (نور جلد ۲ صفحہ ۲۴۰)

دلیل جمہور: "آئمہ صحابہ کرام کثرت سے موجود ہیں، ابن ابی شیبہ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ست عشر فرسخ، کتاب الآثار میں، اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، و سعید بن خلف، و حذیفہ بن الیمان و الشعمی، و النخعی، و حمید بن جبیر و محمد بن یحییٰ، و ابوقلاب، و ثوری، وغیرہ کے اقوال جمہور کے موافق ہیں نیز یہ حدیث گزر چکی، "المسح علی الخفین للمسافر ثلاث ايام وللמقيم يوم"

﴿تفسیر پرانی سیر﴾

وليلة، قال صاحب الیهدایہ، السفر الذی یتغیر بہ الاحکام ان یقتصد مسیرۃ
ثلاثة ايام ولالیہا الخ وفي رواية لا تسافر المرأة ثلاثة ايام الا مع ذی
رحم محرم۔

مسئلہ (۲): "مدت قمر۔"

مذہب اول: "حضرت ربیعہ الرائی کے نزدیک ایک دن رات کی نیت سے بندہ
مقیم ہو جاتا ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے
نزدیک چار دن سے زائد اقامت کی نیت سے قمر جائز نہیں۔"

مذہب ثالث: "امام ابو ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بارہ دن اقامت کی نیت قمر
کو باطل کر دیتی ہے۔"

مذہب رابع: "امام اسحاق رحمہ اللہ کے نزدیک انیس دن کی مدت کا اعتبار ہے۔"

مذہب خامس: "حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وطن اصلی واپسی
تک قمر جائز ہے، خواہ دوسری جگہ کتنا ہی قیام طویل ہو۔"

مذہب سادس: "احناف کے نزدیک پندرہ دن سے کم میں قمر جائز ہے اس سے
زائد میں نہیں۔" (ترمذی جلد ۱، ۱۰۷، ابویہ الحجۃ جلد ۱ صفحہ ۱۶۳)

"اس سلسلہ میں کوئی حدیث مرفوعہ نہیں ہے البتہ آثار صحابہ ہیں۔"

دلیل مذہب سادس: "کتاب الآثار میں، "احبرنا ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
حدثنا موسى بن مسلم عن مجاهد عن ابن عمر رضي الله عنه قال اذا انت
مسافراً فوطئت نفسك على اقامة خمسة عشر يوماً فاقم الصلوة وان

كنت لا تدري فاقصر الصلاة"

دلیل مذہب ثانی: "سعید بن مسیب کا اثر ہے۔" (کنانی ترمذی)

"ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت انیس دن مسافر امر جو ہے، دوسرے

یہ محمول ہے، جب سفر میں اقامت کی نیت نہ کی ہو۔"

باب ماجاء فی التطوع فی السفر

مسئلہ (۱): "مذکورہ سنت کے علاوہ باقی اوافل مسافر کے لئے باتفاق جائز ہیں۔"

مسئلہ (۲): "سنت موکدہ ایک جماعت سفر میں اس کی ترک کی قائل ہے، جمہور اس
کے پڑھنے کو افضل کہتے ہیں، لیکن یہ موکدہ نہیں رہتیں۔" (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۳۲، ترمذی ذابن
ہند صفحہ ۹۶، مرقات جلد ۳ صفحہ ۲۳۳، بحری صفحہ ۵۳۵، بذل الحج، ویندہ صفحہ ۲۴۱، فتح الملہم جلد ۲ صفحہ ۲۵۱،

فیض الباری جلد ۱ صفحہ ۳۹۹، اعراف الحدیث صفحہ ۲۳۵، زاد الدین جلد ۱ صفحہ ۱۴۱، بغاوی جلد ۱ صفحہ ۱۵۵)

مسئلہ (۳): "سنن فجر سفر میں بھی موکدہ رہتی ہیں لہذا اس کی ادائیگی کا اہتمام کرنا
چاہئے، کیونکہ احادیث میں "لا تدعوا ہما، وان طرد تکم الخیل" کے الفاظ
منقول ہیں۔"

باب ماجاء فی صلوة الاستسقاء

"صلوة الاستسقاء کی شروعات پر اجازت ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ جو

فرمایا، استسقاء میں کوئی نماز مسنون ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ سنت استسقاء، صرف
نماز ہی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ بخش و غار استسقاء سے بھی یہ سنت ادا ہو جاتی ہے

جیسا کہ ابو مردان سلمیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے "قال خرجنا مع عمر بن
خطاب يستسقي فمأزاد علي الاستسقاء" ابن ابی شیبہ نے، عمدة القاری نے نقل
کی ہے۔"

مسئلہ (۳): "طریقہ صلوة الاستسقاء"

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عیدین کی طرح بارہ زائد
تعمیرات پر مشتمل ہے۔"

مذہب ثانی: "احناف کے نزدیک عام رکعتیں کی طرح ہیں۔"

مذہب ثالث: "احناف کے نزدیک عام رکعتیں کی طرح ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے "کما فی"

الترمذی فی الباب"

جواب: "یہ تشبیہ تکبیرات زوائد میں نہیں، بلکہ تعداد رکعات میں ہے، خروج اہل
الامید ان واجتماع میں ہے، اگر زائد تکبیرات ہوتی تو صحابہ کرام ضرور تصریح فرماتے۔"

مسئلہ (۴): "وحوول رداء"

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک تحویل رداء امام اور مقتدی دونوں کے لئے
سنت ہے۔"

مذہب ثانی: "احناف و بعض مالکیہ کے نزدیک صرف امام کے لئے مستحب ہے
"کذا قال سعید بن مسیب، عروہ، سفیان ثوری"

اس روایت میں صرف آپ کی تحویل رداء کا ذکر ہے مقتدی کو امام پر قیاس کرنا
درست نہیں۔

باب فی صلوۃ الکسوف

کسوف کے افوی معنی تغیر کے ہیں، عرفاً سورج گرہن کو کہتے ہیں اور خسوف
چاند کے گرہن کو کہا جاتا ہے۔

بحث (۱): "جمہور کے نزدیک صلاۃ کسوف سنت ماکہ وہ ہے عند بعض واجب ہے،
عند مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرض کفایہ ہے۔"

بحث (۲): "طریقہ نماز کسوف۔"

مذہب اول: "صلوۃ کسوف احناف کے نزدیک عام نمازوں کی طرح ہے۔"

مذہب ثانی: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک ہر رکعت دو رکعتوں پر مشتمل ہے، ابن رشد جلد
صفحہ ۲۰۳، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۵، بعض لوگ ایک ایک رکعت میں چار چار رکوع کے
تاکل ہیں زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۲۶، بل السلام جلد ۲ صفحہ ۹۲، میں ہے عند بعض آئمہ

رکوع ہیں۔"

اس قسم کی روایات دیگر کتب میں بھی مروی ہیں، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹۷، ابوداؤد جلد ۱
صفحہ ۱۶۷، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۶۳، آثار السنن صفحہ ۲۶۲، مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۲۳۵، مجمع الزوائد
جلد ۲ صفحہ ۲۰۷، احکام الاحکام جلد ۱ صفحہ ۱۰۵۔

دلیل مذہب ثانی: "حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا،
بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
روایت سے ہے جس میں دو رکعتوں کی تصریح ہے۔"

جواب: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے طویل رکوع فرمایا بعض لوگوں نے یہ سمجھا کہ شاید
آپ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھ گئے ہوں جب وہ اٹھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں تھے
دو پھر رکوع میں چلے گئے پیچھے والوں نے یہ سمجھا کہ شاید آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو
رکوع کئے ہیں اور یہ روایت یا عورتوں سے مروی ہے یا صغار صحابہ سے جو پیچھے والی
منہوں میں ہوتے تھے۔"

جواب (۲): "احادیث میں دو رکوع ثابت ہیں بلکہ پانچ رکوع تک کا بھی ذکر ہے
لیکن یہ خصوصیت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی، کیونکہ اس نماز میں بہت سارے
واعبات عیش آئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جنت اور جہنم کا نظارہ کروایا گیا، اس لئے
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر معمولی طور پر کئی رکوع فرمائے لیکن یہ رکوع جز صلاۃ نہیں
بلکہ سجدہ شکر کی طرح رکوعات تھیں یہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی،
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ ارشاد فرمایا "فاذا رایتم من ذالک شیئاً فقلوا
کاحدث صلوۃ مککوبۃ صلیتموها"

بحث (۳): "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خسوف قر
میں نماز باجماعت مشروع نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جماعت

م شروع ہے۔“

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کوئی دلیل نہیں، صلوٰۃ خسوف کو کسوف پر قیاس

کرتے ہیں۔“

دلیل مذہب اول: ”۳۳ھ میں چاند گرہن ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کا اہتمام نہیں فرمایا، تفصیل کے لئے ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۶، یعنی جلد ۷ صفحہ ۶۶، فتح الملہم جلد ۲ صفحہ ۳۶۵۔“

باب کیف القراءة في الكسوف

”صلوٰۃ کسوف میں قرأت سرا ہے یا جہراً ہے۔“

مذہب اول: ”امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، جمہور فقہاء کے نزدیک کسوف میں قرأت سرا مستنون ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ صاحبین کے نزدیک قرأت جہراً مستنون ہے۔“

دلیل جمہور: ”حدیث باب حضرت سہروردی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بنی جندب ہے نیز صحیحین میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ”نحواً من قراءات سورة البقرة“ نحواً سرا پر وال ہے، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۱۶۸ میں ”ماقام بنا في صلوٰۃ فقط لا نسمع له صوتاً“

(کذا فی المستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۳۰)

دلیل مذہب ثانی: ”عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى صلوٰۃ الكسوف وجهر بالقراءة ليها“

جواب: ”یہ صلوٰۃ الخوف پر محمول ہے۔“

باب ما جاء في صلوٰۃ الخوف

”صلوٰۃ الخوف ۳۳ھ میں غزوہ ذات الرقاع میں پڑھی گئی، یہ نماز مستوح نہیں

ہوئی، اب بھی جائز ہے۔“

”امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ حکم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص تھا۔“

صلوٰۃ الخوف کے طریقے

طریقہ ①: ”ایک جماعت کو ایک رکعت پڑھائے، دوسری رکعت یہ فوراً پوری کر لیں، امام انتظار میں رہے، پھر دوسری جماعت آئے امام ان کو ایک رکعت پڑھا کر امام پچھڑ دے وہ اپنی ایک رکعت پوری کر لیں، اس کو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے انشئل قرار دیا ہے۔“

طریقہ ②: ”پہلی جماعت ایک رکعت پڑھ کر نماز پر چلی جائے دوسری جماعت آئے، امام ان کو ایک رکعت پڑھائے یہ فوراً اپنی دوسری رکعت پوری کر لیں اور نماز پر پہنچ جائیں پھر پہلی جماعت آ کر ایک رکعت پوری کرے۔“

طریقہ ③: ”پہلی جماعت ایک رکعت پڑھ کر نماز پر جائے دوسری جماعت آئے، ایک رکعت پڑھ کر نماز پر جائے، پہلی جماعت آ کر دوسری رکعت پوری کرے اور نماز پر جائے پھر دوسری جماعت آئے اپنی دوسری رکعت پوری کر لے۔“

”یہ تینوں طریقے جائز ہیں۔“

احناف کے نزدیک تیسرا طریقہ افضل ہے: ”یہ طریقہ کتاب الآثار میں ابن عباس سے مروی ہے یہی رائج ہے۔“

① اوتق بالقرآن ہے کیونکہ قرآن میں ہے ”فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم“

② اوتق بالترتيب ہے، پہلے طریقے میں پہلی جماعت امام سے قبل اپنی نماز سے فارغ ہو جاتی ہے جو ترتیب طبعی کے خلاف ہے جب کہ تیسرے طریقے میں ایسی کوئی

بات نہیں، تفصیلی روایات یکھیں، ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۷۷، ترمذی جلد ۳ صفحہ ۲۵۴، فتح الملک جلد ۲ صفحہ ۳۷۹، بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۵، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۷۷، تلم الاثر جلد ۳ صفحہ ۳۳، انساب الراہ جلد ۲ صفحہ ۲۴۴، تہذیب الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۳۹۴، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۳۷، نسائی جلد ۱ صفحہ ۷۷۔

باب ماجاء فی سجود القرآن

مسئلہ ①:

مذہب اول: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سجدہ تلاوت واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک سنون ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "عن زید بن ثابت قرأت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم النجم فلم یسجد فیہا"

جواب: "یہ سجود فی الشور کی نفی ہے، فوراً سجدہ ہمارے نزدیک بھی واجب نہیں۔"

دلیل مذہب اول: "وہ آیات جن میں سجدہ کا امر ہے، آیات سجود میں حالات سے خالی نہیں یا امر سجدہ، یا کفار کا انکار، یا انبیاء کے عمل کی حکایت، قیوں پر عمل واجب ہے۔"

مسئلہ ②: "حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ شوافع کے نزدیک چودہ سجدے ہیں، یقین میں اختلاف ہے، حنفیہ کے نزدیک جس میں سجدہ ہے حج میں صرف ایک دو بھی پہا سجدہ ہے۔"

"شوافع کے نزدیک اس کے پچیس ہیں۔"

دلیل شوافع: "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسجد فی ص، قال ابن عباس رضی اللہ عنہما ولبت من عزائم السجود"

﴿سورہ بقرہ﴾

جواب: "اس روایت میں سجدے کا ذکر ہے قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ یہاں سجدہ بطور شکر واجب ہے جیسا کہ حدیث میں ہے "سجدہ داؤد توبہ و نسجدہا شکراً"

جواب ②: "یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنا قول ہے مرفوع کے مقابلے میں اس کی کوئی اہمیت نہیں، بخاری میں ہے "سئل ابن عباس رضی اللہ عنہما فی ص سجدہ، فقال نعم" الخ ابوداؤد میں ہے "قوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی المنبر ص فلما بلغ السجدة نزل فمسجد وسجد الناس معہ الخ"

مسئلہ ③: "سورہ حج کا دوسرا سجدہ، ترمذی میں ہے "قلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضلت سورة الحج مان فیہا سجدتین؟ قال نعم"

جواب: "اس میں اہل لہد ضعیف ہے۔"

ہماری دلیل: "بخاری میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "قال فی سجود الحج الاول عزیمۃ والاخر تعلیم" نیز موطا امام محمد میں "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کان ابن عباس رضی اللہ عنہما لا یروی فی سورة الحج الاسجدۃ واحدة الاولى"

④ "اس جگہ رکوع اور سجدے کا حکم اسٹخے دیا گیا ہے سجدہ تلاوت جہاں بھی آتا ہے، وہاں صرف سجدہ یا صرف رکوع کا حکم ہوتا ہے۔"

دلیل شوافع: "آمار صحابہ کرام ہیں، اس لئے احناف کے محققین فرماتے ہیں کہ احتیاط اس جگہ سجدہ کر لیا جائے۔"

باب ماجاء فی خروج النساء الی المساجد

"یہ مسئلہ تفصیل کے ساتھ باب خروج النساء فی المیدین کے تحت گزر چکا۔"

﴿سورہ بقرہ﴾

۳ عورتوں کے لئے خروج الی المساجد کی ترغیب نہیں آئی بلکہ حدیث میں ہے
 "صلوة المرأة في بيتها افضل من صلوتها في حجرةها وصلوتها في
 محلها افضل من صلوتها في بيتها" (ابوداؤد، طبرانی، مجمع الزوائد، "اخذوا" اس
 بات پر دال ہے کہ عورتوں کو بغیر اجازت کے گھروں سے نکلتا درست نہیں اگرچہ خروج
 منہوت وطاعت کے لئے ہو۔

باب ماجاء في الذي يصلي الفريضة ثم يؤم

الناس بعد ذلك

"اس حدیث میں مغرب کا ذکر ہے لیکن اکثر روایات میں مشاء کا ذکر ہے لیکن
 ان کو دو طریقہ وسیلہ: واقعوں پر محمول کرنا زیادہ بہتر ہے۔"

"اقتداء معتز بن خلف المستفل"

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، اقتداء مفترض خلف المستفل کے جواز کے
 قائل ہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و جمہور کے نزدیک
 اقتداء مفترض خلف المستفل جائز نہیں۔"

(العرف الشذی صفحہ ۲۵۴، وکذا قول ابن مبراہ رحمہ اللہ تعالیٰ)

وسیل مذہب ثانی: "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم الامام ضامن والمؤذن مؤتمن" (ترمذی)

وسیل (۲): "انما جعل الامام لیؤتم بہ الخ" اگر امام مقتدی کی نیت مختلف
 ہو تو اس کو ایسا نہیں کہتے (یعنی اقتداء کرنا)۔ (صحاح ۲)

وسیل (۳): "قال رایت ابن عمر رضی اللہ عنہما جالسا علی الباط
 (موضع بالمدينة) والناس یصلون، قلت یا ابا عبد الرحمن مالک لا تصلي؟

﴿تسجد و رکعتیں﴾

قال انی قد صلیت انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
 لا تعداد صلوة فی یوم مرتین" (ترمذی)

وسیل مذہب اول: "واقفہ حاذی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔"

(العرف الشذی صفحہ ۲۵۵، المسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹۷)

جواب (۱): "حضرت حاذی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے خلف ائمتل کی نیت سے نماز
 پڑھتے وہاں جا کر فرض پڑھا ہے۔" (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹۷)

جواب (۲): "اگر حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرض پڑھنا ثابت ہو جائے اور
 وہاں ائمتل پڑھنا ثابت ہو جائے تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی الطایف کے بغیر ہوتا رہا،
 کیونکہ سند احمد میں ہے کہ ایک مقتدی نے آکر شکایت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا "یا معاذ، لا تکن فنانا، اما ان تصلي معی واما ان تخفف علی قومک"

(مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۷، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹۷)

جواب (۳): "اگر اس پر اقرار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت بھی ہو جائے تو یہ حکم
 منسوخ ہے یہ اس زمانہ کا واقعہ ہے کہ جب ایک نماز کو دو مرتبہ پڑھنے کی اجازت تھی،
 طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹۹، اس جواب کی وسیل العرف الشذی صفحہ ۲۵۵، فتح الباری جلد ۲
 صفحہ ۱۹۹، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۸۷۔" پر ہے۔

باب ما ذکر من الرخصة في السجود على الثوب

في الحر والبرد

"امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و جمہور کے نزدیک عذر کی وجہ پہنے یا اوڑھنے ہوئے
 کپڑے پر سجدہ کرنا جائز ہے۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ثوب متصل پر سجدہ جائز نہیں۔"

"احادیث کا ظاہر جمہور کی تاکید کر رہا ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول و

﴿تسجد و رکعتیں﴾

سیدہ سلمہؓ اور شادہؓ ام الاخسران، حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھ کر نہیں تھا بلکہ انہوں نے اس وقت آپؐ سلی اللہ علیہ وسلم پر تاریکین زکوٰۃ کے احوال مشکف ہو رہے تھے۔

”الا من قال هكذا وهكذا الخ“ وہ لوگ جو ہر کار خیر میں دین کھول کر خرچ کرتے ہیں وہ مستثنیٰ ہیں۔

”قال الاكثرون اصحاب عشر الاف“ یہ ایک تفسیر ہے دوسری تفسیر صاحب نصاب لوگ ہیں یہی رائج ہیں۔

باب ماجاء اذا ادیت الزکوٰۃ فقد

قضیت ماعلیک

”اس دیہاتی کا نام غلام بن ثقیف ہے اس میں ایک واقعہ بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ میں ملتا ہے سید اللہ سے بھی مروی ہے ابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ نے دونوں واقعات کے اتحاد کا دعویٰ کیا ہے لیکن علامہ قرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ وابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے دونوں کو الگ الگ واقعہ قرار دیا ہے۔“

ایک اشکال کا جواب: ”روایت میں حج کے تذکرے سے اشکال پیدا ہو سکتا ہے حج ۱۰ یا ۹ کو فرض واجب کہ غلام کی آمد ۵ کو دعویٰ اگر امرائی یا رجل کا مصداق نہ ہو تو قرار دیں تب تو دعویٰ اشکال نہیں اگر انہی کو اس کا مصداق قرار دیا جائے تو یہی کہیں گے کہ یہ ۵ میں نہیں بلکہ ۹ میں حاضر ہوئے تھے، چنانچہ ابن اسحاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابو عبیدہؓ طبری نے اسی کو اختیار کیا ہے۔“

ولا اجاوزهن: ”ایک اشکال ہے کہ سنن مؤکدہ کا کیا ہوا؟ کیونکہ اس سے معلوم ہوا کہ ان کے ترک سے ہندو گناہ گار نہ ہوگا۔“

جواب: ”حضرت شاد صاحب فرماتے ہیں یہ اس دیہاتی کی خصوصیت تھی کہ ان کے لئے سنن مؤکدہ نہیں تھی دوسروں کے لئے یہ حکم نہیں تھا۔“

باب ماجاء فی زکوٰۃ الذهب والورق

”اس پر اتفاق ہے کہ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے جس کو اکثر علماء ہند نے سارے ہاون قول قرار دیا ہے، یہی جمہور کا قول ہے اور یہی رائج ہے علامہ کنز الدین رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق تصحیح پہنچی ہے۔“

باب ماجاء فی زکوٰۃ الابل والغنم

انہوں کی زکوٰۃ کے مسئلے میں ایک سو بیس تک اتفاق ہے، اس کے بعد اختلاف ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب: ”ایک سو بیس سے زائد ہو جائیں تو فرض بدل جاتا ہے ایک سو اکیس پر تین بنت لبون واجب ہیں بیس سے ان کے نزدیک اربعینات و خمینات کا حساب شروع ہو جاتا ہے ہر اربعین پر بنت لبون ہر خمین پر بنت واجب ہوگا۔“

مسئلہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ: ”مسئلہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرق یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حساب اربعینات و خمینات ایک سو بیس سے شروع ہوگا جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک سو اکیس سے شروع ہو جاتا تھا، دونوں حضرات کی دلیل حدیث باب عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔“

جواب: ”یہ محمل ہے ہادی روایت مفصل ہے ترجیح مفصل کو ہوتی ہے۔“

مسئلہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ایک سو بیس تک وہ تھے جس پر پانچ پر بکری، دس پر دو بکریاں، پندرہ پر تین، بیس پر چار، پچیس پر یعنی ایک صد پچاس پر دو تھے ایک بنت خاص پھر ایک صد انچاس پر تین تھے واجب ہوں گے یہ استیفاء ناقص ہے کیونکہ اس میں بنت لبون نہیں آتی وہ اس کے بعد استیفاء کامل ہوگا وہ ۵۰ پر

تراجم کا سوال ہی نہیں۔“

”تراجم کی بعض صورتیں وقتی ہیں جب کہ مال ان کے درمیان باسویہ نہ ہو بلکہ تم وچش ہو تو قدر سے تفصیل ہے۔“

مثال (۱): ”۸۰ بکریاں دو شخصوں میں اٹھانا مشترک ہوں، ایک کی $\frac{1}{4}$ ، دوسرے کی $\frac{3}{4}$ ، تو زکوٰۃ صرف ایک پر آئے گی دوسرا اپنا حصہ ساتھی سے وصول کرے۔“

مثال (۲): ”ایک صد میں اٹھانا مشترک ہیں اب زکوٰۃ میں دو بکریاں تھیں، دوسرا اپنا بقیہ حصہ ساتھی سے لے لے۔“ (برائع جلد ۳ صفحہ ۳، فتح القدیر جلد ۱ صفحہ ۳۹۶، مغنی جلد ۲ صفحہ ۲۸۲، شرح المہذب جلد ۲ صفحہ ۳۳۳، معارف السنن جلد ۵ صفحہ ۱۹۵)

باب ماجاء فی زکوٰۃ البقر

مسئلہ (۱): ”آئندہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ ہر تیس پر ایک تبرید ہر چالیس پر ایک منہ ہے۔“

مسئلہ (۲): ”چالیس سے زائد پر جمہور کے نزدیک کچھ نہیں جانتے سنا ہے جو جائیں۔“ لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس میں تین روایات ہیں

۱۔ مثل الجمہور۔

۲۔ چالیس سے زائد پر اس کے حساب سے، اکتالیس پر منہ اور منہ کا چالیسواں حصہ۔

۳۔ چالیس سے زائد پر کچھ نہیں پچاس تک پچاس پر ربع منہ یا ثلث تبرید ہوگا۔
ومن کل حالہ دینارا: ”ہر بالغ ذی پر ایک دینار بطور جز یہ ہے۔“
اقسام جزئیہ: ”جز یہ دو قسم پر ہے۔“

۱۔ جو کفار کی رضا مندی سے مقرر کیا جائے، اس کی مقدار مقرر نہیں بلکہ اس کی رائے پر ہے جو مناسب ہو مقرر کر دے، اس کو جز یہ مصلح کہا جاتا ہے،

۲۔ وہ جز یہ جو طلبہ یا قہراً مقرر کیا جاتا ہو، جب کہ مسلمان کفار پر طلبہ حاصل کر لیتے ہیں اس کی مقدار متعین ہے،

۱۔ اعداؤں پر چار درہم ماہانہ،

۲۔ متوسط لوگوں پر دو درہم ماہانہ،

۳۔ غریب پر ایک درہم ماہانہ۔“

”حدیث باب میں پہلی قسم کے جز یہ کا ذکر ہے کیونکہ ایک روایت میں ہے ”من کل حالہ و حالمة دینارا“ حالانکہ عام طور پر عورتوں پر جز یہ کسی کے نزدیک بھی واجب نہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جز یہ مصلح ہے، نیز ہر شخص سے ایک دینار یہ بھی اس پر دال ہے، ”ار عدلہ معافر“ (معاف، ثوب، یعنی، ایک قبیلہ کا نام ہے ان کی طرف یہ کپڑا منسوب ہے)۔“

باب ماجاء فی کراهیۃ اخذ خیار

المال فی الصدقة

مسئلہ (۱): ”جمہور کے نزدیک کافر مخاطب بالایمان والعقوبات والاعمالات ہے، بعد اسلام سابقہ نمازوں و فرائض کی قضا ان کے ذمہ نہیں۔“

مسئلہ (۲): ”حالت کفر میں وہ فرائض کے مخاطب ہیں یا نہیں۔“

مذہب اول: ”مالکیہ شافعیہ کے نزدیک مخاطب ہیں، اس لئے عبادات کے ترک پر ان کو آخرت میں عذاب ہوگا جو عقوبت کفر سے زائد ہوگا۔“
مذہب ثانی: ”احناف کے اس میں تین قول ہیں:

۱۔ اعتقاداً و عملاً مخاطب ہیں،

۲۔ صرف اعتقاداً و مخاطب ہیں عملاً نہیں،

۳۔ عقیدہ نہ عملاً، انہیں صرف مدغم ایمان کی وجہ سے عذاب ہوگا۔“

نوٹ: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ مسئلہ زکوٰۃ صدقات عشر میں اس طریقے کو ترجیح دیتے ہیں "جو انفع للفقراء" ہو۔

باب ما جاء ليس في الخيل والرقيق صدقة

مسئلہ (۱): "ذاتی استعمال کے گھوڑوں میں باجماع زکوٰۃ نہیں۔"

مسئلہ (۲): "جو تجارت کے لئے ہوں ان پر باجماع زکوٰۃ ہے۔"

مسئلہ (۳): "جو صرف نسل بڑھانے کے لئے یا چرنے والے ہوں ان کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک ان پر زکوٰۃ نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہے۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے نیز جو وہ پیچھے گزر چکی "قد عفوت عن صدقة الخيل والرقيق"

جواب: "اس میں رکوب کے گھوڑے مراد ہیں حدیث باب کی یہی تفسیر حضرت زید بن ثابت سے بھی منقول ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۹۳، مسلم جلد ۳ صفحہ ۳۱۹ میں "الخيل ثلاثة هي لرجل وذر، وهي لرجل ستر وهي لرجل اجرا فاما التي هي له وذر فرجل ربطها رباءً وفخرا وتواء على اهل الاسلام فهي له ووزروا ما التي هي له ستر فرجل ربطها لى سبيل الله ثم لم ينس حق الله في ظهورها ولا رقابها فهي له ستر واما التي هي له اجرو الخ" تین قسمیں ذکر فرمائی ہیں (۱) ہال (۲) ذوال (۳) باعث اجرو، دوسری قسم کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا ان کے دو حقوق ہیں

① نلبور، سوار کی کے لئے دیتا "ناریہ"

② رقاب "اس میں زکوٰۃ کے علاوہ اور کیا مراد ہو سکتا ہے۔"

دلیل (۳): "حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ میں گھوڑوں پر زکوٰۃ مقرر کی تھی ہر گھوڑے سے ایک دینار وصول فرماتے (طحاوی) امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی زکوٰۃ اسی طرح واجب ہے ہر گھوڑے پر ایک دینار یا قیمت کا چالیسواں حصہ۔" (بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۹۳، مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۱۹، نصب الرای جلد ۲ صفحہ ۲۵۵، ہبل المسام جلد ۲ صفحہ ۱۶۸، زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۱۳۹)

باب ما جاء في زكاة العسل

مذہب اول: "احناف، امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ، امام اٹاق کے نزدیک شہد میں عشر واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "شافع، مالکیہ کے نزدیک شہد میں عشر واجب نہیں۔" (جلد ۱ صفحہ ۱۵)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

اعتراض: "اس پر اعتراض یہ ہے اس میں صدقۃ من عبد اللہ ضعیف ہے۔"

جواب: "یہ متکلم فیہ راوی ہے، اس لئے یہ حدیث درجہ حسن سے کم نہیں۔"

دلیل (۲): "ابن ماجہ میں ابوسایۃ السعفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے "قلت يا رسول الله ان لي نخلا قال اد العشر" نیز مصنف عبد الرزاق میں ہے، "سحب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اهل اليمن ان يؤخذ من اهل العسل العشور" نیز حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہد کا عشر وصول کیا کرتے تھے۔"

"جب کہ شافع کے پاس عدم وجوب کی کوئی دلیل نہیں، دو عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک قول کو لیتے ہیں، لیکن مرفوع کے مقابلے میں اس کی کوئی حیثیت نہیں۔"

باب ماجاء لا زكوة على المال المستفاد حتى

يحول عليه الحول

”اصطلاح شرع میں مال مستفاد اس مال کو کہتے ہیں جو نصاب کی تکمیل کے بعد اثناء سال آجائے، اس کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ مال مستفاد سابقہ مال کی جنس سے ہوگا۔

۲۔ اس کی جنس سے نہ ہوگا اگر اس کی جنس سے نہ ہوگا تو اس پر اتفاق ہے کہ اسے سابقہ مال میں ضم نہ کریں گے، بلکہ ہر ایک مال کا الگ سال شمار ہوگا مثلاً کسی کے پاس سونے یا چاندی کا نصاب تھا اب اس کے پاس پانچ اونٹ آئے۔“

”پہلی صورت کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ سابقہ مال کی جنس سے ہو اور اس کی نماء ہو جیسے بکریاں تھیں ان کے بچے ہو گئے یا تجارت کا مال تھا اس سے نفع حاصل ہو گیا، اس میں اتفاق ہے کہ اسے سابقہ مال سے شمع کیا جائے گا سب کا سال ایک ہی شمار ہوگا۔“

۲۔ ”سابقہ مال کی جنس سے ہے لیکن اس کی نماء نہیں، مثلاً کسی کے پاس نقد روپے تھے دوران سال کچھ روپے بطور ہبہ، وصیت، میراث حاصل ہو گئے ہیں اس میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کو مال سابقہ کے ساتھ ضم نہیں کریں گے بلکہ اس کا سال الگ سے شمار کریں گے۔“

مذہب ثانی: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سابقہ مال میں اس کو ضم کریں گے اور سابقہ مال کے ساتھ اس کی زکوٰۃ ادا کی جائے گی۔“

دلیل مذہب اول: ”حضرت ابن عمر کی حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ روایت مرفوعاً بھی مروی ہے لیکن یہ عبدالرحمن بن زید بن اسلم کی وجہ سے

ضعیف ہے، اور یہ روایت موقوفاً بھی مروی ہے، لیکن وہ ہمارے نزدیک دوسری قسم پر محمول ہے یعنی جب کہ وہ سابقہ مال کی جنس سے نہ ہو۔“

جواب (۲): ”حدیث کے عدم پر آئمہ ثلاثہ بھی عامل نہیں کیونکہ ان کے نزدیک بھی مال جنس سے ہو، اس کی نماء ہو تو اس کو دو قسم کرنے کا حکم دیتے ہیں جب انہوں نے ایک چیز کو خاص کیا تو ہم نے بھی دوسری چیز کو خاص کر لیا۔“

باب ماجاء ليس على المسلمين جزية

”لا نصلح قبلتنا في ارض واحدة“ حضرت گنگوہی فرماتے ہیں کہ یہ حکم جزیرہ عرب کے ساتھ خاص ہے یہ ایسے تمام افراد کو ہے جن کو جزیرہ عرب میں ٹھہرنے کی اجازت نہ ہو جن کا قبلہ مسلمانوں سے مختلف ہو اس لئے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہود کو جزیرہ عرب سے نکال دیا تھا۔

دوسرا مطلب: ”لا يستقيم ديننا في ارض واحدة“ کہ اگر دارالحرب میں مسلمان ہو جائے تو اسے دارالاسلام میں ہجرت کر لینی چاہئے۔“

تیسرا مطلب: ”ذمیروں کو دارالاسلام میں اپنے مذہب اور اس کی شان و شوکت کو ظاہر کرنے اور اپنے دین کی تبلیغ و اشاعت کی اجازت نہیں۔“

ولیس علی المؤمنین جزیه: ”اس میں اختلاف ہے کہ جزیرہ تمام غیر مسلموں سے لیا جائے گا یا صرف اہل کتاب سے۔“

مذہب اول: ”امام شافعی کے نزدیک جزیرہ صرف اہل کتاب سے لیا جائے گا اور مجوس بھی اہل کتاب ہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک کے نزدیک مرتد کے علاوہ تمام کافروں سے جزیرہ پر مصلحت ہو سکتی ہے۔“

مذہب ثالث: ”امام ابوحنیفہ کے نزدیک جزیرہ سب اہل کتاب سے لیا جائے لیکن

مشرکین میں سے کچھ مشرکین اور مجوس سے لیا جائے گا، عرب مشرکین سے نہ لیا جائے گا ان کے لئے وہی راستے ہیں، ① اسلام ② جنگ۔

مسئلہ ③: "اس پر اتفاق ہے کہ لیل جزیرہ میں سے اگر کوئی اسلام لے آئے تو اس سے جزیرہ ساقط ہو جائے گا، لیکن واجب شدہ جزیرہ اسلام کے بعد بھی وصول کیا جائے گا، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جب حنفیہ، حنابلہ، مالکیہ کے نزدیک نہیں لیا جائے گا (مثلاً ایک شخص پر سال گزرنے کے بعد جزیرہ واجب ہوگا اب دو مسلمان ہو جائے)۔"

دلیل جمہور: "حدیث باب 'لبس علی المؤمنین جزیرہ'، طبرانی اوسط میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے "من اسلم فلا جزیرہ علیہ"

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "وہ فرماتے ہیں حدیث باب کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان پر ابتداء جزیرہ نہیں لگایا جائے گا۔"

جواب: "یہ بات تو ہدایات میں سے ہے اس کو تلائے کی ضرورت نہ تھی۔"

باب ماجاء فی زکوٰۃ الحلی

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ کے نزدیک استعمال کے زیورات میں زکوٰۃ نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیورات میں بھی زکوٰۃ ہے بشرطیکہ نصاب مکمل ہو، حوالان حول ہو چکا ہو اس پر کوئی قرض نہ ہو۔"

دلیل مذہب ثانی: "احادیث باب ہیں، لیکن امام ترمذی کا یہ ارشاد "ولا یصح فی هذا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیء" ان کے اپنے علم کے مطابق ہے ورنہ اس باب میں متعدد احادیث صحیحہ موجود ہیں مثلاً

① ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۱۸، ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے

② ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۲۱۸ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے

(باب الکفر ما ہو زکوٰۃ الحلی کو نقل کرتے ہیں) الترمذی و الترمذی جلد ۱ صفحہ ۲۷۷، نسائی جلد ۱ صفحہ ۲۶۶، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۸۰، نصب الرای جلد ۲ صفحہ ۳۷۷، مستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۸۹، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۰۵۔

"مذہب اول کے پاس کوئی ایسی روایت نہیں جس سے زیورات کی زکوٰۃ کو مستثنیٰ قرار دیا جاسکے، اس باب میں حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب اقویٰ ہے۔"

باب ماجاء فی زکوٰۃ الخضروات

مذہب اول: "آئمہ ثلاثہ مساحین کے نزدیک سبزیوں میں عشر واجب نہیں، ان کے نزدیک عشر صرف ان چیزوں میں ہے جو مڑنے والی نہ ہوں اور جب مقدار پانچ دن کو پہنچ جائے۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر چیز میں عشر ہے لیکن بندے خود ادا کریں، غائل اس کا مطالبہ نہیں کرے گا، "الا اربعة الانشاء، الحطب،

القصب، الحشیش، شجرة غیر مشجرة"

دلیل مذہب ثانی: "والو حقه یوم حصاة" اس میں سب شامل ہیں۔

دلیل ②: "آئمہ ثلاثہ باب کی حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے دو دیگر دلائل بہت سے ہیں۔" (بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۰، ترمذی جلد ۱ صفحہ ۸۱، مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۱۶، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۳۵، نسائی جلد ۱ صفحہ ۱۵۱)

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "اس میں مطلق عشر کی نفی نہیں بلکہ حکومت کو عشر وصول کرنے سے روکا جا رہا ہے، اس بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ یہ بات حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی جو کہ یمن کے حاکم تھے، مزید تفصیل ترمذی السنن جلد ۱ صفحہ ۱۳ پر ملاحظہ فرمائیے۔"

باب ماجاء فی زکوٰۃ مال الیتیم

مذہب اول: "آخر ثلاث کے نزدیک تا بالغ کے مال میں بھی زکوٰۃ واجب ہے۔"
مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ و ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی کے مال پر زکوٰۃ واجب نہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "نسائی ابوداؤد میں ہے 'رفع القلم عن ثلاث، عن الثانیہ وعن الصغیر' وعن المجنون الخ" اس میں تا بالغ کو صراحۃً فیہ مکلف قرار دیا گیا ہے اس پر دیگر واجبات کی طرح زکوٰۃ بھی واجب نہیں۔"

دلیل (۲): "کتاب الآثار محمد رحمہ اللہ تعالیٰ صفحہ ۶۰ میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے 'لیس فی مال الیتیم زکوٰۃ' (کنز الدقائق جلد ۲ صفحہ ۱۱۶)"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے اور اثر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے سوط امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ میں "کانت عائشہ رضی اللہ عنہا قلبنی انی واخلی یتیمین فی حجرہا فکانت تخرج من اموالنا الزکوٰۃ"

جواب: "حدیث باب شعیب بن الصباح کی وجہ سے ضعیف ہے کما قال الترمذی، و وہ احتمال یہ ہے کہ یہاں یتیم سے مراد وہ لڑکا ہو جو بالغ ہو چکا ہو لیکن سوتہ یوہدہ کی یہ دیگر روایات کا بھی یہی جواب ہے۔"

روایۃ عمرو بن شعیب عن ایہ عن جدہ

وقد تکلم بحی رحمۃ اللہ تعالیٰ بن سعید فی حدیث عمرو بن شعیب وقال: هو عندنا واد قال البوری رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ ان الحدیث بذالک السد واد لا ان عمرو بن شعیب ضعیف، فان الکلام فی اسنادہ عن ایہ عن جدہ دون سائر اسانیدہ، فان الشیخ قد اخرج له من غیر ہذہ المطریق

روایات

"عمرو بن شعیب کی جو روایات عن ایہ عن جدہ کے طریق سے مروی ہو اس پر طویل کلام ہے" خلاصہ یہ ہے کہ محدثین کی ایک جماعت ایسی سند سے مروی روایت کو قابل استدلال نہیں سمجھتی، ان حضرات محدثین کا کہنا ہے کہ شعیب کا سنا اپنے دادا حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے نہیں ہے۔"

لیکن یہ صحیح نہیں چنانچہ دارقطنی اس کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

عرو قد روی عیب اللہ بن عمر العمری وهو من الانصۃ العدول عن عمرو بن شعیب عن ایہ قال کنت جالساً عند عبداللہ بن عمر فاجاء رجل فاستفتاه فی مسئلۃ، فقال یا شعیب، امض معہ الی ابن عباس رضی اللہ عنہما، فقد صح بیہذا سماع شعیب من جدہ عبداللہ وقد اثبت مساعیہ منہ احمد بن حنبل وغیرہ کما نیز مشدک حاکم کی ایک روایت سے بھی شعیب کا سنا عبداللہ بن عمر سے ثابت ہوتا ہے۔"

"یہی وجہ ہے کہ عمرو بن شعیب اس کی سند سے مروی روایات کو اکثر محدثین نے صحیح اور قابل استدلال قرار دیا ہے، چنانچہ نامہ طہرانی مصری رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی سند سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں نقل کرتے ہیں "انہ سال یحتج بہ" فقال: رايت احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ و علی ابن المذنبی رحمہ اللہ تعالیٰ والحمیدی رحمہ اللہ تعالیٰ واسحاق بن راہویہ یحتجون، بعمر بن شعیب عن ایہ عن جدہ ما ترکہ احمد من المسلمین" یہ حسن بن سفیان اسحاق بن راہویہ سے نقل کرتے ہیں، "قال: عمرو بن شعیب عن ایہ عن جدہ کابوب عن ذافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ وهذا الشیہ فی نیایۃ الجلالۃ من مثل اسحاق وحمۃ اللہ علیہ"

جس پر محدثین کے نزدیک ان کی روایات قبول ہیں اگرچہ وہ بقول بعض محدثین کے اپنے دادا کے صحیفہ صادق سے نقل کرتے تھے۔

باب ماجاء ان العجماء جرحها جبار

وفی الرکاز الخمس

”عجماء“ (گوٹھا) یعنی جانور، ”جبار“ بمعنی ہر، معاف۔

”اگر جانور کسی کو زخمی کر دے تو مالک پر کوئی نمان نہیں لیکن یہ اس وقت ہے جب ان کے ساتھ چلانے والا کوئی نہ ہو، اگر سائق ہے اور اس زخم میں اس کی غلطی کو دخل ہے تو اس پر نمان ہوگا، زمانہ حاضر میں موٹریں وغیرہ اس حکم میں ہیں۔“

مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر دن کو زخم لگا ہے تو بدھ رات کا زخم بد نہیں کیونکہ مالک کی ذمہ داری ہے کہ رات کو جانوروں کو باندھ کر رکھے۔“

مذہب ثانی: ”احناف کے نزدیک دن رات کا ایک حکم ہے کیونکہ حدیث باب ما

۲ والمعدن جبار: ”احناف کے نزدیک مطلب یہ ہے کہ کان میں کوئی گھر کر ہلاک ہو جائے یا زخمی ہو جائے تو ضمان نہیں۔“

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ معدن یعنی کان پر ٹرس نہیں۔“

۳ البشر جبار: ”کنوین میں گرنے والے پریشان نہیں بشرطیکہ وہ ان کی مملوکہ زمین ہو یا مالک کی اجازت سے بنایا گیا ہے یا راستہ سے ہٹ کر ایک طرف کسی غیر مملوکہ زمین میں بنایا گیا ہو۔“

۴ وفی الرکاز الخمس: ”رکاز مرکوز کے معنی میں ہے جو زمین میں دفن کی گئی ہو، مدفون خزانہ اسی میں داخل ہے۔“

”چنانچہ اگر دفن شدہ خزانہ ملا تو خمس بیت المال میں جمع کروانا واجب ہے۔“

کیا رکاز میں لفظ معدن شامل ہے یا نہیں؟

مذہب اول: ”احناف کے نزدیک شامل ہے، معدن کا بھی خمس واجب ہے اگرچہ رکاز اور معدن کی تعریف جدا جدا ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ رکاز میں معدن شامل نہیں کرتے لہذا اس پر زکوٰۃ نہیں نہ خمس ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب المعدن جبار کا بھی مطلب لیتے ہیں۔“
جواب: ”یہ ایک متحمل جملہ ہے کیونکہ اس جملہ کا سیاق و سباق بتا رہا ہے کہ اس میں دیت کے احکام بیان ہو رہے ہیں اس میں بھی دیت ہی کا حکم ہے۔“

جواب ۲: ”خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی بعض معدن جیسے معدن زہب معدن فصد میں خمس کے قائل ہیں گویا انہوں نے اپنی تفسیر کے عموم پر خود عمل نہیں کیا۔“

دلیل مذہب اول: ”لکنا رکاز کا اطلاق مدفون خزانہ پر ہوتا ہے دیکھیں لسان العرب، نیز ابن الاثیر فرماتے ہیں المعدن والرکاز واحد۔“

”نیز امام ابو یوسف قاسم بن سلام امام اہل سنت ہیں انہوں نے بھی کتاب الاموال میں اسی کو ترجیح دی ہے کہ معدن پر خمس واجب ہے۔“

دلیل ۴: ”روایت ... وفی الرکاز الخمس حنفیہ کی تائید کر رہا ہے ۲“ عن ابی

ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الرکاز الخمس قبیل، وما الرکاز یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ قال الذہب الذی خلقہ اللہ تعالیٰ فی الارض یوم خلقت (تہذیب جلد ۵ صفحہ ۱۵۵، نصب

الرایہ جلد ۲ صفحہ ۲۸) نیز حضرت وائل کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحیفہ لکھ کر دیا تھا۔“
چونکہ السیوب الخمس، قال ابن الاثیر والسیوب الرکاز وهو

الحال المدفون فی الجاهلیۃ، او المعدن، حم سبب، وهو
العتاء لانه من فضل الله علی من اصابه وقيل السبب عروق
من الذهب والفضه تسبب فی المعدن، ای تجری فیہ

ولیل (۳): "درایہ۔ کنز مدنون پر خمس واجب ہونے کی علت معدن میں بھی پائی
جاتی ہے وہ علت یہ ہے (ان وجد فیہ سمۃ کفر) مشرکین کا مال شاربہ، یہی علت معدن
میں بھی موجود ہے۔"

اشکال: "و فی الرکاز کا قبل سے کیا رابطہ ہے۔"

جواب: "جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے المعدن جبار کہا تو کسی کو شبہ ہو سکتا تھا کہ
معدن میں کچھ واجب نہیں (جیسا کہ خود امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کو شبہ ہو گیا) اس شبہ
وہم کو دور کرنے کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فی الرکاز خمس۔" (معارف
السنن جلد ۵ صفحہ ۳۳۷، مدۃ القاری جلد ۲ صفحہ ۱۱۰، التہذیب الاثری جلد ۲ صفحہ ۲۵۸، اسان العرب جلد ۵
صفحہ ۲۲۳، الایضہ و صلی ۳۰، فتح القدر جلد ۲ صفحہ ۵۳۸، فتح الباری جلد ۳ صفحہ ۶۱۳)

باب ما جاء فی الخوص

"خوص کے معنی اندازہ لگانا، کتاب الخوص کی اصطلاح میں مطلب یہ ہے کہ
حاکم لوگوں کو بھیجے جو باغات اور کھیتوں کے کپنے سے پہلے اندازہ لگائیں کہ اس سال
کتنی پیداوار ہوگی۔"

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پھر اندازہ سے جتنی پیداوار
ثابت ہو اتنی کا عشر پہلے سے کٹی ہوئی فصل سے وصول کیا جاسکتا ہے۔"

مذہب ثانی: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک کے نزدیک اندازہ کافی نہیں بلکہ فصل
کپنے کٹنے کے بعد وزن سے عشر وصول کیا جائے گا، حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس میں
کچھ روئی نہیں حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ قواعد سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلک

اجتہاد بھی شوافع کے ساتھ ہے۔"
ولیل مذہب اول: "حدیث باب "اذا حضروکم لمخلو" نیز خراب بن سید رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت بھی ان کی دلیل ہے۔"

ولیل جہمہور: "وہ تمام روایات ہیں جن میں بیع مزید سے منع کیا گیا ہے ان
احادیث صحیحہ کے مقابلہ میں ان منقہ روایات سے کیسے استدلال کر سکتے ہیں۔"

"ودعوا الثلث فان لم تدعوا الثلث فدعوا الربع" کا مطلب ہر فریق نے
اپنے اپنے مسلک کے موافق بیان کیا ہے۔"

۱ "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ جب عشر اندازہ
سے وصول کیا جا رہا ہے تو اس فصل سے ایک تہائی یا چوتھائی چھوڑ کر باقی کا عشر وصول
کر لیا جائے، کیونکہ اندازہ میں غلطی کا احتمال ہو سکتا ہے نیز کھیتی یا باغ کے کپنے تک
کچھ مقدار خراب ہونے کا خطرہ بھی ہے۔"

۲ "ابن عربی مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں مطلب یہ ہے کہ فصل کپنے کے بعد
جو مشقت کسان نے اٹھائی ہے اس کو مستثنیٰ کر کے باقی کا عشر وصول کیا جائے کیونکہ
اس زمانے میں عام طور پر فصل پر خرچ ٹمٹ یا ریل ہوتا تھا، اس لئے اسی کا ذکر ہے۔"

۳ "صاحبین کے نزدیک موجودت کی مقدار مستثنیٰ تو نہ ہوگا لیکن اتنی مقدار مستثنیٰ ہوگی
جو صاحب زمین کے اہل و عیال کے لئے کافی ہو جائے اس زمانے میں چونکہ ٹمٹ یا
ریل فصل کافی ہو جاتی تھی اسی کا ذکر ہے۔"

۴ "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فصل سے کوئی مقدار مستثنیٰ نہیں ہوگی
لیکن اندازہ کے وقت ایک ٹمٹ یا ریل کا اندازہ ہم لگایا جائے کیونکہ فصل کے تیار
ہونے تک اتنی مقدار کے خراب ہونے یا سوکھ جانے کا یا جھڑ جانے کا احتمال ہے۔"

۵ "ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ مالک کے اختیار ہے کہ ٹمٹ یا ریل کی مقدار خود
فقراء میں تقسیم کرے، باقی بچی ہوئی فصل بیت المال کے لئے مردے۔"

باب ماجاء ان الصدقة تؤخذ من الاغنياء

فترد على الفقراء

”حدیث باب اس پر وال ہے کہ ہر علاقہ کی زکوٰۃ اسی علاقہ کے لوگوں پر خرچ کی جائے۔“

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک انتقال زکوٰۃ جائز نہیں ہے مگر یہ کہ اس علاقہ میں کوئی مستحق زکوٰۃ نہ رہے۔

امام مالک کے نزدیک زکوٰۃ منتقل نہ کی جائے لیکن اگر کر دی تو جائز ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زکوٰۃ کی منتقلی جائز ہے البتہ اولیٰ یہی ہے کہ بلا ضرورت منتقل نہ کی جائے لیکن اگر دوسرے علاقہ کے لوگ زیادہ ضرورت مند ہوں یا وہاں رشتہ دار فقیر ہوں تو پھر کوئی حرج نہیں۔

باب من تحل له الزکوۃ

مسئلہ ①: ”صاحب نصاب جو نامی ہو سال گزر جانے پر زکوٰۃ واجب ہے ایسے شخص کو زکوٰۃ لینا جائز نہیں۔“

مسئلہ ②: ”اگر کسی کے پاس بقدر نصاب مال ہے لیکن نامی نہیں اس پر زکوٰۃ واجب نہیں لیکن اس سے زکوٰۃ لینا بھی درست نہیں، اس پر قربانی اور صدقۃ الفطر واجب ہے۔“

مسئلہ ③: ”جس شخص کے پاس مال غیر نامی بھی بقدر نصاب نہ ہو اس کو زکوٰۃ لینا جائز ہے لیکن سوال کرنا جائز نہیں، انہیں جب تک قوتِ یوم و لیلۃ موجود ہو، اگر اس قدر بھی نہیں تو سوال جائز ہے، یہ حنفیہ کا مسلک ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جس کے پاس بچاس درہم سے کم

ہو اس کے لئے سوال کرنا جائز ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب ہے جس میں ماہذیہ کی تفسیر خیر حسن و درہما سے کی ہے۔“

جواب: ”اس میں بچاس درہم کی موجودگی میں سوال نہ کرنے کا حکم ہے، اس سے کم میں سوال کرنے یا نہ کرنے سے حدیث خاموش ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”ابوداؤد میں ہے ”واما الغنی الذی لا ینبغی معہ المسالۃ قال قلدر ما یعلیہ و یعلیہ ...“

باب من تحل له الصدقة من الغارمین و غیرہم

① اختلاف کے نزدیک غارم وہ مدیون ہے جس پر دین اس کے مال سے زیادہ ہو، اگر دین مال کے برابر ہو یا مال سے کم ہو لیکن اخراج دین کے بعد بقیہ مال بقدر نصاب نہ ہو تو یہ شخص بھی غارم میں داخل ہے۔“

② ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک غارم وہ ہے جس نے کسی مقبول کی دیت کو اپنے ذمہ لے لیا ہو یا اصلاح ذات البین کے لئے کسی مال کی ذمہ داری قبول کر لی ہو۔“

باب ماجاء فی کراہیۃ الصدقة للنبی صلی اللہ علیہ

وسلم و اہل بیتہ و موالیہ

”اس پر اتفاق ہے کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، اگر بنو ہاشم کا کوئی عامل ہو تو اس طرح کا وظیفہ غیر زکوٰۃ سے ادا کیا جائے گا۔“

”امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہاشمی عامل کی اجرت زکوٰۃ سے دی جاسکتی ہے۔“

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں بیت المال کے شمس کے ختم ہونے کے بعد بنو ہاشم کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے، آج کل علماء کو اسی پر غور کرنا چاہئے کہ اس کے مطابق فتویٰ دیں یا نہ دیں۔“

بنو ہاشم کون ہیں؟ ۱۔ ال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ال حارث بن عبدالمطلب وموالیہم

باب ماجاء ان فی المال حقاً سوى الزکوٰۃ

”زکوٰۃ کے علاوہ باقی بعض حقوق واجب ہیں۔“

① محتاج والدین کا نفقہ اگر اولاد موسر ہو،

② دوسرے اقارب اگر معذور ہوں تو ان کا نفقہ بھی بقدر میراث واجب ہے

”و علی الموارث مثل ذالک“

③ کوئی بھوکا یا ننگا ہے اس کی فوری مدد ہر مسلمان پر فرض ہے،

④ دشمن کے حملہ کے وقت، یا مسلمان قیدیوں کو کفار سے چھڑانا ہو، یا قتل شدید ہو تو

ان حالات میں تعاون فرض ہے،

⑤ مہمان کا حق جمہور کے نزدیک استحبالی ہے،

⑥ ماعون کا حق، پڑوسیوں کو استعمال کی چیز عاریہ دینا واجب ہے۔

حق حصار، غیر عشر مراد ہے مثلاً اس وقت اگر فقراء آجائیں تو ان کو کچھ نہ کچھ دینا

واجب ہے۔

باب ماجاء فی المتصدق یرث صدقۃ

”مسئلة النيابة فی العبادۃ“

مذہب اول: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و ائحق کے نزدیک بدنی عبادات مثلاً صوم صلوٰۃ

میں بھی نیابت جاری ہوتی ہے۔“

مذہب ثانی: ”جمہور کے نزدیک نیابت جاری نہیں ہوتی۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“

جواب: ”یہ منسوخ ہے حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جو جمہور کی دلیل ہے۔“

جواب ②: ”اس صحابی کی خصوصیت تھی یا مطلب یہ ہے کہ روز و خود رکھو اور ثواب ایصال ثواب کرو۔“

دلیل جمہور: ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ (نسائی)، ”قال لا

یتسلی احد عن احد ولا یصوم احد عن احد“

باب ماجاء فی نفقة المرأة من بیت زوجها

”عورت کو شوہر کی سرسج یا دالانہ، یا عرفاً اجازت ہو تو مال خرچ کرنے پر ثواب

ہے ورنہ آخرت میں وبال ہے۔“

”بخاری کی روایت عن غیر امرد پر نصف اجر ہے اس اشکال کا جواب شاذ

صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے یوں دیا ہے کہ صرف اجازت دالانہ یا عرفاً ہو تو نصف اجر

اگر صراحۃً ہو تو کامل اجر ہے۔

باب ماجاء فی صدقة الفطر

مسئلہ ①: ”اگر عیال کے نزدیک اس کے وجوب کے لئے کوئی نصاب مقرر نہیں

بلکہ جس کے پاس قوت یوم ولایت ہے اس پر واجب ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نصاب زکوٰۃ کا ہونا شرط ہے

اگرچہ مال نامی نہ ہو اور حلالان حول بھی شرط نہیں۔“

دلیل مذہب اول: ”اگر عیال فرماتے ہیں کہ ذخیرہ امداد میں کہیں بھی صدقہ

الفطر کا کوئی نصاب مقرر نہیں اور نہ ہی اس کا کوئی ذکر ہے۔

دلیل مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ احادیث میں جاہلی صدقۃ الفطر کو زکوٰۃ الفطر کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے یہ اس طرف اشارہ ہے کہ جو نصاب زکوٰۃ کا ہے وہ فطرانہ کا ہے۔"

بحث (۳): "ائمہ ثلاثہ کے نزدیک گندم، جو، زریب، تمر و سب کا ایک صاع فی کس واجب ہے۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گندم میں نصف صاع باقی اجناس کا ایک صاع واجب ہوتا ہے۔"

دلیل مذہب اول: "ابوسعید خدری رحمہ اللہ تعالیٰ کی حدیث باب ہے اس میں لفظ طعام ہے جس کو انہوں نے گندم پر محمول کیا ہے۔"

جواب: "طعام سے گندم مراد نہیں بلکہ باجرہ یا جو مراد ہے کیونکہ گندم پر طعام کا لفظ اس وقت مستعمل ہوتا شروع ہوا جب اس کا استعمال پڑا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اور بعد کے زمانہ میں اس کا نام استعمال نہیں تھا نام نذا گندم نہ تھی اس وقت لفظ طعام سے باجرہ یا جو مراد لی جاتی تھی، چنانچہ ابو عمر حفص کی سند سے جو روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں "قال ابو سعید وکان طعامنا الشعیر والزبيب والاقط والتمر" ابن خزیمہ میں ابن عمر سے ہے "قال لم تکن الصدقة علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اید التمر والزبيب والشعیر ولم تکن الحنطة" خلاصہ یہ ہے کہ طعام سے مراد گندم نہیں۔"

ائمہ ثلاثہ کی دوسری دلیل: کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ گندم کا نصف صاع کروا تھا لیکن حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے قبول نہیں فرمایا بلکہ ایک صاع ہی دیتے رہے۔"

جواب: "اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضرت ابوسعید گندم کا ایک صاع دیتے تھے بلکہ

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابوسعید غیر گندم کا ایک صاع دیا کرتے تھے بعد میں بھی غیر گندم کا ایک صاع دیتے رہے نیز طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۶۹ میں خود ابوسعید سے نصف صاع گندم کی وضاحت موجود ہے۔"

دلیل مذہب ثانی: "عمر بن شعیب کی حدیث باب ہے جس میں حدان من قمح (ایک مد و درہم کا ہوتا ہے جب کہ صاع چار مد کا ہوتا ہے) اور صاع صاع من طعام۔"

دلیل (۲): "طحاوی میں "ادوا زکوٰۃ الفطر صاعاً من تمر و صاعاً من شعیر و نصف صاع من برّ او قال من قمح۔"

دلیل (۳): "طحاوی میں حضرت اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے "مدین من قمح" دلیل (۴): "طحاوی میں حضرت سعید بن المسیب سے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرض زکوٰۃ الفطر مدین من حنطة" اس کے علاوہ ہے شارح روایات سے اس کی تائید ہوتی ہے۔"

بحث (۳): "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرض زکوٰۃ الفطر من رمضان صاعاً من تمر او صاعاً من شعیر علی کل حر او عبد ذکور او انثی من المسلمین"

مذہب اول: "ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صرف مسلمان غلاموں کی طرف سے صدقۃ الفطر نکالنا واجب ہے، کافروں کی طرف سے نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمام غلاموں کا صدقۃ فطر دینا واجب ہے خواہ مسلمان ہو یا کافر۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب میں لفظ مسلمین موجود ہے۔"

جواب: "لفظ مسلمین غلاموں کے متعلق نہیں بلکہ ان کے متعلق ہے جن پر فطرہ واجب ہوتا ہے اور وہ مسلمان پر ہوتا ہے کافروں پر نہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے مسلم اور کافر دونوں قسم کے

ناموں کی طرف سے صدقہ فطر نکالتے تھے حالانکہ وقت اس حدیث باب کے راوی ہیں، نیز مصنف عبد الرزاق میں، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے طحاوی میں (مشکاں الآثار) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی طرح مروی ہے۔

”یہ بحث اس وقت ہے جب فقہ مسلمین کی زیادتی کو صحیح تسلیم کر لیا جائے جب کہ محدثین کی ایک جماعت نے اسے مضطرب کہہ دیا ہے۔“

باب ماجاء فی تقدیمہا قبل الصلوۃ

مسئلہ ①: ”ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ قبل صلوٰۃ العید صدقہ الفطر دینا مستحب ہے۔“

مسئلہ ②: ”عید الفطر سے قبل ادائیگی میں اختلاف ہے۔“

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سال دو سال پہلے بھی ادائیگی درست ہے۔“

”خلف بن ایوب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف ایک ماہ قبل ادائیگی درست ہے۔“

”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف ایک یا دو دن پہلے ادائیگی درست ہے۔“

”شوافع کی اس میں تین روایات ہیں:

① پورے سال میں،

② رمضان میں،

③ رمضان کی پہلی صبح صادق سے۔

جمہور شوافع نے دوسری صورت کو رائج قرار دیا ہے۔“

مسئلہ ③: ”نماز عید الفطر کے بعد ادائیگی ادا ہوگی نہ کہ قضا۔“

﴿تذکرہ مسند احمد﴾

”اس سے تاخیر کا گناہ ساقط ہو جائے گا لیکن شوافع کے نزدیک نماز کے بعد ادائیگی ادا نہ ہوگی بلکہ قضا ہوگی، ”هكذا قال الحنابلة“ وہ روایات جن میں رمضان کے مہینے میں صدقہ دینے کی فنیات ہے تقدیم پر دلالت کرتی ہیں۔“

باب ماجاء فی تعجیل الزکاة

مسئلہ ①: ”انصاب کی تکمیل سے قبل اگر کوئی زکوٰۃ ادا کرے تو باقی ادائیگی درست نہ ہوگی۔“

مسئلہ ②: ”اگر تکمیل انصاب کے بعد حولان حول سے قبل ادا کی تو اس میں الزمہ کا اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک ادائیگی درست ہوگی۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک کے نزدیک ادائیگی درست نہ ہوگی۔“

دلیل مذہب ثانی: ”وہ قیاس ہے اوقات نماز پر، کہ جس طرح وقت سے قبل نماز درست نہیں، اسی طرح سال گزرنے سے قبل زکوٰۃ بھی درست نہیں۔“

جواب: ”وقت نماز کے لئے سبب وجوب ہے جب کہ حولان حول زکوٰۃ کے لئے شرط ادا ہے نہ کہ سبب وجوب، لہذا قیاس درست نہیں۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے۔“

أبواب الصوم

”فرضیت صیام ۵۴ میں ہوئی اس سے قبل صرف عاشوراء اور ایام بیخ کے روزے رکھے جاتے تھے، حنفیہ کے نزدیک یہ روزے اس وقت فرض تھے، شوافع کے نزدیک سنت تھے اور ہیں۔“

”حنفیہ کے قول کی تائید ابو داؤد کی ایک روایت سے ہوتی ہے کہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاشوراء کے روزے کی قضا کا حکم دیا، قضا فرض یا واجب کی ہوتی

ہے۔

باب ماجاء فی فضل شهر رمضان

① "رمضان منہ سے مشتق ہے جس کے معنی شدید تپش اور گرمی کے ہیں۔ جس سال اس مہینے کا یہ عام رکھا گیا اس سال یہ مہینہ سخت گرمی میں تھا اس لئے اس کا نام رمضان ہو گیا۔

② "لأنه یرضی اللہ عنہ ای بحر قہا"

③ "رمضان اسم من اسماء اللہ تعالیٰ" اس لئے یہ شہر اللہ ہے۔

باب ماجاء لكل اهل بلد رؤیتهم

"کیا اختلاف مطالع معتبر ہے؟"

"اگر تمام شہر کے نزدیک اختلاف مطالع معتبر ہے ایک مطالع کی رویت دوسرے مطالع کے لئے معتبر نہیں، بلکہ ہر شہر کے لوگ اپنی رویت کا الگ اعتبار کریں گے۔"

مذہب ثانی: "حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اختلاف مطالع معتبر نہیں، لہذا اگر کسی ایک شہر والوں کو چاند نظر آ جائے تو دوسرے شہر والے اسی کے مطابق رمضان یا عید کر سکتے ہیں بشرطیکہ رویت کا شرعی ثبوت ہو جائے، شہادت سے، یا شہادت علی الشہادت سے، یا شہادت علی القضاء یا خبر مشہور سے۔"

"متاخرین حنفیہ نے لکھا ہے کہ بلاد بعیدہ میں اختلاف مطالع ہمارے نزدیک بھی معتبر ہے، اس پر فتویٰ ہے۔"

بحث ②: "بلاد بعیدہ اور قریبہ کا معیار کیا ہے؟ علامہ عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جو بلاد اتنی دور ہوں کہ اگر اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کیا جائے تو دونوں کا فرق پڑ جائے یعنی مہینہ ۲۸ یا ۳۱ دن کا ہو جائے تو وہاں اختلاف مطالع معتبر ہوگا، کیونکہ شریعت میں اس قسم کے مہینوں کی کوئی نظیر نہیں۔"

﴿توضیح جلد اول﴾

دلیل مذہب اول: "حدیث باب عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔"

جواب: "حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے شام کو مدینہ کے مقابلہ میں بلاد بعید سمجھا بلاد کا بعد و قرب ایک اجتہادی چیز ہے۔"

جواب ②: "ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک اگرچہ اختلاف مطالع معتبر نہیں تھا لیکن گواہ ایک تھا نصاب پورا نہ ہوا اس لئے اس کی بات کو تسلیم نہ کیا گیا (اگرچہ رمضان کے لئے ایک گواہ کافی ہے لیکن یہ گفتگو مہینہ کے آخر میں ہو رہی تھی اس لئے مسئلہ عید متعلق ہو گیا تھا عید کے لئے دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے)۔"

باب ماجاء ان الفطر یوم تفترون

والاضحیٰ یوم تضحون

"حدیث باب کا مطلب یہ ہے کہ شرعی ثبوت کے بعد جب روزہ رکھ لیا یا افطار کر لیا یا عید منائی پھر دوسرے قرائن کی وجہ سے خواہ تو اوٹھک میں نہ پڑ جائے جیسا کہ بعض لوگ چاند کے چھوٹا یا بڑا ہونے کا اعتبار نہیں کرتے، اس میں کوئی اعتبار نہیں۔"

باب ماجاء فی الرخصة فی الافطار

للحلبی والمرضع

"عن انس بن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ (یہ خادم رسول نہیں ہیں) بلکہ یہ قشری ہیں قبیلہ بنو کعب سے ہیں، ان کی کنیت ابو امیہ یا ابو امیہ یا ابو امیہ ہے، یہ ہصرہ بھی تشریف لائے تھے اصحاب سنن نے ان سے روایات نقل کی ہیں۔"

مسئلہ ①: "جہاں اور مرضعہ کو اگر اپنے نفس پر خوف ہو تو افطار کریں بعد میں صرف قضاء کریں۔"

مسئلہ ②: "اگر حنفی اور مرضعہ کو بچہ کا خوف ہو تو احناف کے نزدیک افطار کے بعد

﴿توضیح جلد اول﴾

سرف تقضاً واجب ہے، لیکن شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس صورت میں تقضاً اور فدیہ دونوں واجب ہیں۔“

باب ماجاء فی كفارة الفطر فی رمضان

اتحاد رجل: "قال البعض اسمه مسلمة بن صخر البياضي، لیکن حقیقت میں یہ نام اس کا ہے جس نے اپنی بیوی سے شکہار کیا تھا اور پھر حرام کیا تھا ان کا واقعہ بھی اسی قسم کا ہے لیکن یہ دونوں واقعہ الگ الگ ہیں جمہور کے نزدیک کفارے میں ترتیب ضروری ہے۔“

”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفارے کی تین چیزوں میں اختیار ہے وہ اس کو کفارہ بھیجنا پر قیاس کرتے ہیں۔“

دلیل جمہور: ”حدیث باب میں اشارۃ النقص ہے جو قیاس پر مقدم ہوتا ہے۔“
 دلیل (۲): ”اگر قیاس کرنا ہے تو ظہار پر کیا جائے کیونکہ یہ دونوں ایک جیسے ہیں جب کہ کفارہ یکمین مختلف ہے۔“

فاطمة اهلك:

۱۔ یہ اس صاحب کی خصوصیت تھی،

۲۔ یا مطلب یہ ہے کہ فی الحال اپنے اہل کا غنہ ادا کرو پھر جب وسعت ہوگی تو کفارہ ادا کر لینا۔“

مسئلہ (۱): ”حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تقض صوم خواہ کسی صورت میں ہو اکل و شرب و جماع بشرطیکہ عداوت و وجب کفارہ ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفارہ صرف بتماخ والے پر واجب ہے اکل و شرب پر نہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”کفارہ کا قسم خلاف قیاس ہے لہذا اپنے موارد پر بند رہنا۔“

اس کا مورد جماع ہے جب کہ اکل و شرب میں کفارہ کا وجوب کسی حدیث سے ثابت نہیں قیاس سے اس کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔“

دلیل احناف: ”اکل و شرب میں کفارہ قیاس سے نہیں بلکہ حدیث باب سے دلائل انس سے ثابت ہے کیونکہ اس حدیث کا سامع یہ سمجھے گا کہ کفارہ کا سبب تقض صوم ہے اور یہ ملت اکل و شرب میں پائی جاتی ہے اس علت کے استخراج کے لئے اجتہاد کی ضرورت نہیں بلکہ صرف غم اٹھت کافی ہے اس لئے یہ قیاس نہیں بلکہ دلائل اخص ہے، دارقطنی کی ایک روایت ”جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال افطرت يوماً من شهر رمضان متعمداً فقال صلى الله عليه وسلم اعتق رقبة الفطر“ الخ

”یہ الفاظ اس پر دال ہیں کہ وجوب کفارہ کا اصل سبب انظارِ حتمیہ ہے، خواہ کسی طریقہ پر ہو۔“

باب ماجاء لاصيام لمن لم يعزم من الليل

مذہب اول: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر روز سے نیت صحیح صادق سے قبل ضروری ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرائض و واجبات میں صبح صادق سے پہلے نیت ضروری ہے نوافل و غیرہ کی قبل نصف النہار بھی ہو سکتی ہے۔“

مذہب ثالث: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض روزوں میں رات سے نیت ضروری ہے۔“

مذہب رابع: ”احناف کے نزدیک ہر قسم کے روزے کی نیت قبل نصف النہار سے کی جاسکتی ہے البتہ صوم تقضاً اور نذر غیر متعین میں رات سے نیت ضروری ہے۔“
 احناف کے نزدیک حدیث باب میں صرف ان دو صورتوں کا ذکر ہے نوافل کے

بارے میں آئندہ باب کی حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے استدلال ہے فرآنش کے بارے میں (بخاری کی سلمۃ بن الماکون والی حدیث ہے "قال امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً من اسلم ان اذن فی الناس ان من کان اکل فلیصم بقیة یومہ ومن لم یکن اکل فلیصم فان الیوم یوم عاشوراء" یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب صوم عاشوراء فرض تھا کیونکہ قضاء فرض کی شان ہے "البتہ قضاء اور نذر غیر متعین میں کوئی دن مقرر نہیں ہوتا اس لئے اس کی نیت رات سے ضروری ہے۔"

باب ما جاء فی صوم الاربعاء والخمیس

"اس باب سے بدھ کے روزے کا احتساب معلوم ہو رہا ہے مستحب روزے کے لئے آسان ہی اصولی بات ذہن میں رکھیں کہ حدیث میں اس کا ذکر نہ ہوا اور اس میں تشبیہ بالکفار نہ ہو تو وہ مستحب ہے۔"

والذی یلیہ: "سے مراد عید کے چھ روزے ہیں رمضان دس مہینوں کے برابر ہے چھ روزے دو مہینوں کے برابر ہیں "من جاء بالحسنة فله عشر امثالها" کا تادم ہے۔"

مذکورہ بالا حساب سے صائم الدھر بدھ اور جمعرات کے روزے کے بغیر ہی ہو سکتا ہے لیکن اس روایت میں بدھ اور جمعرات کے روزے کو بھی صائم الدھر کے حکم میں شامل کرنا شاید اس وجہ سے ہو کہ روزوں میں کمی کی تلافی ہو جائے، کیونکہ ترمذی ہی کی روایت ہے "من صام رمضان ثم اتبعه بست من شوال فله الملك صیدم الدھر"

باب ما جاء فی کراهیة الحجامۃ للصائم

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ مفسد صوم ہے قضاء واجب ہے کفارہ نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ، حسن بصری، ابن سیرین، کے نزدیک مفسد صوم نہیں البتہ مکروہ ہے۔"

مذہب ثالث: "جمہور کے نزدیک نہ مفسد ہے نہ کراہیت ہے۔"

دلیل مذہب ثالث: "آئندہ باب رخصت کی روایات ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "افطر کے معنی کا، افطر، یہ عمل صائم کو افطار کے قریب کر دیتا ہے، حاجم کو اس لئے کہ حجامت کی وجہ سے ضعف لاحق ہو جاتا ہے۔"

جواب: "یہ حدیث منسوخ ہے کیونکہ پہلی حدیث فتح مکہ کے موقع پر فرمائی، دوسری آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا غل جتہ الوداع کا موقع کا ہے۔"

باب ما جاء فی قیام شہر رمضان

"قیام رمضان سے مراد تراویح ہے جو سنت مؤکدہ ہے۔"

ائمہ اربعہ اور جمہور کا اس پر اتفاق ہے کہ تراویح کم از کم بیس رکعات ہیں۔ البتہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک، ایک روایت بیس کی، دوسری چھتیس کی، تیسری روایت اکتالیس کی ہے، اکتالیس میں تین وتر دو رکعت بعد الوتر شامل ہیں گویا کہ اصل روایات دو ہی ہیں، ایک بیس والی، دوسری چھتیس والی۔

پھر چھتیس کی اصل یہ ہے کہ اہل مکہ ہر ترویجہ کے بعد طواف کرتے تھے اہل مدینہ چونکہ طواف نہیں کر سکتے تھے اس لئے انہوں نے ہر ترویجہ میں چار رکعت تو افل شامل کر لئے جس سے سولہ رکعات کا انصاف ہو کر چھتیس رکعات ہو گئیں ورنہ درحقیقت بیس رکعات ہی پر اتفاق ہے، اسی پر اجماع ہے۔

"لیکن اس زمانے کے غیر متقدمین صرف آٹھ رکعت کے قائل ہیں۔"

”اور علامہ ابن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس مسئلہ میں تفرد اختیار کیا ہے علامہ ظہیر احمد عثمانی نے انوار السنن میں ان کے اس قول کو رد کیا ہے اور ان کی ایک ایک بات کا جواب دیا ہے۔“

دلیل جمہور: ”موطا امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ میں یزید بن رواحہ سے مروی ہے: ”کان الناس یقومون فی زمان عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی رمضان ثلاث وعشرین رکعة“

دلیل (۴): ”تبعی میں سائب بن یزید سے مروی ہے: ”قال کانوا یقومون علی عهد عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی شہر رمضان بعشرین رکعة الخ“ یہ بیس رکعت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مقرر فرمائی تھیں جب کہ صحابہ کرام کی بہت بڑی جماعت جو دعویٰ تھی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس بات کا انکار نہیں فرمایا بلکہ اس پر عمل کیا اس کے بعد تمام صحابہ و تابعین نے اس پر عمل کیا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ تمام صحابہ کرام کا اس پر اجماع منعقد ہو گیا اگر صرف اسی ایک دلیل کو مان لیا جائے تو یہ بہت کافی ہے کیونکہ اگر بیس رکعات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہوتیں تو بدعات کا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بڑا دشمن کون ہو سکتا ہے۔“

”اگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فیصلہ میں کچھ بھی خلطی ہوتی تو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جان دینے والے صحابہ کرام اس کو کیسے گوارا کر سکتے تھے؟“

”اگرچہ ان حضرات کے پاس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول یا فعل ہوگا، خواہ وہ ہم تک رسد صحیح نہ پہنچا، وہ اس کی تائید حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے ہوتی ہے جو الطالب الحالیٰ میں ابن ابی شیبہ و مسند عبد بن حمید کے حوالے سے منقول ہے۔“

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرین

رکعة والوقت“ یہ روایت اگرچہ سند ضعیف لیکن تعامل است اور تلقی بالقبول کی وجہ سے قابل استدلال ہے کیونکہ سند اس روایت کی دستخطی جاتی ہے جس پر تعامل است نہ ہو۔

اعتراف: ”بخاری کی روایت میں ”ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیر علی احدی عشرة رکعة“ ہے۔“

جواب: ”حدیث تراویح نہیں بلکہ تہجد کے بارے میں ہے۔“

اعتراف: ”تراویح اور تہجد ایک ہی چیز ہے۔“

جواب: ”غیر تقلید کا یہ باطل دعویٰ ہے کیونکہ تراویح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں ہمیشہ اول شب میں پڑھی گئی۔“

”جب کہ تہجد آخر شب میں پڑھی جاتی تھی، یہ تہجد کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے باقاعدہ جماعت نہیں فرمائی جب کہ تراویح کے باقاعدہ جماعت ثابت ہے، لہذا دونوں کو ایک قرار دینا بالکل غلط ہے روایت ماکثر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تراویح کے مخالف نہیں بلکہ حضرت ماکثر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی کی دوسری روایت میں ہے ”کان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجتہد فی رمضان ما لا یجتہد فی غیرہ“

اگر رمضان اور غیر رمضان میں فرق نہیں تھا تو اس حدیث کا کیا مطلب؟ نیز

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل العشر الاخیل واللیل والیقظ

اعلہ، وجذ وشذ المتروک“ اس کا کیا مطلب؟

”موطا امام مالک کی ایک روایت میں کثرت صوت کے الفاظ ہیں۔“

اعتراف: ”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیس کی طرح، گیارہ، تیرہ، اکیس کی روایات بھی مروی ہیں۔“

جواب: ”یہ شریعت کا واقعہ ہے جب کہ اس سلسلہ میں مشورہ جاری تھا جب بیس پر

استقامت نہ ہوئی تو اس کے بعد تمام صحابہ و تابعین نے اسی پر عمل شروع کر دیا، آئندہ اربعہ

ہے کہ کہا بھی معاف ہوتے ہیں۔

حج مبرور: ”حج مبرور کیا ہے؟“

۱ جو جنایات سے خالی ہو۔

۲ جس میں کوئی گناہ نہ ہو۔

۳ جس میں ریا، وغیرہ نہ ہو۔

۴ حج مقبول ہے، علامت یہ ہے کہ جب دلے تو تقویٰ اور پرہیزگاری پہلے سے

زیادہ ہو۔“

باب ماجاء فی التغلیظ فی ترک الحج

”حج ملت ابراہیمہ کے شعائر سے ہے یہودی نماز تو پڑھتے تھے حج نہیں کرتے تھے۔

اس لئے تارک حج کو ان کے مشابہ قرار دیا۔“

باب ماجاء فی ایجاب الحج بالزاد والراحلة

مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک وجوب حج کے لئے ۱ زاد ۲ راحلہ شرط ہے۔“

مذہب دوم: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر کوئی شخص پیدل جا سکتا ہو تو راحلہ شرط نہیں کیونکہ اگر انسان قوی ہے تو راستہ میں کسب معاش کر سکتا ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”واللہ علی الناس حج الیت من استطاع الیہ سبیلاً“ جس میں زاد اور راحلہ کا کوئی ذکر نہیں بلکہ صرف استطاع تکمیل کا ذکر ہے جو پیدل بھی ہو سکتی ہے۔“

جواب: ”لفظ استطاعت کا اطلاق قدرت ممکنہ پر نہیں بلکہ قدرت میسرہ پر ہوتا ہے حدیث ابن عمر اس کی تفسیر ہے۔“

دلیل جمہور: ”سنن سعید بن منصور، بخاری میں ”قال وجلی یا رسول اللہ وما

السبیل قال زاد وراحلة“

باب ماجاء کم فرض الحج

”اس پر اجماع ہے کہ فرضیت حج عمر میں ایک مرتبہ ہے جیسا کہ حضرت علی کی حدیث باب سے ثابت ہے۔“

باب ماجاء کم حج النبی صلی اللہ علیہ وسلم

”اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے بعد صرف ایک مرتبہ حج کیا اس پر بھی اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعثت کے بعد اور ہجرت سے پہلے ایک سے زائد حج کئے۔“

”بعض روایات میں دو بعض میں تین کا ذکر ہے لیکن صحیح تعداد معلوم نہیں۔“

”فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کل بدلة بضعۃ... الخ“

حنفیہ کے نزدیک یہ دم شکر ہے (یعنی دم جمع قرآن) شافعیہ کے نزدیک یہ دم جبر ہے، ہم کہتے ہیں تمہارے نزدیک دم جبر کا کھانا صاحب دم کو جائز نہیں، یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شور یا استعمال فرمایا۔“

باب ماجاء کم اعتمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار مرتبہ عمرہ کا احرام باندھا:

۱ ۶ھ میں لیکن مشرکین نے عمرہ نہ کرنے دیا۔

۲ ۷ھ میں عمرہ القضاء۔

۳ غزوہ حنین اور طائف کے سال غنیمت کی تقسیم سے فارغ ہو کر ۸ھ میں رات

کے وقت ہرات کے مقام سے احرام باندھا،

۴ ۱۰ھ میں حج کے ساتھ ادا فرمایا۔“

باب ماجاء من ای موضع احرم النبی

صلی اللہ علیہ وسلم

”اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جیتہ الوداع کے موقع پر بظاہر احرام ڈوالکھینے سے باندھ لیا تھا۔“

”لیکن اختلاف اس میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلبیہ کہاں پڑھا؟“

① نماز کے فوراً بعد مسجد میں،

② مسجد سے نکلنے ہی درخت کے پاس،

③ اونٹنی پر اچھی طرح سوار ہو کر،

④ مقام بیداء میں پہنچ کر، اس سے بظاہر اختلاف ہو جاتا ہے۔“

”لیکن حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے یہ اختلاف ختم ہو جاتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام مقامات پر تلبیہ پڑھا تھا لہذا جس سے جہاں تلبیہ سنا اسی کو احرام سمجھ لیا۔“

نوٹ: ”احرام کی پابندیاں صرف احرام یا رکعتیں یا صرف نیت سے نہیں لاگو ہوتیں، تاوقتیکہ تلبیہ نہ پڑھ لیا جائے یا ہدی نہ چلائی جائے۔“

باب ماجاء فی افراد الحج

اقسام الحج: ① افراد، ② تمتع، ③ قرآن، تمام فقہاء کے نزدیک ہر قسم جائز ہے، صرف افضلیت کا فرق ہے۔“

”امام ابوحنیفہ کے نزدیک سب سے افضل قرآن پھر تمتع پھر افراد ہے۔“

”امام شافعی و مالک کے نزدیک افضل افراد پھر تمتع پھر قرآن ہے۔“

”امام احمد کے نزدیک افضل تمتع پھر افراد پھر قرآن ہے۔“

دلیل شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وہ احادیث جن میں افراد کا ذکر ہے، مثلاً حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث باب ہے، اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے۔“

دلیل احمد رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وہ حدیث ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لو استقبلت من امری، ما استدبرت ما احدثت ولو لا ان معی الیہدی لاحتلت“ (بخاری)

”آپ نے کیا تو قرآن تھا، لیکن تمتع من غیر سوق الہدی کی تمنا تھی، یہ اس کے افضل ہونے کی دلیل ہے۔“

دلیل احناف: ”گزشتہ باب آجج النبی کی حدیث و مسہا عمرۃ کے الفاظ ہیں، اگرچہ یہ تمتع اور قرآن دونوں کے لئے استعمال ہوتے ہیں لیکن اس پر امت کا اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمتع نہیں فرمایا لہذا یہاں قرآن مستحب ہو گیا۔“

اعتراف: ”زید بن حباب ضعیف ہے۔“

جواب: ”یہ راوی اس میں متشدد نہیں بلکہ ابن ماجہ میں عبد اللہ بن واقد حزن بھی نے ان کی متابعت کی ہے، قال ابن کثیر یہ متابعت ثابلاً ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے علم میں نہ آ سکی۔“

دلیل ②: ”ترمذی و مسند احمد رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرن الحج والعمرة فطاف لهما طوافاً واحداً“

دلیل ③: ”بخاری میں ”عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انتظرون بحجة و عمرة“ اس سے معلوم ہوا کہ اکثر صحابہ کرام نے بھی قرآن کیا تھا۔“

دلیل ④: ”آئندہ باب میں روایت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے ”سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم يقول: لیک بعمرۃ و حجة“ بعض روایات میں ہے

”كنت آخذاً بزمَامِ نَافِذِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ نیز بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، مسند احمد، طحاوی میں اس قسم کی روایات بکثرت موجود ہیں تقریباً بیس سے زائد صحابہ کرام سے ثابت ہے۔“

باب ماجاء فی التمتع

”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، تمتع وقرآن سے منع فرمایا کرتے تھے۔“

جواب: ”وہ ایک سال میں حج اور عمرہ دونوں کے لئے مستقل سفر کرنے کو افضل قرار دیتے تھے، یہ صورت احناف کے نزدیک بھی افضل ہے، اس کی تائید مسلم، ابن ابی شیبہ سے ہوتی ہے، نیز طحاوی کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرآن کی تمنا کرتے تھے، پھر اس سے منع کیسے کر سکتے تھے، ”لنهی عن التمتع“ کی وجہ یہ تھی کہ نین حج کے موقع پر یعنی مکہ میں حلال ہونے کے بعد نین حج کے موقع پر احرام باندھنے کو اچھا نہ سمجھتے تھے، چنانچہ بعض صحابہ کرام نے جبہ الوداع کے موقع پر اس کراہت کا اظہار کیا ”النطلق الی منی و ذکر و نأتنظر“ (ابن ابی شیبہ)

اشکال: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ محض اپنی رائے سے کس طرح تمتع سے منع فرماتے تھے جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا۔“

جواب: ”سب سے بہتر جواب علامہ حنبلی نے انوار السنن میں دیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمتع اصطلاحی سے منع نہ فرماتے تھے، بلکہ وہ حج الی العمرة سے روکتے تھے۔“

”کیونکہ زمانہ جاہلیت میں لوگ حج کے مہینوں میں عمرہ کو کر رہے تھے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو جنہوں نے افراد کا یا بغیر سوق ہدی کے قرآن کا احرام باندھ رکھا تھا، حکم دیا کہ احرام حج توڑ کر عمرہ کر کے حلال ہو جائیں تاکہ رسم جاہلیت کی

تردید ہو جائے، لیکن یہ نسخ صرف صحابہ کے لئے صرف اسی سال مصلحتاً جائز تھا اور کسی کے لئے ایسا کرنا درست نہیں۔“

فقہائے سعد: ”قد سمعنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ اس سے یہ مراد نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمتع اصطلاحی کیا تھا بلکہ مراد جمع بین الحج والعمرة تھا یعنی قرآن۔

”و اول من نهی عنه معاوية رضى الله تعالى عنه“ مقصود تمتع سے روکنا تھا بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فتوے کو روکنا تھا، جو اس بات کے قائل تھے کہ جو شخص حج کا احرام باندھ کر آئے تو طواف بیت اللہ سے نسخ حج الی العمرة ہو جائے گا خواہ وہ چاہے یا نہ چاہے۔“

”اس فتویٰ سے لوگوں میں اضطراب پیدا ہو گیا تو حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی تردید فرمائی کہ اب لوگ صرف حج کا احرام باندھیں حج بغیر عمرہ کے بھی درست ہے۔“

باب ماجاء فیما لا یجوز للمحرم لبسه

”حدیث باب سے کعبین سے مراد وسط قدم کی ہڈی ہے نہ کہ ٹخہ، خلاصہ یہ ہے کہ ہڈی جوتے میں چھپی نہ ہو۔“

”لا تنضب المرأة الحرام“ ”احرام میں عورت کا اس طرح نقاب ڈالنا کہ چہرے کے ساتھ لگے تو چائٹ نہیں، اگر چہرے سے مس نہ ہو تو جائز ہے۔“

”لا تلبس القفازین“ ”خفیہ کے نزدیک دستارے پہننا جائز ہے۔“

”اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ تنقب سے آخر تک یہ جملہ اوراق حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کیونکہ امام بخاری نے صرف ایک جگہ اس کو نقل کیا ہے باقی جگہوں پر صرف بقیہ روایت کو درج کیا ہے۔“

”مگر بالفرض یہ جملہ مرفوع ثابت بھی ہو جائے تو کراہیت تنزیہی ہے۔“

باب ماجاء فی لبس السراويل والخفين للمحرم اذا

لم يجد الازار والنعلين

مذہب اول: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہیں کہ اگر ازار نہ ہو تو سراویل جائز ہے نہ یہ بھی نہیں۔“

مذہب ثانی: ”احناف اور مالکیہ کے نزدیک مطلب یہ ہے کہ ازار نہ ہو تو سراویل کو پھاڑ کر ازار بنالے، اگر یہ ممکن نہ ہو تو سراویل پہنے، بعد میں سلعے ہوئے ہونے کی وجہ سے نہ یہ دے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”وہ احادیث کثیرہ ہیں جن میں سلعے ہوئے کپڑے سے منع کیا گیا ہے، حدیث باب ہمارے نزدیک شق (پھاڑنا) پر محمول ہے۔“

اعتراض: ”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ اشاعت مال ہے۔“
جواب: ”یہ اشاعت مال نہیں بلکہ کپڑے کو دوسرے طریقے سے استعمال کرنا ہے، کیونکہ اچھے جزء میں امام شافعی بھی یہی فرماتے ہیں کہ خفین بچھنہ جائز نہیں بلکہ اغزل من الکعبین کاٹے، جس طرح اشاعت مال یہاں نہیں وہاں بھی نہیں۔“

باب ما يقتل المحرم من الدواب

”بعض میں حیات کا لفظ بھی ہے، بعض میں ذئب، و نمرة۔“

”اس سے معلوم، واکہ قتل اس پانچ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ تمام مادی اور فوائق کے لئے ہے۔“

باب ماجاء فی کراہیة تزویج المحرم

مذہب اول: ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نکاح محرم ناجائز اور باطل ہے اس طرح ان کا

نکاح بھی باطل ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک احرام میں نکاح و انکاح دونوں جائز ہیں۔“

دلیل ائمہ ثلاثہ: ”حدیث باب ہے بلکہ احادیث ابواب ہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”ائمہ و باب کی روایات ہیں۔“

جواب: ”حدیث عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، صرف کراہت پر محمول ہے وہ بھی اس کے لئے جواب ہے اور قاضی پانچہ دلی میں مبتلا ہو جائے۔“

”یعنی عند اللہ اس کی طرح ہے، کہ مکروہ ہے مگر منعقد ہو جاتی ہے، اسی طرح نکاح منعقد ہو جائے گا اگرچہ فتنہ کا اندیشہ ہو۔“

مدار اختلاف نکاح حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے

”ائمہ ثلاثہ ان روایات کو ترجیح دیتے ہیں جن میں ہے کہ حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح غیر احرام میں ہوا، احناف روایات ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ترجیح دیتے ہیں جن میں ہے احرام میں نکاح ہوا، ہماری روایات راجح ہیں۔“

① ”سند کوئی روایت اس کے ہم پلہ نہیں۔“

② ”ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ روایات تو اترتے مرفوع ہے۔“

③ ”روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شواہد ہیں نسائی، طحاوی، مسند بزار،

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی یہی مروی ہے، نیز دارقطنی میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی طرح مروی ہے۔ نیز ماہر شعی اور تہجد کی مرسل بھی اسی کی تائید

کرتی ہیں۔ نیز طحاوی میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی یہی مروی ہے۔“

④ ”کتب و اربع سے بھی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تائید ہوتی ہے۔“

۵ "ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے والد حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: "حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا کوئی ولی نہ تھا۔"

۶ "یزید بن الدہم حلت کی روایت نقل کرتے ہیں لیکن ان سے طبقات ابن سعد میں احرام کی روایت بھی ہے۔"

۷ "کناح مقام سرف میں ہوا جو کہ سے دس میل دور ہے اور میقات کے اندر ہے اس لئے حلت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔"

باب ماجاء فی اکل الصيد للمحرم

"محرم کے لئے خشکی کا شکار حرام ہے اسی طرح اگر محرم نے کسی غیر محرم کے شکار میں اشارہ کیا یا ولایت کی یا معاونت کی تو اس شکار کا کھانا بھی محرم کے لئے باتفاق حرام ہے۔"

مسئلہ (۴): "اگر غیر محرم نے خود بخود شکار کیا جس میں محرم کا کسی قسم کا تعاون شامل نہیں تھا تو اس شکار کے کھانے یا نہ کھانے کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "سفیان ثوری، اسحاق بن راہویہ کے نزدیک اس کا کھانا بھی منیوع ہے لاجلہ ہو یا نہ ہو۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس شکار کا کھانا جائز ہے اور لاجلہ ہو یا نہ ہو۔"

مذہب ثالث: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر لاجلہ ہے تو جائز، اگر لاجلہ نہیں تھا تو جائز ہے۔"

دلیل مذہب اول: "وحرہ علیکم صید البر ما دمتم حراماً" مطلق ہے۔ دوسری دلیل آئندہ باب کی حدیث ہے۔

جواب: "اس میں تفرق نہیں کہ وہ حمار وحشی ذبح شدہ تھا یا نہیں ہے کہ زندہ وحش یا

گیا ہو جیسا کہ ترمذی کی روایت سے ظاہر ہے، زندہ شکار کا قبول کرنا محرم کے لئے جائز نہیں۔"

"یا اگر ذبح شدہ تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سد للذرائع رو کیا ہو جس کا مطلب ہے احتیاط، تاکہ آگے چل کر لوگ اس کو گوشت کھانے کا بہانہ نہ بنالیں،

(جیسا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جنسی کے لئے خیم کی اجازت نہیں دی، اس لئے کہ آگے چل کر لوگ معمولی مردی کو بہانہ بنا کر خیم کر لیا کریں گے۔"

دلیل جمہور: "حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے۔"

جواب: "دلیل احناف روایت ابو قتادہ حدیث جابر کے مقابلہ میں اقویٰ اسح مافی الباب ہے، کیونکہ حدیث جابر میں مطلب متکلم یہ ہے "قال ابن سعد کثیر الحدیث و لیس یصح بحديثه قال ابن حجر کثیر الدلیس والارسل قال ابو حاتم لم یسمع من جابر، وقال الترمذی المطلب لا نعرف له سماعاً عن جابر"

جواب (۲): "بعض طرق میں "صيد البر لکم حلال ما لم تصیدوه او یصاد لکم" یہاں اور بمعنی اس کے بعد ان مقدمہ ہوگا، عبارت یوں ہوگی "ما لم تصیدوه الا ان یصاد کم"

دلیل مذہب ثانی: "ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث باب ہے اس روایت کے بعض طرق میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتویٰ دینے سے قبل پوچھا "الشرقعہ او اعظم او اصدمہ" جب جواب نفی میں ملا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانے کی اجازت دے دی، اس میں ابو قتادہ سے نیت نہیں پوچھی بلکہ بخاری کی روایت سے ظاہر ہے کہ انہوں نے یہ فقہاء ف اپنے لئے نہیں بلکہ تمام ساتھیوں کے لئے کیا تھا۔

و کنت يوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی منزل فی طریق مکة و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و کنت يوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی منزل فی طریق مکة و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و کنت يوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی منزل فی طریق مکة و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و کنت يوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی منزل فی طریق مکة و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و کنت يوماً جالساً مع رجال من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی منزل فی طریق مکة و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم نازل اماننا والقوم محرمون وانا غیر محرم. فابصروا
حماراً وحشیاً وانا مشغول اخصف نعلی فلم یؤذنی به
واحبوا لو الی ابصرته. فابصرته ففقت الی القرس ثم
جئت به قدمائ فرقعوا فیہ یا کلوه ثم انیم شکوا فی اکلهم ایاہ
وهم حرم ... فاکلیہا حتی نفدھا وهو محرم﴾

ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شکار ساتھیوں کے لئے کیا تھا۔

”قوله مع اصحاب له محرمین وهو غیر محرم“ شرح حدیث حیران ہیں
کہ حضرت ابوقحافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ داخل میقات غیر محرم کیسے تھے؟
اس کا سب سے بھر جواب طحاوی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں ”بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابانقادة الانصاری علی
الصدقة وخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ وهم محرمون
حتى نزلوا عسفان فاذا هم بحمار وحش قال وجاء ابوقنادة وهو حل
الخ“

باب ماجاء فی صید البحر للمحرم

”بحری شکار محرم کے لئے جائز ہے۔“

”مذی دل کو بھی ابوسعید اسطخری سید البحر میں شامل سمجھتے ہیں اور حدیث باب
سے استدلال کرتے ہیں۔“

جواب: ”الذالمزہم کی وجہ سے ضعیف ہے۔“

جواب (۲): ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”لانه من صید البحر“ کا مطلب یہ
ہے۔ صید البحر کے مشابہ ہے ”من حیث یحل میتہ ولا یحتاج الی الذبح“

”جمہور کے نزدیک مذی سید البحر سے ہے اس کے شکار پر جزاء واجب ہے۔“

”ویل موطا میں ہے ”عن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لصرۃ خیر من
جوادۃ“ ایک روایت میں ”اطعم قبضة من طعام“

باب ماجاء فی کسر الکعبۃ

”کعبہ شریف کی تعمیر دس مرتبہ ہوئی۔“

۱ سب سے پہلے مالک نے تخلیق آدم سے دو ہزار سال پہلے تعمیر کی تھی،

۲ آدم علیہ السلام نے،

۳ اولاد آدم علیہ السلام نے،

۴ ابراہیم علیہ السلام نے،

۵ قوم عموالقد نے،

۶ بنو جرہم نے،

۷ نفسی بن کتاب نے،

۸ قریش نے ولادت صلی اللہ علیہ وسلم شریف کے بعد چندہ سے، حلال کمانی سے،

اس کی کمی کی وجہ سے حلیم بابر رو گیا، کعبہ شریف کے دو دروازے تھے انہوں ایک باقی

رکھا، (اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تعمیر ابراہیمی کے مطابق تعمیر کا ارادہ کیا، فرمایا

کہ قوم بنی نئی مسلمان ہوئی ہے ان کے نقشہ کا اندیشہ ہے اس لئے ارادہ کو موخر کر دیا)۔“

۹ مبعوث اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں آپ صلی اللہ علیہ

وسلم کی خواہش کے مطابق،

۱۰ حجاج بن یوسف نے تعمیر قریش کے طرز پر تعمیر کیا،

۱۱ پھر ہارون الرشید رحمہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی خواہش کے مطابق تعمیر کرنا چاہا تو

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کے انہدام کو منوں قرار دیا اور ہارون الرشید سے کہا

کہ اس طرح یہ سلاطین کے ہاتھوں کا کھیل بن جائے گا ہارون الرشید نے یہ مشورہ

﴿مسند ابوسعید خدری﴾

۴۷۳
قبول کیا آج تک تعمیر حجاج ہی موجود ہے اگرچہ مرمت بار بار ہوئی ہے خلاصہ یہ ہے کہ فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مستحب کام کے کرنے سے منہ کا اندیشہ ہو تو اسے ترک کر دینا چاہئے۔

باب ماجاء فی تقصیر الصلاة بمنی

”محضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ میں نماز قصر کی تھی اس کی ملت میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”جمہور کے نزدیک ملت سفر تھی اس لئے اہل مکہ کے لئے قصر جائز نہیں۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ وبعض علماء کے نزدیک منیٰ میں مناسک حج میں سے ہے جیسے عرفات مزدلفہ میں حج بنی الصلوٰۃ میں حج مناسک میں ہے۔“

دلیل مذہب ثانی: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بھی نماز کے بعد مقیمین کو اقامہ کا کھنٹہ نہیں دیا جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریفہ تھی ”یقول بعد الصلاة یا اهل البلد صلوا اربعاً فانا نقوم سفر“ اس سے معلوم ہوا کہ یہ مناسک حج میں سے ہے۔“

جواب: ”امام خطابی فرماتے ہیں اہل بیت یا رکعتین سے اس بات کا استدلال کرنا درست نہیں کہ منیٰ میں قصر صلوٰۃ کرے گا، اس لئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ میں مسافر تھے جہاں تک اقامہ کے حکم دینے کا تعلق ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی، اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے وضاحت فرما چکے تھے، مگر اس میں ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے ”لما قدم مكة صلى بهم ركعتين ثم انصرف فقال يا اهل مكة اموا صلوا كما صلنا فانا قوم سفر“

﴿تفسیر ترمذی﴾

جواب (۲): ”اگر آپ کی بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ قصر مناسک حج میں سے ہے تو ہجرات منیٰ میں حجاج کو بھی قصر کرنی چاہئے حالانکہ اس کے آپ بھی قائل نہیں۔“

باب ماجاء ان عرفه كلها موقف

”امام مالک کے نزدیک عرفات میں بطن عرنہ، مزدلفہ میں وادی محسر، میں وقوف کیا تو مکروہ ہوگا لیکن وقوف ہو جائے گا۔“

”قال صاحب فتح القدیر فی مسلك الاحناف“ کہ ان جگہوں پر وقوف ہی نہ ہوگا ”ولكن قال صاحب البدائع الوقوف فی وادی المحسر مکروہ“

”حضرت ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے معارف السنن میں یہ فیصلہ کیا ہے کہ اگر بطن عرنہ کا عرفات میں ہونا ثابت ہو جائے تو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و صاحب بدائع کا قول قوی ہوگا، اگر ثابت ہی نہ ہو تو احناف کا مسلک قوی ہے لیکن حدیث سے اس کا استثناء یہ بتاتا ہے کہ وہ عرفات کا جز ہے۔“

”ثم اتى جمعا“ یہ مزدلفہ کا دوسرا نام ہے، المشعر الحرام تیسرا نام ہے۔
(یوم النحر دسویں تاریخ کو حجاج کے ذمہ چار کام ہوتے ہیں) (۱) ری، (۲) قربانی (۳) حلق یا قصر، (۴) طواف زیارت۔

مذہب اول: ”ان چار میں سے پہلے تین کاموں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترتیب واجب ہے، اگر علماء اناسیا جہاں تقدیم تاخیر کی توہم واجب ہے طواف زیارت کی تقدیم و تاخیر سے کچھ نہیں ہوتا۔“

مذہب ثانی: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر حلق کو ری پر مقدم کیا تو وہم ہے اگر ٹخنہ کو ری پر یا حلق کو ٹخنہ پر مقدم کیا تو کچھ نہیں، اگر طواف زیارت کو ری پر مقدم کیا تو درست نہیں لہذا ری آخر کے بعد دوبارہ کرے گا۔“

مذہب ثالث: ”امام شافعی کے نزدیک مناسک حج میں ترتیب مستحب ہے لہذا

﴿تفسیر ترمذی﴾

تقدیم و تاخیر سے کوئی دم نہیں، ایک قول یہ ہے کہ طلق کو رنی پر مقدم کرنے سے دم واجب ہے۔

مذہب رابع: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تقدیم یا تاخیر جہل یا نسیان کی وجہ سے ہوئی تو دم واجب نہیں، جلد اذوقول ہیں:

۱۔ صرف فعل مکروہ ہے دم نہیں،

۲۔ دم واجب ہے۔

دلیل آئمہ ثلاثہ: "کیونکہ یہ ایک طرح سے عدم ترتیب کے قائل ہیں حدیث باب دلیل ہے، "اوم ولا حرج، اخلق ولا حرج، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، "ما سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ عمن قدم شیئاً قبل شیء الا قال لا حرج لا حرج"۔

جواب: "حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی لا حرج کی روایت کے راوی ہیں اس سے پتہ چلا کہ دم کی نفی نہیں بلکہ گناہ کی نفی ہے، کیونکہ صحابہ کرام کا پہلا حج تھا طحاوی کی روایت سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے، گناہ کی نفی سے دم کی نفی لازم نہیں آتی، جیسے حالت احرام میں بیماری کی وجہ سے سر منڈانا جائز ہے گناہ نہیں، لیکن دم بہر حال دینا ہوگا۔"

دلیل احناف: "طحاوی وابن ابی شیبہ میں اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے "من قدم شیئاً من حجه او اخره فلیہرق لذلک دماً"

باب ما جاء فی تقدیم الضعفة من جمع لیل

"نقطہ سے مراد عورتیں، بچے، بوڑھے، مرعوض ہیں۔"

"میت مراد خدا بعض رکن حج ہے۔"

"جمہور کے نزدیک واجب ہے، ترک پر دم لازم نہیں۔"

"امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت ہے۔"

باب (بلا ترجمہ)

"یوم الآخر میں ہمرہ عقبہ کی رنی کے تین اوقات ہیں۔"

۱۔ طلوع سے قبل الزوال۔ مسنون۔

۲۔ زوال سے غروب تک۔ مباح۔

۳۔ گیارہ ذوالحجہ کی رات۔ مکروہ۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر رات ہو گئی تو رنی ضروری ہے اگر گیارہ کا دن ہو گیا تو رنی بھی ہے دم بھی، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک رات کو رنی نہیں بلکہ صرف دم لازم ہے۔"

"اما بعد ذالک فبعد الزوال" بقیہ ایام میں باتفاق رنی بعد الزوال ہے۔"

"جمہور کے نزدیک ایام تشریق کے بعد رنی نہیں اب صرف دم واجب ہے۔"

باب ما جاء فی اشعار البدن

"تقلید بالاتفاق سنت ہے، قیادہ سے مقصود یہ ہے کہ لوگ جان لیں ہڈی حرم ہے، زمانہ جاہلیت میں ایسا کیا جاتا تھا۔"

"اس ملامت کا دوسرا طریقہ اشعار تھا جس کی صورت یہ ہے کہ اذیت کی راہی کر دے میں نیز سے سے ایک رزم لگا دیا جاتا، یہ جمہور کے نزدیک سنت ہے۔"

"البتہ امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب ہے کہ انہوں نے اشعار کو مکروہ کہا ہے لیکن حقیقتاً اس قول کی نسبت امام صاحب کی طرف مشکوک ہے۔"

"دراصل لوگ اشعار میں مبالغہ کرنے لگے تھے جس کی وجہ سے چاند کے کزور یا بالاک ہونے کا خطرہ ہوتا، اس قسم کے اشعار کو امام صاحب نے مشکوک مکروہ کہا ہے۔"

جواب (۲): "اشعار کے مقابلے میں تقلید کو افضل فرماتے ہیں اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ اشعار فرمایا، باقی بیٹھ تقلید فرمائی۔"

جواب (۳): "یہ اجتہادی مسئلہ ہے جو رائے پر نہیں بلکہ اس کی بنیاد حدیث نبوی عن الحسن اور رضی عن تقدیر الحی ان پر مبنی ہے، گویا آپ رحمہ اللہ تعالیٰ احادیث اشعار کو ان احادیث کی وجہ سے منسوخ مانتے ہیں۔"

"اس قسم کے اجتہادات ہر مجتہد کے ملتے ہیں محض اس بناء پر طعن نہیں کیا جا سکتا۔"

جواب (۴): "حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے تخمینہ بنی اشعار و ترک کی روایات مروی ہیں (ابن ابی شیبہ) ان سے پتہ چلا کہ اشعار ان کے نزدیک درست ہے، نہ مستحب بلکہ ایک فعل مباح ہے، اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب کا مسلک ان کے قریب قریب ہے، "سمعت و کعبا یقول حین روی هذا الحديث فقال لا تنظروا الی قول اهل الرائے فی هذا الخ"

"ترمذی میں یہ واحد مقام ہے یہاں امام صاحب کا ذکر صراحۃً آیا ہے، اس پر صاحب تحفۃ الاحوذی (غیر مقلد) کا یہ کہنا یہ امام کو شیخ مقلد ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نہ تھے بلکہ ان سے اختلاف رکھتے تھے، درست نہیں، کیونکہ امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں، حافظ مزنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تبذیب الکمال میں، حافظ زبیدی رحمہ اللہ تعالیٰ نے عقود الجواہر المنیۃ میں نقل کیا ہے کہ امام شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے، لیکن کبار اہل علم کا کسی دلیل کی وجہ سے اپنے امام سے اختلاف بھی ہوتا ہے، جیسا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، امام زفر نے بہت سارے مسائل میں اختلاف کیا پھر بھی حنفی ہیں مقلد ہیں۔"

"امام شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ کا غضب ناک ہونا یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر نہ تھا بلکہ اسی شخص کی بات پر تھا جو حدیث کے مقابلہ میں بطریق معارضہ قول ابراہیم نخعی

رحمہ اللہ تعالیٰ کو پیش کر رہا تھا، حدیث سے معارضہ درست نہیں۔"

"اس قسم کے واقعات احادیث میں بے شمار ہیں کہ سلف نے ایسے موقعوں پر تنبیہ فرمائی مثلاً مجلس ابو یوسف میں ایک شخص نے حدیث و پاس کر یہ کہا کہ مجھے تو دبا پسند نہیں، حالانکہ یہ کوئی جرم نہیں لیکن اظہار حدیث سے معارضہ ہو رہا تھا اس لئے اسے سخت تنبیہ کی گئی۔"

"اسی طرح غضب ناک ہونے میں امام صاحب کی شان میں کوئی تنقیص لازم نہیں آتی۔"

"دوسرا واقعہ ابن عمر کے بیٹے کا ہے، خروج النساء الی المساجد، مزید معارف السنن میں ملاحظہ فرمائیں۔"

باب ماجاء فی تقلید الغنم

"شوافع و حنابلہ کے نزدیک تقلید غنم مشروع ہے۔"

"احناف و مالکیہ کے نزدیک تقلید غنم مشروع نہیں۔"

"دلیل شوافع حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ اسود بن یزید کا تقرب ہے ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بکریاں لے جانا ثابت نہیں۔"

جواب (۲): "تقلید سے مراد غلین نہیں بلکہ تقلید محض اولیٰ کے قیادہ سے ہو تو یہ حنفیہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔"

باب ماجاء اذا عطب الہدی ما یصنع بہ

"حنفیہ کے نزدیک اگر ہدی نفل ہے تو ذبح کر کے چھوڑ دے، صرف فقراء کھائیں، خود اور انبیاء نہ کھائیں، اگر واجب ہے تو خود بھی کھا سکتا ہے کیونکہ اس کی جگہ اور خریدنی ہے۔"

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کے برعکس ہے۔“

”عند الاحناف نقلی جانور خریدنے سے متعین ہو جاتا ہے جب کہ واجب متعین نہیں ہوتا تبدیلی بھی ہو سکتا ہے۔“

”حدیث باب کسی کی دلیل نہیں کیونکہ اس میں نقل یا واجب کا ذکر نہیں۔ نہ ہی غنی اور فقیر کا ذکر ہے بلکہ اس کے الفاظ عام ہیں۔“

باب ماجاء فی رکوب البدنة

”جمہور کے نزدیک رکوب البدن عند الحنفیہ درست ہے۔“

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اضطراری حالت میں جائز ہے ورنہ نہیں۔“

باب ماجاء بأی جانب الرأس يبدأ فی الحلق

”جمہور کے نزدیک مخلوق کے دائیں جانب۔“

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مخلوق کے بائیں جانب سے حلق کے دائیں جانب سے لیکن یہ مسئلہ بظاہر حدیث باب کے خلاف ہے کما قال ابن ہمام۔“
”لیکن اصح یہ ہے کہ اس مسئلہ میں امام صاحب کا رجوع غایت ہے کما قال ابن مابدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ۔“

حصول تبرکات

”حصول تبرکات اور حفاظت تبرکات دونوں جائز بلکہ افضل اور محبوب عمل ہے۔“
”قال ابن مبرین قلت لعبدی عندی من شعر النبی صلی اللہ علیہ وسلم“

① ”قال لان نکون عندی شعرة منه احب الی من الدلیا وما فیها“

(بخاری)

② حضرت خالد بن ولید نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہال مبارک اپنی ٹوپی میں سلامتی کر رکھے تھے، ایک جنگ میں وہ ٹوپی گر گئی تو انہوں نے اپنی جان کو خطرہ میں ڈال کر زوردار حملہ کیا اور ٹوپی پہ وصل کر لی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس طرح جان کو خطرے میں ڈالنے پر اعتراض کیا تو فرمایا ”انی لم افعل ذالک لقیمۃ الصلوۃ لکن کبریت ان نفع بایدی المشرکین ولہیما شعر النبی علیہ الصلوۃ والسلام“ (مرآۃ القاری)

③ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہال مبارک میرے شیخ حضرت خواجہ خان محمد غلامی کی خانقاہ میں موجود ہے جو بڑھتا رہتا ہے، ہال مبارک کا بڑھنا ہال کی حیات کی دلیل ہے، جو صاحب ہال کی حیات کی طریقہ اولیٰ دلیل ہے۔“

باب ماجاء فی الحلق والتقصیر

مسئلہ ①: ”حلق قصر بالاتفاق جائز ہے۔“

مسئلہ ②: ”حلق یا قصر ارکان حج میں سے ہے۔“

(لیکن حلق یا قصر کی مقدار واجب میں اختلاف ہے)۔

امام مالک و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سارے سر کا۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نصف سر کا۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ربع سر کا۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین بالوں کا۔

دیگر شوافع کے نزدیک ایک بال کا۔

مسئلہ ③: ”شوافع اور احناف کا اتفاق ہے حلق یا قصر میں استیجاب اس افضل ہے۔“

مسئلہ ④: ”اختلاف کے نزدیک قصر میں ایک پورا یا زائد کا قصر ضروری ہے۔“

”شوافع کے نزدیک اس سے کم بھی چل جائے گا۔“

مسئلہ (۵): ”گنجا اپنے سر پر خالی استرا پھر دائے۔“

مسئلہ (۶): ”عورتیں صرف قصر کرائیں وہ بھی صرف آخر سے ایک پودے کے

بقدر۔“

باب ماجاء ان القارن يطوف طوافاً واحداً

مذہب اول: ”احناف کے نزدیک قارن کے ذمہ چار طواف ہیں۔“

۱ طواف عمرہ

۲ طواف قدوم

۳ طواف زیارت

۴ طواف وداغ

”ان چار میں سے ایک طواف کرنے کی گنجائش ہے، وہ اس طرح کہ طواف عمرہ میں طواف قدوم کی نیت کر لے، تو اب الگ سے طواف قدوم کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔“

مذہب ثانی: ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک قارن پر صرف تین طواف ہیں، طواف قدوم نہیں ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، نسائی، دارقطنی، کتاب الامارہ ابن ابی شیبہ، بحلی ابن حزم، مثلاً دارقطنی مجاہد ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں، ”انه جمع بين حجته وعمرته معاً، وقال سيلها واحد قال فطاف لهما طوافين وسعى لهما سعين، وقال هكذا رایت رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم صنع کما صنعت“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث باب ہے۔“

— ﴿تذکرہ سیدنا محمد﴾ —

جواب: ”یہ حدیث دلیل بننے کے قابل نہیں کیونکہ اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک طواف نہیں بلکہ تین طواف کئے ہیں۔“

”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس میں تاویل ہیں اس سے مراد طواف زیارت ہے جس میں طواف عمرہ کا تاویل ہے۔“

”حنفیہ یہ تاویل کرتے ہیں کہ طواف واحد سے مراد طواف عمرہ ہے، جس میں طواف قدوم کا تاویل ہے، یہ توجیہ رائج ہے کہ اس سے تطبیق بین الروایات ہو جاتی ہے۔“

”قال شیخ الہند مراد طواف تحلیل ہے کیونکہ وہ ایک ہی تھا طواف زیارت، کیونکہ طواف عمرہ کے بعد قارن ہونے کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم حلال نہیں ہوئے۔“

مسئلہ (۲): ”احناف کے نزدیک سنی حج و عمرہ کے لئے الگ الگ کرنی ہوگی۔“

”ائمہ ثلاثہ کے لئے دونوں کے لئے ایک ہی ہوگی۔“

دلیل ائمہ ثلاثہ: ”وہ روایات ہیں جن میں طواف واحد کے لئے سنی واحد کے الفاظ بھی موجود ہیں۔“

جواب: ”مندالتعارض ترجیح مثبت زیادہ کو ہوتی ہے۔“

دلیل احناف: ”گزر چکی ہے کہ اختلاف روایات ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنی پیدل کی یا راکبا، اس کا حل صرف یہ ہے کہ ایک سنی پیدل کی اور ایک سوار ہو کر۔“

باب ماجاء فی الرخصة للرعاة ان يرموا

یوماً ویدعوا یوماً

”اس باب میں دو دنسے ہیں۔“

① ”السمیت بمنی فی لیلالی منی“

مذہب اول: ”منی میں رات گزارنا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سنت

— ﴿تذکرہ سیدنا محمد﴾ —

مؤکدہ ہے، وحکذا عند احمد وحمدہ اللہ تعالیٰ۔

مذہب ثانی: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ وشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واجب ہے۔"

"ترک میت خبیئۃ الاحناف مکروہ ہے، لا کفارۃ علیہ۔"

"امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک ایک رات کے ترک میت پر بھی دم ہے۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترک میت لیلہ واحدہ پر ایک درہم، دو راتوں پر دو درہم، تین راتوں پر دم واجب ہے۔"

مسئلہ (۲): "تاخیر رمی الجمار عن وقتہ الممنون"

چند باتیں

۱ رمی کے چار دن ہیں،

۲ دس تاریخ صرف جمرہ عقبہ کی رمی ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹ کو، جمرات ثلاثہ کی رمی ۱۳ رمی اختیاری

ہے،

۳ دس کو یوم النحر، ۱۱ کو یوم القر، ۱۲ کو یوم النحر الاول، ۱۳ کو یوم النحر الثانی کہا جاتا

ہے۔

مذہب اول: "جہیز کے نزدیک چرواہوں کو اجازت ہے کہ وہ دودن کی رمی انھیں ایک دن میں ہی کر لیں، اس پر ان کے نزدیک کوئی جزا اور نہ یہ نہیں ہے۔"

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تاخیر کی وجہ سے جزاء واجب ہے۔"

"حدیث باب بظاہر مسلک امام صاحب کے خلاف ہے۔"

جواب: "حضرت شامہ صاحب فرماتے ہیں رخصت کا مدار صرف رعایۃ الاہل نہیں بلکہ ضیاع مال کی وجہ سے رخصت ہے، ضیاع مال کی وجہ سے امام صاحب کے نزدیک

﴿مستور بہ بیان کرتے﴾

بھی جمع کی اجازت ہے لہذا یہ حدیث ان کے مسلک کے خلاف نہ ہوئی۔"

جواب (۲): "یہ حدیث جمع صوری پر محمول ہے یوم النحر میں جمرہ عقبہ کی رمی کرنا، اور یوم القر میں رات کے آخری حصے میں آئے طلوع صبح سے قبل یوم القر کی رمی کرے، طلوع صبح کے بعد یوم النحر الاول کی رمی کر کے چلا جائے، یوم النحر الثانی کی رمی چونکہ اختیاری ہے اس لئے اسے ترک کر دے۔"

"جہیز کے نزدیک یہ روایت جمع حقیقی تاخیر پر محمول ہے، (جمع تقدیم پر)۔"

"ترمذی کی روایت سے جمع تقدیم و تاخیر کا کوئی اشارہ نہیں ملتا، لیکن امام ترمذی کے کلام سے جو امام مالک سے نقل کیا ہے جمع تقدیم معلوم ہوتی ہے (جو کسی کا بھی مسلک نہیں)۔"

"لیکن شامہ صاحب فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے جملہ "ظلت انه قال فی الاول منها" میں کسی راوی سے سہوا ہو گیا ہے ورنہ مسند احمد کے الفاظ یہ ہیں "ظلت انه (ای الموصی) فی الاسفل منها"۔"

باب (بلا ترجمہ)

"نیت بہم کے ساتھ احرام جہیز کے نزدیک جائز ہے۔"

"حنفیہ کے نزدیک نیت بہم کی صورت میں افعال حج یا عمرہ سے قبل یقین ضروری ہے، ورنہ طواف شرع کرنے سے عمرہ اور وقوف عرفہ سے حج خود بخود متعین ہو جائے گا، اگرچہ نیت نہ کی ہو۔"

باب (بلا ترجمہ)

"احرام میں ذہن، طیب یا ذہن جس میں طیب شامل ہو بالاتفاق واجب ہے۔"

"ذہن غیر طیب کے بارے میں اختلاف ہے۔"

"امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سر اور اڑھی کے علاوہ تمام جسم پر استسقاء

﴿مستور بہ بیان کرتے﴾

درست ہے صرف سر اور داڑھی پر لگانے سے دم واجب ہے۔

مذہب ثانی: "امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جسم کے ہر حصے پر موجب دم ہے۔"

مذہب ثالث: "صاحبین کے نزدیک موجب صدقہ ہے دم نہیں۔"

"حدیث باب مسلک احناف کے خلاف ہے البتہ شوافع اسے غیر داس و غیر حریہ پر محمول کر سکتے ہیں۔"

دیکھل مذہب ثانی: "مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) فما الحج؟ قال النعت النفل" پر اگندہ بال اور میاں کچھلا ہو، تیل لگانا شعث کے منافی ہے۔"

"حدیث باب فرقہ السنی کی وجہ سے ضعیف ہے کیونکہ امام ترمذی نے اسے صرف غریب کہا ہے اور یہ صرف ضعیف کے لئے استعمال فرماتے ہیں۔"

جواب (۲): "ممکن ہے تیل قبل الاحرام لگایا ہو اس کے اثرات بعد میں نظر آتے ہوں اس کو کہ دیدہ بن کے ساتھ تعمیر کر دیا گیا ہو جیسا کہ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے "کالی انظر الی وبيض المسلك فی مفرق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو محرم" حالانکہ حالت احرام میں کسی کے نزدیک بھی خوشبو بوجا نہیں۔"

ابواب الجنائز

باب ماجاء فی التکبیر علی الجنائز

"نجاشی حبشہ کے بادشاہوں کا لقب ہے، یہاں نجاشی سے مراد احمد رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں جو عہد نبوی میں حبشہ کے حاکم تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے۔"

غائبانہ نماز جنازہ کی شرعی حیثیت

مذہب اول: "شوافع اور حنابلہ نے اس حدیث سے غائبانہ نماز جنازہ پر استدلال

﴿وَلَا تُحْزَنُ عَلَيْهِ﴾

ہے۔"

مذہب ثانی: "حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ مشروع نہیں۔"

حدیث باب: "نجاشی کی خصوصیت تھی، کیونکہ انہوں نے مسلمانوں کے دم وقت میں مدد کی تھی۔"

جواب (۲): "ان کی وفات حبشہ میں ہوئی تھی اور ان پر کسی نے نماز جنازہ نہیں پڑھا تھا۔"

جواب (۳): "آپ اور نجاشی کے درمیان کے تمام تجربات ختم کر دیئے گئے جنازہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نظر آنے لگ گیا تھا، چنانچہ احدی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسباب النزول میں نقل کیا ہے "کشف للنبی صلی اللہ علیہ وسلم عن سریرہ الجاشی حتی رآہ وصلى عليه" نیز ابن حبان میں ہے "لقام وصقوا خلقه وهم لا يظنون الا ان جنازة بين يديه" ابونعامة میں ہے "فصلينا حلقه ونحن لا نرى الا ان الجنازة قد امنا"

دیکھل (۲): "حضرت معاویہ بن معاویہ مزیلی کی نماز جنازہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تبرک میں پڑھی جب ان کا انتقال مدینہ میں ہوا تھا۔"

جواب: "یہ روایت اگر ثابت ہو جائے تو یہ ان کی خصوصیت ہے۔"

جواب (۲): "جہاں بات دور کر دیئے گئے تھے الاصابہ میں طبرانی، ابن مندوہ و تہذیبی کے حوالے سے ہے؛

عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنهما قال نفل جبريل على النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا محمد صلى الله عليه وسلم مات معاوية بن معاوية مزي، اتحب ان تصلى عليه؟ قال نعم، فضر ببعناحيه، فلم يبق اكمة ولا شجرة الا تصعصعت، لرفع سريره حتى نظر اليه، فصلى عليه و حلقه صفان من

الملئكة كل صف سبعون الف ملك

ایک روایت میں ہے "لوضع جبریل جناحه الایمن علی الجبال فواضعت حتی نظرنا الی المدینہ" ایک روایت میں ہے "قال جبرائیل لیل لك ان تصلی علیہ فاقبض لك الارض" قال نعم فطی علیہ

جواب (۳): "یہ ان حضرات کی خصوصیات تھیں ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں مدینہ سے باہر ہزار ہا صحابہ کرام کی وفات ہوئی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی پر غائبانہ جنازہ نہیں پڑھی۔"

زیر بحث مسئلہ بزبان امام المحدثین مناظر اسلام حضرت مولانا محمد

امین صاحب صفدر اذکار وی رحمہ اللہ تعالیٰ

۱۔ آپ اس بات سے حیران ہوں گے کہ آج کل کئی شیروں میں جلسوں کے اشتہارات کے ساتھ ساتھ غائبانہ نماز جنازہ کے اشتہارات بھی دیواروں پر نظر آتے ہیں بازاروں میں یہ لفظ آج کل عام ہو گیا ہے مگر قرآن و حدیث میں جنازہ کے ساتھ غائبانہ کا لفظ ذموند سے بھی نہیں ملتا ہی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تابعین عظام رحمہ اللہ تعالیٰ و تبع تابعین میں اس لفظ کا کہیں ذکر ملتا ہے۔ امام ابن تیم رحمہ اللہ تعالیٰ زادہ الحاد و جلد اسفحہ ۱۹۹ پر لکھتے ہیں کہ مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگوں کی بھی وفات ہوئی جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے غائب تھے۔ مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کسی کی بھی نماز جنازہ و غائبانہ ادا نہ کی۔

۲۔ در حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں آتے ہی جاری مسئلہ کذاب اور دیگر مرتدوں سے لڑتے ہوئے شہید ہوئے اور کتنے ہی جیل القدر صحابہ مدینہ سے باہر دوسرے شہروں میں فوت ہوئے لیکن خلیہ الرسول صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کا بھی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہیں کیا۔

۳۔ در فاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سینکڑوں ممالک فتح ہوئے اور ہزار ہا صحابہ شہید ہوئے اور بے شمار لوگوں نے وفات پائی تو فاروقی عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کا بھی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہیں کیا۔

۴۔ عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں اسلامی خلافت کی سرحدیں آفاق سے باقی کرنے لگیں اسی دور میں کتنے ہی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم شہید ہوئے اور خود حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کس مظلومیت کے ساتھ شہید کئے گئے مگر کسی ایک آدمی نے بھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھا اور نہ کسی اور کا۔

۵۔ حضرت علی بن طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں بھی کسی ایک مسلمان کی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہیں کی گئی اور نہ ان کی شہادت پر ان کی غائبانہ نماز جنازہ ادا کی۔

اس پر آج تک نہ کوئی حوالہ پیش کر سکا اور نہ قیامت تک پیش کر سکے گا۔ اللہ

وسیل (۱): "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھائی کیونکہ ان کی وفات حبشہ میں ہوئی تھی، معلوم ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائبانہ نماز جنازہ کے قائل ہیں۔"

جواب: "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۵۹ھ میں ہوئی گویا وہ اس واقعہ کے بعد ۵۰ سال زندہ رہے لیکن ایک بھی حوالہ اس پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی زندگی میں کسی ایک بندے کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھا ہو۔"

وسیل (۲): "مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۰۹ پر حضرت چاہر بھی اس حدیث کو نقل کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ وہ بھی غائبانہ نماز جنازہ کے قائل تھے۔"

جواب: "حضرت جابر کی وفات ۷۹ھ میں ہوئی گویا وہ اس واقعہ کے بعد ۷۷ سال زندہ رہے ایک بھی حوالہ اس پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے اپنی تمام زندگی میں کسی ایک آدمی کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھا ہو۔"

دلیل (۳): "عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایک روایت مروی ہے معلوم ہوا کہ وہ بھی غائبانہ نماز جنازہ کے قائل تھے۔"

جواب: "حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۵۴ھ میں ہمدان میں ہوئی گویا وہ اس واقعہ کے بعد ۴۳ سال زندہ رہے اس پر ایک واقعہ بھی پیش نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے کسی ایک بھی شخص کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھا ہو۔"

دلیل (۴): "الاصباہ جلد ۳ صفحہ ۴۳۶ پر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ پڑھا تھا جب کہ ان کی وفات مدینہ میں ہوئی تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت تک تبوک کے مقام پر موجود تھے اس سے معلوم ہوا کہ حضرت انس بھی غائبانہ نماز جنازہ کے قائل ہیں۔"

جواب: "حضرت معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۹۷ھ میں ہوئی اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۹۳ھ میں ہوئی گویا حضرت انس اس واقعہ کے بعد ۸۴ سال زندہ رہے۔ ان ۸۴ سالوں میں سینکڑوں صحابہ اور دیگر مسلمانوں کی وفاتیں ہوئیں مگر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی ایک کی بھی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہ کی۔"

تفصیل کے لئے دیکھئے تجلیات صغیر جلد ۲ صفحہ ۲۶۰ پر۔

باب ماجاء فی القراءة علی الجنائزہ بفاتحة الكتاب

مذہب اول: "شافعی وحنابلہ کے نزدیک جنازہ میں قرأت فاتحہ واجب ہے۔"

﴿توضیح: یہ سنن میں ہے﴾

مذہب ثانی: "حنفی مالکیہ کے نزدیک جنازہ میں قرأت فاتحہ واجب نہیں، لازم نہیں۔"

دلیل مذہب اول: "تذریعہ باب کی روایات ہیں ان میں سے پہلی ابراہیم بن عثمان کی وجہ سے ضعیف ہے اس کی کثرت میں ابوشیبہ ہے جس کو غیر مقلدین باتفاق ضعیف کہتے ہیں۔"

جواب: "جنت دعا جائز ہے کیونکہ دو قرأت کا عمل نہیں۔"

دلیل مذہب ثانی: "ابوداؤد میں "اذا صليتم على الميت فخلصوا له الدعاء" سے معلوم ہوا کہ دعا ہے قرأت نہیں۔"

دلیل (۲): "وطائیں "ان عبد الله بن عمرو كان لا يقرأ في الصلاة على الجنائز" نیز حضرت ثنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ واثم بن اسحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نقباء مدینہ سبعہ بھی قرأت فاتحہ کے قائل نہیں تھے امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ہمارے شہر میں اس کا معمول نہیں۔"

"سئل عطاء ابن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ عن قرات الفاتحة فی الجنائز؟"

"قال ما سمعنا بهذا" (ابن ابی شیبہ) "وقال الشعبي والنخعي ليس في الجنائز قراءة" (ابن ابی شیبہ)

دلیل مذہب اول: "عن ام عقیف قالت امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نقرأ بفاتحة الكتاب" (خبرانی)

جواب: "اس میں جنازہ کا ذکر نہیں۔"

جواب (۲): "اس کی سند میں عبد الحمید بن عیاد ضعیف ہے۔"

دلیل (۴): "عن ام شریک قالت امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان

نقرأ على الجنائز بفتح الكتاب" (ابن ماجہ)

جواب: "قال ابن حجر رحمه الله تعالى تلحيط الحبير سندها ضعيف"

وسئل (۳): "حضرت اسماء بنت یزید سے اسی قسم کی روایت ہے۔"

جواب: "اس میں مصلی بن عمران ہیں جن کا ثقہ ہونا ثابت نہیں۔"

وسئل (۴): "عن جابر بن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ بام القرآن"

بعد التكبيرة الاولى" (کتاب الام)

جواب: "اس کی سند میں ابراہیم بن ابی یحییٰ متروک ہے، یہ پانچ ضعیف روایات

ہیں عجیب بات یہ ہے کہ پہلی تین میں عورتوں کو جنازہ میں فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا گیا

ہے حالانکہ عورتوں پر جنازہ فرض نہیں، مردوں پر جنازہ لازم ہے، ان کو آپ صلی اللہ

علیہ وسلم نے کبھی فاتحہ کا حکم نہیں دیا حالانکہ عورتوں کو جنازہ کے ساتھ چلنے سے بھی منع

کیا گیا ہے اس لئے یہ روایات منسوخ ہے۔"

باب ماجاء فی الصلاة علی الميت فی المسجد

مذہب اول: "شوافع حنابلہ کے نزدیک اگر کوٹ مسجد کا خطرہ نہ ہو تو جنازہ مسجد میں

پڑھنا جائز ہے۔"

مذہب ثانی: "حنفی مالکیہ کے نزدیک جنازہ مسجد میں مکروہ ہے۔"

وسئل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "امام طحاوی فرماتے ہیں یہ حدیث منسوخ ہے۔"

جواب (۲): "آپ صلی اللہ علیہ وسلم متکف تھے۔"

جواب (۳): "مذہب یا مطرکی وجہ تھا یہ چارے ہاں بھی جائز ہے۔"

جواب (۴): "جنازہ گاہ میں پڑھی جاتی تھی لیکن مسجد کی وجہ سے کسی نے مسجد سے تعبیہ

نکر دیا۔"

وسئل مذہب ثانی: "بخاری میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے "ان اليهود جاءوا

الى النبي صلى الله عليه وسلم يرجل منهم وامرأة زنيا فامر بهما فرجما

قربا من موضع الجنائز عند المسجد" (خارج مسجد جنازہ کا متعین تھی)۔"

وسئل (۲): "ابوداؤد" عن ابی هريرة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول

الله صلى الله عليه وسلم من صلى على جنازة في المسجد لاشيء له"

وسئل (۳): "مسلم" عن عباد بن عبد الله بن زبير رضى الله تعالى عنه ان

عائشه رضى الله تعالى عنها امرت ان يمر بجنازة سعد بن ابى وقاص في

المسجد فصلى عليه فانكر الناس ذلك عليها"

اكرهت امام چند مقتدی خارج مسجد باقی سب مقتدی داخل مسجد ہوئے تو جائز ہے۔"

باب ماجاء فی ترك الصلاة علی الشهيد

مسئلہ (۱): "شہید کو غسل نہ دینے کے بارے میں اتفاق ہے بشرطیکہ شہادت حالت

جناہت میں واقع نہ ہوگی ہو۔"

مسئلہ (۲): "نماز جنازہ کے بارے میں اختلاف ہے۔"

مذہب اول: "امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، احمد رحمہ اللہ تعالیٰ،

اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک شہید کا جنازہ نہیں پڑھا جائے گا۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ، ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، محمد رحمہ اللہ

تعالیٰ، سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ، والاذہاعی رحمہ اللہ تعالیٰ و ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ

کے نزدیک جنازہ پڑھا جائے گا، یہی قول اہل حجاز کا ہے۔"

(ترمذی جلد ۱ صفحہ ۱۲۳، اعراف صفحہ ۱۲۷، سنن ۳۲، ابن رشد جلد ۱ صفحہ ۲۲۲)

وسئل مذہب اول: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس میں امکان ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

﴿تذکرہ محدثین﴾

بخس نفیس نماز جنازہ نہ پڑھی ہو کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ صرف صحابہ کرام کو جنازہ پڑھنے کا حکم دیا ہے۔

جواب (۲): "لم یصل علیہم" سے مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ کسی پر مستقلاً و منفرداً نماز نہیں پڑھی، بلکہ متعدد صحابہ کرام پر ایک ساتھ نماز پڑھی ہے۔

دلیل مذہب ثانی: "مسند رک جلد ۳ صفحہ ۵۹۱، دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۹۳، طحاوی جلد ۱ صفحہ ۲۹۵، العرف الشذی صفحہ ۳۳۷ میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے.....
"ثم جیء بحمزة فصلى عليه"

دلیل (۲): "عن انس رضي الله تعالى عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم مر بحمزة وقد مثل به ولم يصل على احد من الشهداء غيره"

(ابن ماجہ جلد ۲ صفحہ ۹۱، العرف الشذی صفحہ ۳۳۸)

دلیل (۳): "مسند احمد میں ضعیفی سے روایت ہے..... "فوضع النبي صلى الله عليه وسلم حمزة وجيء برجل من الانصار فوضع الي جنبه فصلى عليه فرفع الانصارى وترك حمزة، ثم جیء باخر فوضع الي جنبه حمزة فصلى عليه ثم رفع وترك حمزة حتى صلى عليه يومئذ سبعين صلاة" (نسب الراية)
دلیل (۴): "عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال اتى بهم رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم احد فجعل يصلى على عشرة عشرة وحمزة هو كما هو يرفعون وهو كما هو موضوع" (ابن ماجہ، ترمذی، ماہم بطرائق)

(اس جیسے مزید دلائل بھی کتب حدیث میں موجود ہیں۔)

باب ماجاء فيمن يقتل نفسه

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے

گی۔"

مذہب ثانی: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امام وقت کے علاوہ بقیہ لوگ پڑھیں۔"

مذہب ثالث: "مروان بن عبد العزیز، امام اوزاعی کے نزدیک خودکشی کرنے والے پر کسی حال میں نماز نہیں پڑھی جائے گی۔"

دلیل مذہب ثانی: "حدیث باب ہے۔"

جواب: "یہ حدیث زجر پر محمول ہے تاکہ اس فعل کی قباحت واضح ہو جائے جیسا کہ دیون کے بارے میں آئندہ ابواب میں آ رہا ہے، نسائی کے الفاظ یوں ہیں "فقال صلى الله عليه وسلم اما انا فلا اصلى عليه"

دلیل مذہب اول: "دارقطنی میں "عن ابی هريرة رضي الله تعالى عنه ... صلوا خلف كل بر وفاجر وصلوا على كل بر وفاجر..... الخ"

دلیل (۲): "عن قتادة رضي الله تعالى عنه صل على من قال لا اله الا الله وان كان رجلا سوء جدا" (مسند مدارق)

دلیل (۳): "عن جابر رضي الله تعالى عنه صل على من قال لا اله الا الله" (ابن ابی شیبہ)

ابواب النكاح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

باب ماجاء في استئثار البكر والثيب

"مسند ولایت اجبار۔"

مذہب اول: "مفت الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ ولایت اجبار کا مدار محرمات کے باکرہ اور ثیبہ پر ہے، باکرہ کا ولایت اجبار دلی کو حاصل ہے خواہ صغیرہ ہو یا کبیرہ، ثیبہ پر ولایت اجبار حاصل نہیں خواہ صغیرہ ہو یا کبیرہ۔"

مذہب ثانی: "اختلاف کے نزدیک ہمارے ولایت اجبار مغر و کبر ہے لہذا صغیرہ پر ولایت اجبار ہے کبیرہ پر نہیں گو یا صغیرہ یا کبرہ پر باتفاق ولایت اجبار ہے، اور کبیرہ شبہ پر باتفاق اجبار نہیں، اور کبیرہ یا کبرہ پر شافعیہ کے نزدیک ولایت اجبار ہے ہمارے نزدیک نہیں اور صغیرہ شبہ پر ہمارے نزدیک ولایت حاصل ہے، شافعیہ کے نزدیک نہیں، دو صورتیں اتفاقی ہیں دو اختلافی ہیں۔"

دلیل مذہب اول: "ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث باب ہے فرماتے ہیں ایم سے مراد شبہ ہے کیونکہ باکبر و کا ذکر اس میں آ کے مستحکم آیا ہے، جب ایم سے مراد شبہ ہے تو اس کا مفہوم مخالف یہ ہوا "البکر لیست احق بنفسہا من ولیہا" (مفہوم مخالف ان کے نزدیک جنت ہے)۔ (دارقطنی جلد ۲ ص ۳۸۱)

جواب: "ایم سے مراد بے شوہر عورت ہے اس کا اطلاق باکبرہ اور شبہ دونوں پر ہوتا ہے البتہ بکر کا ذکر الگ سے اس لئے فرمایا گیا کہ اس کا طریقہ اجازت دوسرا تھا۔"

جواب (۲): "اگر ایم سے مراد شبہ بھی لیا جائے تب بھی مفہوم مخالف ہمارے نزدیک جائز نہیں خصوصاً جب وہ منطوق کے خلاف ہو اور منطوق یہ ہے "البکر تستأذن فی نفسہا"

باب ماجاء فی الرجل يطلق امرأته البتة

مسئلہ (۱): "اگر کوئی اپنی بیوی کو انت طلاق البتہ کہے تو اس کا کیا حکم ہے؟" مذہب اول: "اختلاف کے نزدیک ایک کی نیت کی ہو یا نیت نہ کی ہو تو ایک بائن واقع ہوگی، اگر نیت تین کی ہو تو تین اگر نیت دو کی ہو تو صرف ایک واقع ہوگی۔" مذہب ثانی: "شوافع کے نزدیک اگر نیت ایک ہو تو رجعی ہوگی، دو کی نیت سے دو تین کی نیت سے تین، یا نیت ایک واقع ہوگی۔"

مذہب ثالث: "مالکیہ کے نزدیک اگر یہ الفاظ مدخول بہا سے کہے تو تین واقع

ہوں گی اگرچہ نیت نہ کرے۔"

مسئلہ (۲): "بحث طلاق نکاح۔"

"اگر کوئی ایک کلمہ سے تین طلاق دے یا ایک مجلس میں تین طلاق دے وہ واقع ہوگی یا نہیں۔"

مذہب اول: "آمد اربعہ اور جمہور علماء کا یہ مسلک ہے کہ اس طرح تین واقع ہو جاتی ہیں، عورت مغالطہ ہو جائے گی، "ولا تحل لہ (لزوجہا الاول) حتی تنکح زوجاً غیرہ"

مذہب ثانی: "ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی، شیوخ جعفریہ کا یہ مسلک ہے۔" مذہب ثالث: "اگر نکاح کے نزدیک ایک واقع ہوگی، ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ، ابن القیم کا بھی اسی مسئلہ میں تفرد ہے غیر مقلدین بھی اسی پر مسر ہیں۔"

"لیکن تینوں میں یہ بات مشترک ہے کہ اگر تین مختلف اظہار میں ہوں تو واقع ہو جائیں گی اور عورت باتفاق مغالطہ ہو جائے گی۔"

"لیکن ہمارے ملک میں عائلی قوانین کسی مسلک کے مطابق بھی نہیں۔"

"دوسرے ایوب خان کی اختراع ہیں اور اس کی آخرت برباد ہونے کے لئے کافی ہیں۔"

دلیل جمہور: "سنن نسائی میں:

﴿حدثني فاطمة بنت قيس قالت اثبت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت، الا بنت ال خالدة وان زوجي فلانا ارسل الي بطلافي، واني سالت اهله النفقة والسكنى فابوا علي، قالوا يا رسول الله انه ارسل اليها بثلاث تطلقات، قالت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انها النفقة والسكنى للمرأة اذا لزوجها عليها الرجعة﴾

اس سے واضح ہو گیا کہ تین کے بعد رجعت کا حق نہیں۔

ویل (۲): "تنبی میں ہے:

«عن سويد بن غفلة، قال كانت عائشة رضي الله تعالى عنها الخصمية عند الحسن بن علي رضي الله تعالى عنهما فلما قتل علي رضي الله تعالى عنه قالت لتهنك الخلافة، قال يقتل علي تظهرين السماتة، اذهبي، فانت طالق، يعني ثلاثا، قال: خلعت بشايبها وقعدت حتى قصت عدتها، فبعث اليها ببقية لها من صدقاتها وعشرة الاف صدقة، فلما جاءه الرسول، قالت، متاع قليل من حبيب مفارق فلما بلغوا قولها بكى، ثم قال لو لا اني سمعت جدي، او حدثني ابي انه سمع جدي يقول، ايما رجل طلق امراته ثلاثا عند الافراء، او ثلاثا مبهمه لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره لراجمها»

ویل (۳): "عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رجلا طلق امراته ثلاثا فتزوجت فطلق، فسل النبي صلى الله عليه وسلم التحل للاول؟ قال لا حتى يذوق عسلها كما ذاق الاول" (بخاری)

ویل (۴): "بخاری جلد ۲ صفحہ ۷۹۱ "باب من اجاز الطلاق الثلاث" میں حضرت سل بن سعد کا قصہ۔"

ویل (۵): طبرانی میں:

«طلق بعض آبائي امراته الفاء، فانطلق بنوه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالوا يا رسول الله ان ابانا طلق امنا الفاء فهل له من مخرج؟ قال ان اباكم لم يتق الله تعالى فيجعل له من امره مخرجاً بانته منه بثلاث على غير السنة وتسع مائة وسبع

وتسعون اثم في عتقه»

ویل (۶): نسائی میں جلد ۲ صفحہ ۹۹ "باب الثلاث المجموعة وما فيه من التغليب" میں محمود بن لبید کی روایت ہے "اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امراته ثلاث تطليقات جميعا، فقام غضبانا ابلعب بكتاب الله وانا بين اظهير كم؟ حتى قام رجل وقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم الا اقله"

ویل (۷): "طبرانی میں ابن عمر کا واقعہ فی الخيش جس کے آخر میں الفاظ یہ ہیں "قلت يا رسول الله لو طلقنها ثلاثاً كان لى ان اراجعها قال اذا بانك منك وكانت معصية"

ویل (۸): "دار تقنی میں "عن علي قال سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً طلق البتة فغضب وقال تتخلون آيات الله هزواً او دين الله هزواً او لعباً من طلق امراته ثلاثاً لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره"

اس کے علاوہ ابن ابی شیبہ و مصنف عبد الرزاق موطا وغیرہ کتب احادیث میں بے شمار دلائل موجود ہیں، اور اسی پر صحابہ کرام مجتہدین فقہاء اسلام کا اتفاق اور اجماع ہے۔

ویل فریق ثانی: مسلم جلد ۱ صفحہ ۷۷۷ "باب طلاق الثلاث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما کی روایت ہے "كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر و سنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمران الناس قد استعجلوا في امر كانت لهم فيه اناة فلو لم تضبوا عليهم فامضاه عليهم"

جواب: "یہ غیر مدخل بہا کے لئے ہے کیونکہ اس زمانے میں لوگ غیر مدخل بہا کو اس طرح طلاق دیتے تھے "انت طلاق، انت طلاق، انت طلاق" اس طرح

صرف پہلی واقع ہوتی ہے اس کے برخلاف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں لوگوں نے انت طالق ثلاثا کے الفاظ سے طلاق دینا شروع کیا اس لئے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تینوں کے وقوع کا حکم لگایا۔ (کذا فی السنن)

جواب (۲): ”لفظ طلاق تین دفعہ استعمال کیا لیکن نیت طلاق صرف پہلی مرتبہ میں ہو جاتی تاکہ اہول تو دینا نہ ایک واقع ہوگی۔“

”دور رسالت میں لوگوں کی دیانت پر اعتماد تھا کہ وہ جموٹ نہ بولیں گے بعد میں یہ اعتماد ختم ہو گیا اس لئے حکم بھی بدل گیا۔“

جواب (۳): ”یہ حدیث رسول نہیں۔“

دلیل (۲): ”مسند احمد میں“ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما طلق رکاة بن عبد یزید اخو بنی مطلب، امراته ثلاثا فی مجلس واحد فحزن علیها حزناً شديداً، قال فسنله رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف طلقتهما؟ قال طلقتهما فقال: فی مجلس واحد؟ قال نعم، قال: فانما نلک واحدة فارجعها ان شئت، قال فرجعها“

جواب: ”قصد رکات کے الفاظ مختلف ہیں، ایک روایت میں ”طلق امراته ثلاثا“ (مسند احمد) ایک روایت میں ”طلق امراته البتہ“ (ابوداؤد)

”امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے البتہ والی روایت کو دو وجہ سے ترجیح دی ہے۔“

۱۔ یہ روایت حضرت رکات کے اہل خانہ سے ہے ”وہم أعلم بہ“

۲۔ طلاق ثلاثا والی روایت مضطرب ہے جب کہ البتہ والی میں اضطراب نہیں۔“

”اس لئے صحیح یہ ہے کہ رکات رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین طلاق نہ دی تھی بلکہ طلاق البتہ دی تھیں، صرف بعض راویوں نے روایت بالمعنی کرتے ہوئے طلاق ثلاثا سے تعبیر کیا ہے۔“

”اس مسئلہ کی پوری تفصیل عمدۃ الاثبات فی طلاق الثلثات تجلیات صفدر و خطبات

جلد اصفیٰ کے آخر میں..... ملاحظہ فرمائیں۔“

أبواب الرضا والطلاق

باب ماجاء فی امرک بیدک

”تفویض طلاق اگر امرک بیدک سے ہو تو وہ مجلس پر منحصر رہتی ہے، الا یہ کہ متی عشت کہے۔“

”احناف کے نزدیک نیت زوج پر ہے ایک بائن یا تین تین۔“

”مالکیہ کے نزدیک عورت کو اختیار ہے۔“

”شیوخ کے نزدیک نیت زوج ایک دو تین۔“

باب ماجاء فی الخيار

”لفظ اختاری کے ذریعے تفویض طلاق بھی مجلس پر منحصر رہتی ہے۔“

”البتہ اس کے حکم میں اختلاف ہے۔“

”حنفیہ کے نزدیک عورت اگر اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اگر زوج کو اختیار کر لے تو کچھ بھی واقع نہ ہوگا، نیز تین کی نیت کا کسی طرف سے بھی اعتبار نہ ہوگا۔“

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اختار نفسی میں ایک رجعی ہوگی، شوہر کو اختیار کرنے پر مثل حنفیہ کچھ نہیں، تین کی نیت سے تین واقع ہوں گی۔“

”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اختار نفسی ایک بائن اختار زوجی میں ایک رجعی واقع ہوگی۔“

”حدیث باب امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے خلاف حجت ہے ”خیرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما خترناه لکان طلاقاً“ استفہام انکاری ہے یعنی اس سے

کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

باب ماجاء فی المطلقۃ ثلاثا لا سکنی لها ولا نفقة

”فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ طلاق، رجعیہ اور مہرۃ حاملہ عدت کے دوران نفقہ اور سکنی دونوں کی مستحق ہے، البتہ مہرۃ غیر حاملہ کے بارے میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”احناف کے نزدیک مہرۃ غیر حاملہ کا نفقہ سکنی شوہر پر واجب ہے۔“
مذہب ثانی: ”امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ”لا نفقة ولا سکنی“
مذہب ثالث: ”امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ و امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سکنی واجب ہے نفقہ واجب نہیں۔“

دلیل مذہب ثانی: ”حدیث فاطمہ بنت قیس ہے۔“

دلیل مذہب ثالث: ”عدم نفقہ کے لئے یہی حدیث فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے لیکن ”اسکروہن من حیث مسکنکم من وجدکم“ کے سکنی کا استثناء کرتے ہیں۔“

دلیل مذہب اول: ”واللمطلقات متاع بالمعروف حقا علی المتقین“ اس سے دونوں ثابت ہیں نیز امام جصاص نے اسکوہن سے بھی مسلک احناف ثابت کیا ہے۔“

دلیل (۲): دارقطنی میں ”عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال المطلقۃ ثلاثا لها السکنی والنفقة“

دلیل (۳): طحاوی میں فاطمہ بنت قیس کی بات سن کر فرمایا: ”سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لها السکنی والنفقة“

باب ماجاء لا طلاق قبل النکاح

”اس پر اتفاق ہے کہ غیر منکوحہ کو انت طلاق کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی،

اگرچہ دو بعد میں اس کی منکوحہ بن جائے۔“

”البتہ اگر ملک کی طرف نسبت کر کے کہے، ”ان نکحتک فانک طالق“ اس میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسی تعلیق درست ہے۔“

مذہب ثانی: ”حنابلہ شوافع کے نزدیک یہ تعلیق باطل ہے۔“

مذہب ثالث: ”مالکیہ کے نزدیک عمومی تعلیق باطل ہے (مثلاً) ”کلمتا نکحت امرأۃ فہی طالق“ کہے، البتہ خاص عورت، خاص قبیلہ، خاص وقت کی تعلیق درست ہے۔“

”عموم کی صورت میں دلیل یہ ہے کہ ایک حلال چیز کو بالکل حرام کر دینا بندہ کے اختیار میں نہیں، نیز شوافع و حنابلہ کی دلیل حدیث باب ہے۔“ ”ولا طلاق له فیما لا یملک“

جواب: ”طلاق مضاف الی الملک کو طلاق فی غیر الملک نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ وقوع طلاق حصول ملک کے بعد ہوگا، لہذا حدیث باب سے احناف کے خلاف استدلال درست نہیں۔“

”احناف کے نزدیک یہ حدیث معمول ہے، جو مطاق ہو غیر کے ملک کے ساتھ۔“
”ہامی اس تشریح کی حامیہ منصف عبدالرزاق جلد ۶ صفحہ ۴۲۱ کی روایت سے ہوتی ہے۔“

دلیل احناف: موطا امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت ہے ”سأل القاسم بن محمد عن رجل طلق امرأة ان هو تزوجها قال فقال القاسم بن محمد ان رجلاً جعل امرأة عليه كظفر أمه ان هو تزوجها فامره عمر بن الخطاب ان هو تزوجها ان لا يقربها حتى يكفر كفارة المنظر“

”مزید آثار اس کے مثل منصف عبدالرزاق جلد ۶ صفحہ ۴۲۱، ۴۲۰ پر موجود ہیں۔“

باب ماجاء فی الخلع

- ۱ خلع کا معنی اتارنا (نکاح کو لباس قرار دیا گیا ہے، "ہن لباس لکم ... الخ"
- ۲ کل مہر کو بدل بنانا خلع ہے، جز مہر کو بدل بنانا نہ یہ ہے، عورت کا ہر اس حق سے خاوند کو بری کرنا جو نکاح سے متعلق تھا سب ادا ہے، اور طلاق علی المال واضح ہے۔
- ۳ "عدة المختلعة"

مذہب اول: "جمہور کے نزدیک خلع والی کی مدت مثل طلاقات ہے۔"

مذہب ثانی: "امام آئق وغیرہ کے نزدیک ایک حیض ہے۔"

جمہور کے نزدیک: "حدیث باب میں حیض سے جنس مراد ہے۔"

"اگرچہ بعض روایات میں ساتھ واحدہ کا لفظ موجود ہے، لیکن وہ کسی راوی کا تصرف ہے، جس نے حیض کی "ق" کو وحدت کی تسمیہ لیا، حالانکہ یہ تا بیان جنس کے لئے لائی گئی تھی۔"

۴ "خلع نسخ ہے یا طلاق۔"

مذہب اول: "امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ اور اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ اور ابو ثور رحمہ اللہ تعالیٰ اور روایت عن الشافعی یہ ہے کہ خلع نسخ ہے۔"

مذہب ثانی: "جمہور کے نزدیک خلع نسخ نہیں بلکہ طلاق ہے۔"

دلیل مذہب اول: "الطلاق مرتان فان خفتم الا یقبما حدرد اللہ

فلا حناح علیہما فیما التدت بد فان طلقها فلا تحل له من بعد

حتى ینکح زوجاً غیرہ" اس سے معلوم ہوا کہ خلع ان تینوں طلاقوں میں شمار نہیں اگر ایسا ہوتا تو طلاق چارہ و جاتی جس کا کوئی بھی قائل نہیں۔

جواب: "سیاق قرآن کا مفہوم یہ ہے کہ طلاق غیر مغفولہ ہیں، پھر ان میں دو صورتیں ہیں (۱) بلا مال، (۲) بمال، الطلاق مرتن سے جہاں طلاق غیر مغفولہ کا دو

ہونا معلوم ہو رہا ہے وہاں اس کے اطلاق سے طلاق بلا مال کی صورت واضح ہو رہی ہے اور آیت خلع میں طلاق بمال کا ذکر ہے، لہذا خلع مرتان سے خارج نہیں۔"

"ہذا فان طلقها" سے تیسری طلاق کا ذکر ہوگا جس سے طلاق کا چارہ ہونا لازم نہیں آتا۔"

کیا خلع عورت کا حق ہے؟

"اس پر تمام علماء کا اتفاق رہا ہے کہ خلع ایک ایسا معاملہ ہے جس میں تراضی طرفین میں ضروری ہے کوئی فریق کسی دوسرے کو اس پر مجبور نہیں کر سکتا، لیکن اس زمانہ میں بعض مجتہدین نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ خلع عورت کا حق ہے جسے وہ شوہر کی مرضی کے بغیر بھی وہ عدالت سے وصول کر سکتی ہے۔ کچھ غرض سے پاکستان کی عدالتوں میں ایسا کچھ ہو رہا ہے جو قرآن و سنت کے فیصلہ کے خلاف ہے اور جمہور کے اتفاق کے بھی خلاف ہے۔"

باب ماجاء فی کفارة الظہار

مذہب اول: "امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ و احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر مسکین کو ایک مد گندم دینا ہوگی، کیونکہ حدیث میں پندرہ صاع کا حکم دیا ہے، ایک صاع میں چار مد ہوتے ہیں۔"

مذہب ثانی: "حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفارہ ظہار مثل صدقۃ الفطر کے ہے الوداد میں تفرق ہے "فلاطعم وسقا من تعربین متین مسکین" و "سق سائتہ صاع کا ہوتا ہے۔"

حدیث باب کا جواب: "اسل و آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے معروف قلم دیا تھا لیکن جب انہوں نے لا اجد لا اجد کہہ کر انکار کر دیا تو جو موجود تھا وہ ان کو دے دیا وہ پندرہ صاع تھا اور یہ صرف ان کی خصوصیت ہے۔"

جواب (۲): "یہ ممکن ہے کہ مکمل آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار مرتبہ بھر کر دی ہو جیسا کہ طحاوی میں ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطاه مکملین فی کل منها خمسة عشر صاعاً" اس سے معلوم ہوا کہ ایک مکمل پر اکتفاء نہیں کیا گیا۔"

جواب (۳): "مکمل کی شرح میں اختلاف ہے یہاں اگرچہ پندرہ صاع کا ذکر ہے ابو داؤد میں ایک جگہ سب و اثنائون صاعاً ایک جگہ ستون صاعاً کا ذکر ہے۔"

(ابوداؤد جلد ۳ ص ۳۰۲ باب اظہار)

ابواب البيوع

۱ "بنک کی ملازمت کیوں ناجائز ہے؟ تعاون اثم کی وجہ سے۔"

۲ اشکال سود مرکب ناجائز ہے مفرد نہیں "لا تأکلوا الربا اضغاثاً مضاعفة"

جواب (۱): "لا تشترُوا بآياتي ثمناً قليلاً" یہ قید اتفاقی ہے۔

جواب (۲): "ماقی میں جاو عام ہے جو تکمیل و کثیر کو شامل ہے۔"

جواب (۳): "خطبہ الوداع میں فرمایا "الربا هو طوعة كله الخ"

جواب (۴): "کل فرض جبر نفعاً فهو ربا"

۳ اعلان جنگ: "فاذنوا بحرب من الله ورسوله"

۴ سود کے قائلین جواز کے دلائل: "ابتداء اسلام میں قرض صرف

ضروریات زندگی یا کفن و فن کے لئے لیا جاتا تھا، اب وہ نہیں۔"

"تجارتی قرضوں پر سود ہے۔"

"ایک لطیفہ لگانا بجائنا حرام ہے۔"

"پھر شراب بھی جائز ہونی چاہئے۔"

"اب خنزیر بھی حلال ہے۔"

﴿تفسیر قرآن مجید﴾

"حکم حقیقت پر لگتا ہے صورت پر نہیں۔"

"وایسی حوٹ کی عمدہ شکل۔"

۱ شرعی احکام میں امیر و غریب کا فرق نہیں، حقیقتاً اب بھی ظلم غریب پر ہوتا ہے۔

(نفع)

تکمیل نقصان کے لئے انشورس کمپنی سے فائدہ حاصل کرنا، وغیرہ۔

۲ "قرض تعاون ہے تو سود نہیں، اگر شراکت ہے تو نقصان میں بھی شریک

ہوں۔"

اس لئے "ان الرباء بضع وسبعین شعبة ادناها كالكذی يقع على امه"

باب ماجاء فى التجارة وتسمية النبی صلی

اللہ علیہ وسلم اياهم

"دالالی یا کمیشن ایجنٹ جائز ہے۔"

"عند البعض فیصلہ کے اعتبار سے، عند البعض مقرر کر کے۔"

باب ماجاء فى النهی عن المحاقلة والمزابنة

"البیضاء کندم۔ سلت و جو۔"

"ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ترکیب رطب کے ساتھ کسی مسورت میں بھی جائز نہیں،

نہ یہ ابیدتہ اہار، کیونکہ دونوں میں نقصان ہوگا۔"

"کیونکہ رطب خشک ہو کر کم ہو جائے گی، بصورت دیگر وقت، عقد اگر قاضی کیا

جائے تو یہ جائز نہیں۔"

مذہب ثانی: "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عقد عقد شامل سے نفع جائز

ہے بعد میں قاضی پیدا ہو جائے، اس کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں۔"

کیونکہ حدیث میں ہے ”لحمر بالتمر والفضل رباء“

پھر فرمایا رطب حمر کی جنس سے ہے یا نہیں؟ اگر جنس سے ہے تو یہ حدیث کا ابتدائی حصہ بتا رہا ہے کہ جائز ہے قماش سے، اگر ہم جنس نہیں تو اسی حدیث کا آخری حصہ جواز بتا رہا ہے ”واذا اختلف الاجناس فيعوا كيف شئتم اذا كان يداً بيد“

پھر فرمایا، حمر اور رطب ایک جنس سے ہے۔“

”ایک صحابی خیر سے رطب کھجوریں لایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمائیں پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اکل تمر خیر ہکذا“ یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رطب پر تمر کا لفظ استعمال فرمایا۔“

حدیث باب کا جواب: زید ابو غیاش مجہول ہے ”قال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و الحاکم وابن حزم وابن عبد البر وابن مبارک مجہول“
”بخاری، مسلم اپنی صحاح ستہ میں اس کو نہیں لائے۔“

باب ما جاء في كراهية بيع الثمرة

قبل ان يبدو صلاحها

حدیث میں الفاظ مختلف آئے ہیں

۱ ”نہی عن بيع النخل حتى يدهو“

۲ ”نہی عن بيع النخل حتى يبض“

۳ ”نہی عن بيع الثمرة حتى يبدو صلاحها“

ان الفاظ سے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ بیچ سے قبل پھل کا پکنا ضروری ہے پکنے سے پہلے بیچ درست نہیں۔

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ نتیجہ نکالا ہے پھل کا آمات و بیماری سے محفوظ

﴿تفسیر بہار السنن﴾

ہونا کافی ہے، پورا پکنا ضروری نہیں۔“

مسئلہ ①: ”پھل اگر درخت پر ظاہر ہی نہ ہوئے ہوں تو اس کی بیچ باتفاق ناجائز ہے جیسا کہ آج کل رواج ہے کہ پھول آتے ہیں بیچ ہو جاتی ہے اور اس سے بد صورت یہ ہے کہ باغ پانچ یا دس سال کے لئے ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے یہ بھی منع ہے حدیث میں ہے۔“ ”نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بيع السنين“

بيع بشرط القطع: ”پھل درخت پر ظاہر ہو چکا لیکن ابھی پکا نہیں تو اس کی بیچ کی تین صورتیں ہیں:

۱ پہلی صورت کو بیع بشرط القطع کہتے ہیں، بیچ ہو جانے کے بعد باغ مشتری سے کہے کہ پھل فوراً توڑ کر لے جاؤ (پھل فوراً توڑنا بیچ کے اندر مشروط ہو، بیچ کی یہ صورت باتفاق جائز ہے۔“

۲ بيع بشرط التروك: ”دوسری صورت یہ ہے کہ بیچ ابھی ہو جائے لیکن بیچ میں یہ شرط ہو کہ پھل درختوں پر رہے گا، پکنے کے بعد توڑا جائے گا، یہ صورت باتفاق ناجائز ہے۔“

۳ مطلق من الشرط: ”بیچ کو ابھی مکمل کر لیں لیکن قطع پھل یا ترک پھل کی کوئی شرط نہ لگائیں اس میں اختلاف ہے۔“

مذہب اول: ”ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ صورت بھی ناجائز ہے۔“

مذہب ثانی: ”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ صورت جائز ہے۔“

دلیل مذہب اول: ”حدیث باب ہے نقل ”ان يبدو صلاحها“ سے پہلے بیچ سے منع فرمایا۔“

دلیل مذہب ثانی: ”طحاوی میں ”من باع نخلاً بعد ان تؤبر فثمرتها للبائع الا ان بشرط المبتاع“ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشتری کے شرط لگا دینے کی صورت میں پھل کو بیچ میں داخل قرار دیا حالانکہ جس وقت نخل کی تاثیر ہوئی اس

﴿تفسیر بہار السنن﴾

وقت بھی بدو صلا جا کا ظہور نہیں ہوا تھا۔“

”اس سے معلوم ہوا کہ اگر درخت پر چھوڑنے کی شرط نہ لگائی جائے تو شرمہ کی بیع قبل بدو صلا جا بھی جائز ہے۔“

حدیث باب کا جواب: ”بدو صلا جا سے پہلے بشرط القطع بیع کرنے کی صورت میں آپ بھی اس کو جائز کہتے ہیں، عموم حدیث پر آپ نے بھی عمل نہ کیا، بلکہ ایک صورت کو خاص کر لیا تو دوسری صورت مطلق عن الشرط بھی خاص ہم نے کر لی اس لئے کہ وہ بھی بشرط القطع ہی کی طرف راجع ہے کیونکہ اس صورت میں بائع کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مشتری سے کہے کہ وہ اپنا پھل فوراً کاٹ لے۔“

”لہذا اس صورت میں کوئی مسترہ نہیں ہے، یہ صورت بھی جائز ہے۔“

عدم جواز کی علت: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ارایت ان منع الثمرة بم يستحل احدکم مال اخیه“

”یہ نہیں تحریری نہیں، بعض فقہاء نے اس کا جواب یہ دے دیا ہے کہ یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور مشورہ کے فرمائی، بخاری میں زید بن ثابت سے تفصیلی حدیث مروی ہے۔“

باب ماجاء فی کراہیۃ بیع الغرر

”غرر کا معنی غیر یقینی حال، بعض مرتبہ اس کا ترجمہ دھوکے سے بھی کیا جاتا ہے، دراصل غرر ایک اصطلاح ہے، جس عقد میں تین باتوں میں سے ایک پائی جائے، اس میں غرر محقق ہو جائے گا۔“

۱ بیع یا شمن مجہول ہو جیسے بیع الحساء میں بیع مجہول تھی یا شمن قیمت مجہول ہو۔

۲ بیع غیر مقدور التسلیم ہو جیسے جبل الخبلہ کے اندر، یا طیر فی الهواء یا سبک فی البحر وغیرہ۔

۳ تعلیق التملیک علی الخضر، یعنی تملیک کو کسی ایسے واقعہ کے ساتھ معلق کرنا جس کے وجود میں (آنے یا نہ آنے) دونوں کا احتمال ہوں مثلاً بائع کہے آپ شمن دے دیں، اگر فلاں واقعہ پیش آ گیا تو میں بیع تمہارے حوالے کر دوں گا، اس کو تمار یعنی جوا بھی کہتے ہیں۔“

”انشورنس میں بھی غرر ہے“ ”بیر یعنی انشورنس میں بھی غرر ہے، اس کی تین اقسام ہیں۔“

۱ زندگی کا بیمہ: کیا ہے کہ کہنی کہتی ہے تم ہر ماہ دس سال تک ایک ہزار روپے ادا کرو اس دوران اگر تمہارا انتقال ہو گیا تو ہم تمہارے ورثاء کو دس لاکھ دیں گے، اور اگر آپ کا انتقال نہ ہوا تو تمہاری اصل رقم کے ساتھ کچھ سود ملا کر واپس کر دیں گے، بعض کہنیاں کچھ بھی واپس نہیں کرتیں، اس لئے مسئلہ میں غرر واضح ہے اس لئے یہ ناجائز ہے۔“

۲ اشیاء یا سامان کا بیمہ: ”مکان، دکان، کار، ٹیکسری کا بیمہ۔“ ”انشورنس والے کہتے ہیں کہ تم ماہانہ ایک ہزار روپے دے رہو اگر تمہاری چیز کا نقصان ہو گیا تو تلافی ہم کریں گے، اگر نقصان نہ ہوا تو جمع شدہ رقم ضبط ہے، اس میں بھی غرر ہے، ایک طرف قسط کی ادائیگی یقینی ہے، دوسری طرف حادثہ کے معلق ہے۔“

۳ مسئولیت کا بیمہ: ”جس کو آج کل تھرو پارٹی انشورنس یعنی فریق ثالث کا بیمہ کہا جاتا ہے۔“

”ایک شخص کہنی سے کہتا ہے کہ ممکن ہے کہ کوئی نفل مجھ سے سرزد ہو جائے، میں کسی کا مقروض ہو جاؤں، اگر ایسا ہو گیا تو میری طرف سے اس کا قرض ادا کرنا، کہنی اسے منظور کر لیتی ہے کہ تم ہر ماہ اتنی قسط ادا کرتے رہو، جب حادثہ پیش آئے گا ہم تمہاری طرف سے رقم ادا کر دیں گے، یہ بھی غرر ہے ایک طرف سے رقم کی ادائیگی یقینی، دوسری طرف سے غیر یقینی ہے، صرف احتمال پہنچی ہے۔“

امداد یا ہمی جائز ہے: ”صورت یہ ہے کہ دس تاجر مل کر فنڈ اکٹھا کرتے ہیں۔۔۔۔۔
 الخ، یہہ اگر قانوناً ضروری ہو تو جائز ہے جیسے کار و غیرہ کا۔“

باب ماجاء فی کراہیۃ بیع مالیس عندہ

سہ جائز نہیں: ”غیر مملوک چیز فروخت کرنا ممنوع ہے۔“
 ولا ربح مالہ یضمن: ”یہ ایک اصول ہے کہ جب تک کوئی چیز اپنے مالان
 میں نہ آئے اس کو آگے بیچنا جائز نہیں۔“

سود اور کرایہ میں فرق، نکاح اور زنا میں فرق۔
 ”زمین کی بیج قبل التہض جائز ہے اس لئے کہ بلاکت کا خوف نہیں۔“
 ”حسی قبضہ ضروری نہیں، وکیل کا قبضہ یا خانان میں آنا کافی ہے۔“
 اسم التجاری۔ علامۃ التجاری (ٹریڈ مارک) اس کی بیج ایک شرط سے جائز ہے۔“
 ”پگڑی ایک حق ہے کرایہ داری کو باقی رکھنے کے لئے، لیکن اس کی بیج جائز
 نہیں۔“



ہماری دیگر مطبوعات

- آیات متعارفہ اور ان کا حل : حضرت مولانا انور رضا قادری صاحب
- تحفہ والدین : ابو حنیفہ راجی صاحب
- جنتی عورت : مولانا محمد مفتی ارشاد القاسمی صاحب
- حیاء الصحابہ : مترجم : مولانا محمد احسان الحق صاحب
- ریاض الصالحین مترجم : مولانا محمد حسین صدیقی صاحب
- قرآنی افادات : مولانا رابعہ احمد حقانی ندوی صاحب
- کاتبین وحی : ابوالحسن اعظمی صاحب
- خلاصۃ الحواشی : حضرت مولانا مفتی ابراہیم صاحب
- روضۃ الصالحین : (۵ جلد) مولانا محمد حسین صدیقی صاحب
- ترجمہ تنبیہ الغافلین : مولانا محفوظ الحسن سنبھلی صاحب رحمہ اللہ
- حصول علم کے آداب : مولانا ارشاد احمد فاروقی صاحب
- شامل کبریٰ : (۷ جلد) مولانا محمد مفتی ارشاد القاسمی صاحب
- شیاطین سے حفاظت : مولانا مفتی محمد عاشق الہی رحمہ اللہ سایہ
- منتخب احادیث : مولانا محمد سعید صاحب کاندھلوی
- بیشی شمر : (اول، دوم) حضرت مولانا محمد عینی صاحب رحمہ اللہ